



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en  
Stralingsbescherming

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

Bezuidenhoutseweg 67  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag  
[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

**Ons kenmerk**  
ANVS-2016/9507

Datum  
Betreft

**23 SEP 2016**

Definitieve Kew-vergunning aan COVRA NV, in verband  
met overslag van nucleaire transporten

**Besluit:**

**KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN COVRA NV IN  
VERBAND MET OVERSLAG VAN NUCLEAIRE TRANSPORTEN**

Verleend door:

**DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Het besluit</b> .....	<b>2</b>
1.1	Vergunning .....	2
1.2	Inhoud en geldigheid van de vergunning.....	2
1.3	Tot het vergunde behorende aanvraagdocumenten .....	2
1.4	Voorschriften van de vergunning.....	2
1.5	Het in werking treden van de beschikking .....	3
<b>2</b>	<b>De aanvraag</b> .....	<b>4</b>
2.1	Het aanvraagdocument.....	4
2.2	Aanleiding en betekenis van de aanvraag.....	4
<b>3</b>	<b>Wetgeving en procedures</b> .....	<b>5</b>
3.1	Van toepassing zijnde wet- en regelgeving .....	5
3.2	Het verloop van de procedure.....	5
<b>4</b>	<b>Beoordelingskader aanvraag</b> .....	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling aanvraag</b> .....	<b>8</b>
<b>6</b>	<b>Slotconclusie</b> .....	<b>10</b>

## **1 Het besluit**

### **1.1 Vergunning**

Op grond van de artikelen 15 onder a en b, en 29, van de Kernenergiewet (Kew) wordt aan de aanvrager Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval N.V., gelegen aan Spanjeweg 1, 4455 TW te Nieuwdorp (hierna: COVRA) vergunning verleend voor de bij brief van 28 juli 2016, met kenmerk JW/WF/ 160200, aangevraagde wijziging (hierna: de aanvraag) van de Kew-vergunning voor de aldaar gelegen inrichting bestaande uit opslag- en verwerkingsfaciliteiten voor radioactief afval en verbruikte splijtstof met bijbehorende infrastructurele voorzieningen.

De wijziging heeft betrekking op het ontvangen van transporten die door derden, onder toezicht van COVRA, worden uitgevoerd, daaronder begrepen het faciliteren van overslag van lege transportcontainers en met bestraalde splijtstoffen gevulde transportcontainers waarvoor aan derden een transportvergunning is verleend.

De gevraagde wijziging wordt toegelicht in hoofdstuk 2 van deze vergunning.

De gevraagde wijziging wordt vergund zoals nader omschreven in paragraaf 1.2. Het in paragraaf 1.3 genoemde document maakt deel uit van het vergunde. Ter waarborging van de veiligheid en stralingsbescherming wordt het in paragraaf 1.4 opgenomen voorschrift aan de vergunning verbonden.

### **1.2 Inhoud en geldigheid van de vergunning**

Met het verlenen van de gevraagde vergunning wordt de vigerende aan COVRA verleende Kew-vergunning van 7 januari 2015 met kenmerk DGETM-PDNIV / 14210039, als volgt gewijzigd.

Aan het vergunde in paragraaf 1.2, wordt een nieuw onderdeel 9 toegevoegd, luidende:

9. Het ontvangen van transporten die door derden, onder toezicht van COVRA, worden uitgevoerd, waaronder begrepen het faciliteren van overslag van vrachtwagen naar goederentrein en vice versa van lege transportcontainers en van met bestraalde splijtstoffen gevulde transportcontainers afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele waarvoor aan derden een transportvergunning is verleend.

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

### **1.3 Tot het vergunde behorende aanvraagdocumenten**

Het tot het vergunde behorende aanvraagdocument betreft:

1. Paragraaf 1.2 van de bij brief van 28 juli 2016, met kenmerk JW/WF/ 160200, ingediende aanvraag.

### **1.4 Voorschriften van de vergunning**

De voorschriften verbonden aan de vergunning, als verleend bij beschikking van 7 januari 2015 met kenmerk DGETM-PDNIV / 14210039, worden als volgt aangevuld.

Voorschrift C.18 wordt gewijzigd en aangevuld en komt als volgt te luiden:

18 a. Bij het transporteren van splijtstoffen, ertsen of radioactieve stoffen buiten de gebouwen op het COVRA-terrein zijn in beginsel de ADR-eisen van toepassing. Afwijkingen hierop dienen vooraf ter verkrijging van een verklaring van geen bezwaar te worden voorgelegd aan de directeur ANVS.

b. Bij overslag tussen vrachtwagen en goederentrein zijn naast de vergunningsvoorschriften uit de Kew-vergunning in beginsel tevens de eisen van de transportvergunning (indien het transport vergunningplichtig is), die voor dat betreffende transport verleend is, van toepassing. Afwijkingen hiervan dienen vooraf ter verkrijging van een verklaring van geen bezwaar te worden voorgelegd aan de directeur ANVS.

### **1.5 Het in werking treden van de beschikking**

Deze beschikking treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer.

## **2 De aanvraag**

### **2.1 Het aanvraagdocument**

De aanvraag van COVRA, gedateerd 28 juli 2016, met kenmerk JW/WF/ 160200, is op 29 juli 2016 ontvangen.

### **2.2 Aanleiding en betekenis van de aanvraag**

De aanleiding van de wijzigingsaanvraag is de overslag die plaatsvindt op het COVRA-terrein ter plaatse van de spoorlijn vanwege het vervoer van bestraalde splijtstoffen afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele naar de opwerkingsfabriek in Frankrijk. De lege transportcontainers komen per trein uit Frankrijk en worden op het COVRA-terrein van de trein op een vrachtwagen gehesen. De transportcontainers met bestraalde splijtstoffen worden per vrachtwagen naar het COVRA-terrein gebracht en daar op een goederentrein gehesen. De overslag van vrachtwagen naar goederentrein en vice versa vindt vanuit beveiligingsoogpunt plaats op het COVRA-terrein.

In de aanvraag gedateerd op 28 november 2013, met kenmerk HC/MC/130327 voor de revisievergunning is het ontvangen van transporten die door derden, onder toezicht van COVRA, worden uitgevoerd opgenomen. Het ontvangen van transporten is vergund in de Kew-vergunning van 7 januari 2015 doordat dit deel van de aanvraag onderdeel is gemaakt van het vergunde. Daarnaast is in het Veiligheidsrapport van 6 februari 2014 revisie 1 verwezen naar de in het jaar 2000 uitgevoerde risicoberekeningen voor het transport per spoor en over de weg van splijtstofelementen afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele. De overslag van met bestraalde splijtstoffen gevulde en lege transportcontainers op het COVRA terrein is echter niet expliciet in de Kew-vergunning van 7 januari 2015 opgenomen.

Op grond van artikel 15c, eerste lid, van de Kew dient een Kew-vergunning duidelijk aan te geven waarop zij betrekking heeft. Gelet hierop en met het oog op betere handhaafbaarheid van de vergunning is COVRA verzocht hiertoe een vergunningaanvraag in te dienen waaruit expliciet duidelijk wordt dat onder de ontvangst van transporten tevens wordt begrepen de overslag die plaatsvindt vanwege het vervoer van bestraalde splijtstoffen afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele naar de opwerkingsfabriek in Frankrijk.

De wijziging houdt in: het ontvangen van transporten die door derden, onder toezicht van COVRA, worden uitgevoerd waaronder begrepen het faciliteren van overslag van vrachtwagen naar goederentrein en vice versa van lege transportcontainers en van met bestraalde splijtstoffen gevulde transportcontainers afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele waarvoor aan derden een transportvergunning is verleend.

### 3 Wetgeving en procedures

#### 3.1 Van toepassing zijnde wet- en regelgeving

##### *De wetgeving*

Voor de gevraagde wijziging van de vergunning is een wijziging van de vigerende vergunning op grond van artikel 15, onder a en b, artikel 19, derde lid en artikel 29 van de Kew vereist.

##### *De relevante Regelgeving*

De belangrijkste regelgeving in het kader van deze vergunningaanvraag is:

- Kernenergiewet (Kew); met name de artikelen 15 - 19 en 29;
- Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse);
- Besluit stralingsbescherming (Bs);
- Wet milieubeheer (Wm), met name hoofdstuk 20;
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name hoofdstuk 4.

##### *Procedure*

Op grond van artikel 20, eerste lid van de Kew juncto artikel 17, tweede lid onder b, en vierde lid van de Kew en artikel 29a, tweede lid onder a van de Kew is op de procedure tot verkrijging van de gevraagde vergunning hoofdstuk 4, titel 4.1 van de Awb van toepassing. Dat wil zeggen dat bij de totstandkoming van de beschikking niet de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb wordt gevolgd, maar dat zonder inspraak vooraf de definitieve vergunning wordt afgegeven. Tegen dit besluit kan eerst bezwaar worden gemaakt en staat vervolgens nog beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Op grond van artikel 17 van het Bkse wordt van het afgeven van deze vergunning mededeling gedaan in de Staatscourant. Daarnaast wordt mededeling gedaan in het plaatselijke huis aan huis blad, te weten de Bevelandse bode. Tevens worden de vergunning, de kennisgeving en de overige op het dossier betrekking hebbende documenten op de website van de ANVS gepubliceerd.

##### *Weigeringsgronden voor de vergunning*

De gronden waarop de gevraagde vergunning kan worden geweigerd zijn gegeven in artikel 15b van de Kew en artikel 18 van het Bkse. Tevens gelden op grond van artikel 18, eerste lid, onder a, van het Bkse de hoofdprincipes van het stralingsbeschermingsbeleid: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten zoals neergelegd in artikel 19 van het Bkse en artikel 4, 5, 6 en 48 van het Bs. In paragraaf 4.1 van deze beschikking wordt hierop nader ingegaan.

##### *Bevoegd gezag*

Op grond van het Besluit van 10 april 2015, nr. 2015000645, houdende departementale herindeling met betrekking tot Nucleaire veiligheid en stralingsbescherming, is per 1 mei 2015 de verantwoordelijkheid voor de Kernenergiewet overgedragen aan de Minister van Infrastructuur en Milieu (IenM). De Minister van IenM is daarmee bevoegd om te beslissen op de aanvraag tot wijziging van de vergunning. Deze bevoegdheid heeft de Minister van IenM aan de ANVS gemandateerd.

#### 3.2 Het verloop van de procedure

##### *Ontvangst en ontvankelijkheidstoetsing van de aanvraag*

Op 29 juli 2016 is van COVRA de vergunningaanvraag ontvangen. Bij brief van 5 augustus 2016, kenmerk ANVS-2016/9082, is de ontvangst van de aanvraag aan COVRA bevestigd. De aanvraag is bij ontvangst getoetst aan de daaraan gestelde eisen krachtens de Awb, de Kew en het Bkse (met name de artikelen 3 en 11). Geoordeeld is dat de aanvraag volledig is en in behandeling genomen kan worden. Dit is tevens in de brief van 5 augustus 2016 bevestigd.

## 4 Beoordelingskader aanvraag

### 4.1 Rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten

Ingevolge artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bkse wordt geen vergunning als bedoeld in artikel 15 van de Kernenergiewet verleend indien niet is voldaan aan de drie beginselen van stralingsbescherming, te weten rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten. Deze beginselen gelden krachtens artikel 19 van het Bkse, in samenhang met de artikelen 4, 5, 6 en 48 van het Bs.

1. Rechtvaardiging wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich brengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Dit principe is in de wetgeving vastgelegd in artikel 19 Bkse in samenhang met artikel 4, eerste lid, Bs. Ingevolge artikel 4, tweede lid, Bs heeft uitwerking daarvan plaatsgevonden in bijlage 1 bij de Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik ioniserende straling (Stcrt 2002, nr. 248) (hierna de Regeling rechtvaardiging).

2. Toepassing van ALARA (As Low As Reasonable Achievable) is de optimalisatie van bescherming, gericht op beperking van (de kans op) emissies en op beperking van blootstelling. In de wetgeving is het optimalisatieprincipe vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kernenergiewet en in artikel 19 Bkse in samenhang met artikel 5 Bs. Optimalisatie van bescherming vindt plaats zowel in de ontwerpfase, voordat de activiteit is aangevangen, als in de bedrijfsfase door de vergunninghouder nadat de activiteit is toegestaan.

Optimalisatie leidt tot een proces waarbij gestreefd wordt naar een kans op schade die zo klein is als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kan worden verwezenlijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met maatschappelijke en economische factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten. Toetsing aan dit beginsel vindt plaats door een beoordeling van de uitvoering van de inrichting en de installaties daarin. Ook wordt de wijze van het bedrijven van de installaties met het oog op de veiligheid en de mogelijke gevolgen voor de omgeving bij normaal bedrijf, incidenten en ongevallen getoetst.

3. Dosislimieten vervullen een vangnetfunctie voor werknemers en voor leden van de bevolking, in de situatie dat het toepassen van rechtvaardiging en ALARA niet voldoende is om een bepaald beschermingsniveau te bereiken. De limietwaarden zijn in wetgeving vastgelegd in artikel 19 Bkse in samenhang met de artikelen 48, 49, 76, 77, 78 en 80 Bs.

### 4.2 Nucleaire veiligheid

Ingevolge artikel 18, tweede lid, van het Bkse wordt geen vergunning als bedoeld in artikel 15, onder b van de Kew verleend indien de resultaten van de risicoanalyse niet voldoen aan de getalsmatige criteria vastgelegd in dit tweede lid. Daarnaast kan ingevolge artikel 18, derde lid, van het Bkse de vergunning worden geweigerd indien de resultaten van de risicoanalyse niet voldoen aan de getalsmatige criteria vastgelegd in dit derde lid.

De veiligheid van nucleaire inrichtingen wordt beoordeeld aan de hand van een analyse van deterministische ontwerpbasis-ongevallen en aan de hand van een probabilistische analyse van buiten-ontwerpongevallen. Ontwerpbasis-ongevallen betreffen gebeurtenissen waarvan men verwacht dat zij zich gedurende de levensduur van de installatie niet zullen voordoen, maar waar echter toch rekening mee is gehouden bij het ontwerp. Zij worden gekenmerkt door conservatieve (pessimistische) uitgangspunten om een veilige basis voor het ontwerp te vormen. Voor de beheersing van deze ongevallen dienen aantoonbaar gerichte voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen. Niet uitgesloten is evenwel dat hierbij geringe hoeveelheden radioactiviteit vrij kunnen komen. De deterministische ongevalsanalyse geeft als resultaat de mogelijke radiologische

gevolgen van ontwerpbasis-ongevallen en is bedoeld om aan te tonen dat een inrichting in voldoende mate bestand is tegen fouten en defecten tijdens bedrijfsvoering en dat de veiligheidssystemen effectief werken.

Wanneer door zeer onwaarschijnlijke oorzaken of door een eveneens zeer onwaarschijnlijke samenloop van omstandigheden het ongevalsverloop niet langer beheerst kan worden, spreken we van "ernstige" of "buiten-ontwerp" ongevallen, welke in ernst dus uitgaan boven de ontwerpbasis-ongevallen.



## 5 Beoordeling aanvraag

Hieronder worden in paragraaf 5.1 en 5.2 de stralingshygiënische aspecten van de aanvraag van COVRA getoetst aan de in hoofdstuk 4 genoemde principes van stralingsbescherming. Aangezien de ontvangst van transporten van derden al vergund is wordt met name de overslag van vrachtwagen naar goederentrein en vice versa van lege transportcontainers en van met bestraalde splijtstoffen gevulde transportcontainers afkomstig van de Kernenergiecentrale Borssele getoetst.

### 5.1 Rechtvaardiging

#### *Algemene rechtvaardiging*

Met betrekking tot rechtvaardiging stel ik vast dat het in werking houden van een inrichting voor het voorhanden hebben, opslaan en be- en verwerken van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen met bijbehorende activiteiten aan COVRA is toegestaan. Dit is al door eerdere verlening van de noodzakelijke Kernenergiewetvergunning als gerechtvaardigd aangemerkt. Tevens worden de activiteiten van COVRA, houdende afvalverwerking en ophaaldienst van radioactief afval, genoemd in categorie III.B.1 van Bijlage 1 bij de Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling. Verder is COVRA bij beschikking van 10 december 2007 erkend als ophaaldienst voor radioactieve stoffen, splijtstoffen en ertsen en is zij tevens aangewezen als instelling voor de ontvangst van radioactieve afstoffen, splijtstoffen en ertsen bevattende afvalstoffen (Stcrt. 2007, nr. 246). Het door COVRA bedrijven van haar inrichting is daarmee in algemene zin gerechtvaardigd. Er zijn mij geen nieuwe ontwikkelingen of inzichten bekend die aanleiding geven tot het herzien van de rechtvaardiging van de activiteiten van COVRA zoals in bovengenoemde Regeling rechtvaardiging, beschikking en instelling zijn vastgelegd.

#### *Specifieke rechtvaardiging*

Nu de algemene rechtvaardiging positief is beantwoord is het beginsel van rechtvaardiging in het onderhavige geval alleen van toepassing op de door COVRA gevraagde wijziging zoals beschreven in paragraaf 2.2 van deze vergunning.

Voor het verlenen van een transportvergunning is rechtvaardiging vereist. De overslag van het transport van vrachtwagen naar trein is in dat geval ook gerechtvaardigd omdat het onderdeel uitmaakt van de transportketen. Zonder transportvergunning kan een transport niet plaatsvinden. De overslag binnen de COVRA inrichting is gerechtvaardigd omdat dit de meeste geschikte plek is met betrekking tot veiligheid, beveiliging en kosten om de overslag van transportcontainers plaats te laten vinden. Op het COVRA-terrein is een groot deel van de benodigde veiligheids- en beveiligingsmaatregelen reeds aanwezig en COVRA ligt bovendien op een afgelegen locatie waarmee eventuele effecten voor de omgeving geminimaliseerd worden. Tot slot leidt het plaatsvinden van de overslag op het COVRA-terrein niet tot een merkbare verandering van de stralingsbelasting op mens en milieu en zijn er geen realistische scenario's die tot een verspreiding van radioactiviteit in de omgeving en daarmee gepaarde risico's kunnen leiden.

Gelet op het voorgaande en aangezien als gevolg van de wijziging geen grotere of nadellige gevolgen voor mens en milieu zijn te verwachten dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, acht ik de wijziging van de vergunning gerechtvaardigd.

### 5.2 Nucleaire veiligheid, ALARA en dosislimieten

De aangevraagde wijziging betreft de overslag tussen vrachtwagen en trein op het COVRA-terrein van lege en beladen transportcontainers vanwege het vervoer van bestraalde splijtstoffen afkomstig van EPZ naar de opwerkingsfabriek in Frankrijk. Vanuit met name beveiligingsoogpunt vindt deze overslag plaats op het COVRA-terrein.

De bijbehorende stralingseffecten en risico's van deze overslag maken onderdeel uit van de bij de aanvraag van de vigerende Kew-vergunning behorende veiligheids- en risicoanalyse. De lege containers worden in Frankrijk voor transport naar EPZ gereinigd en kunnen aan de binnenkant nog slechts kleine sporen radioactieve stoffen bevatten, welke geen risico voor de omgeving vormen. De stralingsbelasting aan de terreingrens ten gevolge van de kortstondige aanwezigheid van transportcontainers met bestraalde splijtstoffen op het COVRA-terrein zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de stralingsbelasting ten gevolge van de overige activiteiten op het COVRA-terrein.

Aangezien de overslag altijd plaats vindt als onderdeel van een transport, zal er ook altijd een geldige transportvergunning voor het betreffende transport zijn. Uit voorschrift C.18 van de vigerende vergunning volgt dat ook tijdens de overslag op het COVRA-terrein de in het ADR (bijlage 1 van de Regeling Vervoer over Land van Gevaarlijke stoffen) opgenomen eisen van toepassing zijn. Hiernaast is ter verduidelijking voorschrift C.18.b aan de vergunning toegevoegd zodat duidelijk is dat alle eisen die voor het transport op de openbare weg gelden ook op het COVRA-terrein voor dit transport gelden.

Tot slot zijn er bij de overslag op het COVRA-terrein geen ongevalsscenario's denkbaar waarbij radioactieve stoffen vrij kunnen komen. De betreffende transportcontainers worden niet geopend. Snelheden van voertuigen op het COVRA-terrein zijn zo laag dat geen ongevallen kunnen plaatsvinden waarbij de transportcontainers beschadigd kunnen worden. Zelfs als tijdens de overslag van vrachtwagen naar trein een volle transportcontainer zou vallen, zullen geen radioactieve stoffen vrijkomen. De transportcontainers zijn ontworpen en getest om onder andere een val van minimaal 9 meter, veel hoger dan de maximale hijshoogte tijdens de overslag, te kunnen weerstaan zonder dat radioactieve stoffen vrij kunnen komen uit de container.

Uit bovenstaande valt op te maken dat de door COVRA aangevraagde wijziging geen invloed heeft op de stralingsdosis aan de terreingrens en de risicoanalyse van de vigerende vergunning. Hieruit concludeer ik dat de aangevraagde wijziging niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de veiligheid en voor de radiologische risico's voor de omgeving dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

## **6 Slotconclusie**

Samenvattend concludeer ik:

- dat ter verkrijging van de gevraagde wijzigingsvergunning alle benodigde gegevens zijn ingediend;
- dat de wijziging waarvoor vergunning wordt gevraagd voldoende gerechtvaardigd is;
- dat de gevraagde wijziging is getoetst aan de overige beginselen van stralingsbescherming en daaraan voldoet;
- dat de gevraagde wijziging niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan;
- dat er ook geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm;
- dat de gevraagde wijziging niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ik stel vast dat zich geen weigeringsgrond als bedoeld in artikel 15b Kernenergiewet of een andere weigeringsgrond krachtens de Kernenergiewet voordoet. Ook ben ik op grond van voorgaande, gezien vanuit het oogpunt van milieu en veiligheid, van mening dat het verantwoord is de voorgenomen wijzigingen uit te voeren. De door COVRA aangevraagde wijziging van de Kernenergiewetvergunning kan derhalve vergund worden.

~~DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,~~  
~~namens deze,~~  
afdelingshoofd directie Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming,

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de directie Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij het Inspraakpunt Kernenergiewetvergunningen, telefoon 070 348 73 64.

