



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

Nuclear Research and consultancy Group (NRG)  
de heer dr B. Leeftink  
Postbus 25  
1755 ZG Petten

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Contactgegevens**  
Koningskade 4  
2596 AA Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag

**Contactpersoon**

Datum 19 september 2022  
Betreft Goedkeuring Plan van Aanpak RWMP

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

**Uw kenmerk**  
NRG-K6019/22.233174

## 1. Het besluit

### 1.1 Goedkeuring

Op grond van vergunningsvoorschrift D.9 van de aan de Stichting NRG en de Stichting ECN Nucleair in hun hoedanigheid van vennoten in de vennootschap onder firma Nuclear Research and consultancy Group V.O.F., Westerduinweg 3, 1755 LE te Petten (hierna: NRG) verleende Kernenergiewetvergunning voor de Onderzoekslocatie Petten verleen ik voor beperkte tijd en wel tot 1 november 2025 goedkeuring aan het bij brief d.d. 30 juni 2022 ingediende plan van aanpak Radioactive Waste Management Programme (RWMP, referentienummer: NRG-K6019/22.233174).

Ik ben van mening dat NRG met de uitvoering volgens het ingediende plan van aanpak en met de in het RWMP beschikbare middelen in ieder geval tot 1 november 2025 kan voldoen aan de verplichting van artikel 10.7, derde lid, van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) in samenhang met artikel 19 van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse) om het radioactief afval zo snel als redelijkerwijs mogelijk af te voeren. Op langere termijn worden de onzekerheden met betrekking tot de planning en de dekking van de kosten dermate groot, dat ik daarover geen goedkeurend besluit kan nemen.

Aan de goedkeuring worden voorwaarden en een beperking verbonden als opgenomen onder 1.2.

Met de inwerkingtreding van het onderhavige besluit vervalt het eerder bij besluit van 1 november 2019 (kenmerk ANVS-2019/16543) goedgekeurde Plan van Aanpak RWMP en de goedkeuring van de wijziging van 15 oktober 2020 (kenmerk ANVS-2020/10846).



## 1.2 Voorwaarden en beperkingen aan de goedkeuring

Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming

### I. Voorwaarden

Ons kenmerk  
ANVS-2022/11534

1. NRG dient uiterlijk 1 juli 2025 een nieuwe versie van het plan van aanpak RWMP ter goedkeuring voor te leggen aan de ANVS. Dit plan omvat, overeenkomstig het met het onderhavige besluit goedgekeurde plan, de deelplannen voor RAP, RAP-Alfa en de overige onderhanden afvalstromen (ook wel 'historisch afval' genoemd) en geeft invulling aan voorschrift D.4 van de vigerende vergunning. Dit plan dient te voldoen aan de criteria beschreven in vergunningvoorschrift D.6.
2. NRG dient via de kwartaalrapportages de ANVS te informeren over veranderingen in de projectorganisatie en dient bij de start van nieuwe (deel)projecten binnen RWMP de beoogde projectorganisatiestructuur, in samenhang met de bestaande organisatie, ter informatie aan de ANVS toe te sturen.
3. NRG spant zich in om de genoemde risico's waarbij zij afhankelijk is van derden zoveel mogelijk te mitigeren. NRG stelt in dit kader concrete plannen op hoe wordt omgegaan met de genoemde risico's. NRG stuurt deze plannen ter informatie aan de ANVS.
4. NRG spant zich in de richtplanning te halen die in dit plan van aanpak staat. NRG zet voldoende mensen en middelen in gericht op het halen van deze planning. Indien NRG 12 maanden na dagtekening van dit besluit achterloopt op het tijdpad van de richtplanning, dient NRG de oorzaken van de opgelopen vertraging te analyseren, maatregelen te treffen om herhaling van deze vertragende factoren in te toekomst te voorkomen en hierover binnen drie maanden schriftelijk aan de ANVS te rapporteren.
5. NRG dient te allen tijde binnen de grenzen en uitgangspunten van de risicogestuurde planning uit dit plan van aanpak te blijven, voor zover dit binnen haar macht ligt. Indien NRG op enig moment niet op het tijdpad ligt om dit scenario te halen, dient NRG het plan van aanpak binnen drie maanden aan te vullen met maatregelen op grond waarvan de achterstand wordt ingelopen, zodat de risicogestuurde planning wel wordt gehaald.
6. NRG dient bij een binnen de looptijd van deze goedkeurig opgelopen vertraging die met grote waarschijnlijkheid leidt tot verlenging van de opslag van hoogradioactieve afvalvaten (ILW-H) in de Waste Storage Facility (WSF) tot na 31 december 2027, uiterlijk binnen drie maanden na de opgelopen vertraging een plan aan de ANVS over te leggen hoe zij de langduriger geschiktheid van de WSF als veilige opslagfaciliteit voor dit type afval zal aantonen.
7. NRG dient te beschikken over een door de Raad van Toezicht van NRG goedgekeurde actuele financiële voorziening voor het RWMP.

### II. Beperkingen

De goedkeuring is geldig tot 1 november 2025.



### **1.3 In werking treden van het besluit**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

## **2. Het verzoek**

### **2.1 Tot het verzoek behorende documenten**

Het verzoek om goedkeuring d.d. 30 juni 2022 met kenmerk K6019/22.238289, door mij ontvangen op 5 juli 2022, met daarbij het plan van aanpak Radioactive Waste Management Programme (RWMP) d.d. 30 juni 2022 met referentienummer NRG-K6019/22.233174.

### **2.2 Aanleiding en inhoud van het verzoek**

#### **2.2.1 Aanleiding verzoek**

Het verzoek van NRG tot goedkeuring van het plan van aanpak RWMP is gebaseerd op voorwaarde 1 van het op 1 november 2019 genomen besluit met kenmerk ANVS-2019/16543. In voornoemd besluit wordt de voorwaarde gesteld dat NRG uiterlijk 1 juli 2022 een nieuwe versie van het plan van aanpak RWMP, ter goedkeuring voorlegt aan de ANVS.

Het nu voorliggende plan van aanpak betreft de verwerking en afvoer van al het radioactief afval op de Onderzoeklocatie Petten (OLP), inclusief toekomstig afval en de toekomstige ontmanteling van faciliteiten en gebouwen. In meer detail uitgewerkt betreft het de verwerking en afvoer van ontmantelingsafval, operationeel afval waarvoor nog geen afvoerroute beschikbaar is en de vaten opgeslagen radioactief afval uit de WSF die onderdeel uitmaken van het zogenoemde historisch afval. Dit is afval dat sinds de ingebruikname van het nucleaire onderzoekscentrum en de Hoge Flux Reactor rond 1960 op de OLP is opgeslagen. Het vigerende Rijksbeleid met betrekking tot radioactief afval, thans vastgelegd in het Nationale programma voor het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen (2016), gaat er sinds 1984 van uit dat al het radioactief afval dat in Nederland ontstaat door een centrale organisatie wordt ingezameld, verwerkt en opgeslagen. De Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA) is met dit doel opgericht. De COVRA bevond zich in het verleden op het terrein in Petten. Sinds eind jaren '80 is de COVRA gevestigd in Nieuwdorp, gemeente Borsele, met als gevolg dat het in Petten opgeslagen afval daarnaartoe vervoerd moet gaan worden.

#### **2.2.2 Inhoud van het verzoek**

NRG werkt al sinds 2012 aan de uitvoering van het RAP en de voorbereiding van de andere afvalstromen in het RWMP. Het voorliggende plan van aanpak betreft het plan van aanpak RWMP. Dit plan van aanpak is een actualisatie van eerder goedgekeurde plannen van aanpak RWMP, waarvan het besluit van 1 november 2019 (kenmerk ANVS-2019/16543) en de goedkeuring van de wijziging van 15 oktober 2020 (kenmerk ANVS-2020/10846) de meest recente zijn.



NRG heeft in het nu voorliggende plan van aanpak RWMP in het bijzonder actualisaties uitgevoerd op de volgende punten:

- **Afvoerwijzen:** Voor alle onderhanden afvalstromen is in het plan een afvoerroute beschreven die nader in detail wordt uitgewerkt. De beschrijvingen zijn geactualiseerd naar de laatste inzichten. In de bijlage zijn volledige kwalitatieve en kwantitatieve beschrijvingen van de afvalstromen opgenomen. Voor het intermediale level waste (middelhoog radioactieve afval, afkomstige uit het proces van scheiden en sorteren van RAP en RAP-alfa, ILW) is een nieuwe afvoerroute gevonden, waarbij het afval rechtstreeks naar COVRA gaat, deze route is reeds goedgekeurd door de ANVS in 2020 (kenmerk ANVS-2020/10846). Hierbij gaat gebruik worden gemaakt van een nog te bouwen gebouw bij COVRA, het multifunctioneel opslaggebouw (MOG).
- **Kosten:** De stand van de voorziening RWMP is per 31 december 2021 € 201 miljoen. Het gaat hier om een voorziening voor alle nog te maken kosten voor het gehele RWMP, waarvan € 59 miljoen voor het totaal van historische afvalstromen is gereserveerd. Deze voorziening is met € 22 miljoen afgenomen ten opzichte van het vorige plan van aanpak RWMP. Er is in 2021 € 24,7 miljoen vanuit EZK aangevuld.
- **Tijd:** NRG beschrijft in het plan van aanpak twee tijdpaden. Het eerste tijdpad is de richtplanning, welke planning een realistisch tijdpad is als geen grote verstoringen optreden en het actuele werktempo kan worden voortgezet. Dit tijdpad voorziet in een afvoer van al het historisch afval uiterlijk januari 2027. Het tweede tijdpad, de risicogerichte planning, geeft een indicatie van de vertraging die wordt opgelopen als voorzienbare tegenslagen zich voordoen. Het risicogerichte scenario loopt door tot in 2030.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

### **3. Toetsingskader**

Het verzoek om goedkeuring van het plan van aanpak RWMP is getoetst aan artikel 10.7, derde lid, van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) in samenhang met artikel 19 van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse). Daarnaast heeft toetsing van het plan van aanpak plaatsgevonden aan vergunningvoorschrift D.6 van de verleende Kernenergiewetvergunning. Tenslotte is het plan van aanpak RWMP beschouwd in het licht van de General Safety Requirements Part 5: *Predisposal management of radioactive waste* van het Internationaal Atoomenergie Agentschap (IAEA).

#### **Artikel 10.7, derde lid, van het Bbs juncto artikel 19 van het Bkse**

Op grond van artikel 10.7, derde lid, van het Bbs in samenhang met artikel 19 van het Bkse geldt de verplichting tot het zo snel als redelijkerwijs mogelijk afvoeren van radioactief afval naar de COVRA. Deze verplichting is een uitvloeisel van het Nederlandse radioactief afvalbeleid dat 3 hoofdkenmerken kent, te weten: isoleren, beheren en controleren. Dit om te voorkomen dat de radioactieve afvalstoffen op ongecontroleerde wijze in het milieu terechtkomen. In het kader van de isolatie past ook een beleid dat gericht is op een centrale inzameling van afval. Een centrale aanpak biedt betere garanties voor de controle op en de administratie van afval dan decentrale opslag in bijvoorbeeld de WSF. Daarnaast worden de kosten voor verwerking en opslag per afvalleenheid bij een centrale aanpak relatief laag gehouden. Verder geldt dat het financiële draagvlak voor toepassing van geavanceerde verwerkingstechnieken alleen voldoende aanwezig is bij een centrale inzameling en verwerking. Tenslotte geldt dat een centrale organisatie in het algemeen beter de beschikbaarheid van specifieke deskundigen op het terrein van



het beheer van radioactief afval en van stralingshygiëne waarborgt. Als belangrijk uitgangspunt bij de verplichting tot het zo snel als redelijkerwijs mogelijk afvoeren van radioactief afval naar de COVRA blijft uiteraard altijd gelden dat dit veilig moet gebeuren.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

#### **Vergunningvoorschrift D.6**

Vergunningvoorschrift D.6 bevat eisen ten aanzien van de inhoud van het plan van aanpak RWMP die zijn gehanteerd bij de beoordeling van dit plan.

#### **IAEA General Safety Requirements Part 5 "Predisposal management of radioactive waste"**

Dit document van het Internationaal Atoom Energie Agentschap (IAEA) beschrijft 22 vereisten waaraan veilige verwerking en opslag van radioactief afval, voorafgaand aan eindberging, moet voldoen. Het is geen onderdeel van het wettelijk toetsingskader, maar is als leidraad bij de beoordeling gebruikt.

#### **4. Beoordeling**

Het betreft hier de beoordeling van een geactualiseerd overkoepelend plan van aanpak RWMP dat het op 1 november 2019 goedgekeurde Plan van Aanpak RWMP en de goedkeuring van de wijziging van 15 oktober 2020 zal vervangen. Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van de aandachtspunten en opmerkingen uit de beoordelingen van deze voorgaande plannen, praktijkervaring met de lopende projecten en richtlijnen en aanbevelingen van het IAEA met betrekking tot dit onderwerp.

##### **4.1 Toetsing aan artikel 10.7, derde lid, van het Bbs juncto artikel 19 van het Bkse**

Het RWMP omvat 80 afvalstromen, onderverdeeld in vier categorieën: a) onderhanden afvalstromen, b) toekomstige ontmanteling, c) (nog) geen afval (toekomstige afvalstromen) en d) afgevoerd en/of regelmatige afvoer (operationeel afval). De afvalcategorieën b en c leveren nog geen afval op. Categorie d betreft reeds afgevoerd afval en de regelmatige afvoer van radioactief afval afkomstig van huidige productie en onderzoek. Dit proces is onderdeel van de normale vergunde bedrijfsvoering en valt buiten de scope van het voorliggende plan van aanpak. De toetsing aan artikel 10.7, derde lid, van het Bbs in samenhang met artikel 19 van het Bkse van deze afvoer valt onder regulier toezicht. Ten opzichte van het vorige plan van aanpak zijn er twee afvalstromen minder. Van deze afvalstromen is geconstateerd dat deze geen radioactief afval bevatten en dus niet onder het RWMP vallen.

##### *Veiligheid en Stralingsbescherming*

De veiligheid voor mens en leefomgeving bij de verwerking en afvoer van het radioactief afval moet te allen tijde de hoogste prioriteit krijgen. De uitgangspunten en kaders die NRG hiertoe hanteert, zijn niet gewijzigd ten opzichte van het vorige plan van aanpak. Alle activiteiten in het kader van het RWMP passen binnen de vigerende Kernenergievergunning en daarmee onder het interne toezicht van de Algemeen Coördinerend Deskundige van NRG. Fysieke- en digitale beveiliging vallen eveneens onder het reguliere regime binnen NRG en daarmee onder intern toezicht van de beveiligingscoördinator.

Doordat het historisch afvalproject een veel grotere doorlooptijd kent dan oorspronkelijk was voorzien, is de WSF langduriger intensief in gebruik als opslagfaciliteit. Ook na verwijdering van al het historisch afval zal de WSF nog in



gebruik blijven als tussentijdse opslag in afwachting van afvoer naar de COVRA, echter dan gaat het om veel beperktere hoeveelheden die er voor korte tijd liggen. De WSF is ontworpen voor de typen afval die er opgeslagen liggen en de opslag voldoet aan de daarvoor geldende criteria. Echter, de WSF valt momenteel niet onder een regime van periodieke veiligheidsevaluatie. NRG inspecteert en onderhoudt de WSF maar er is geen sprake van een gericht verouderings-beheerprogramma voor de faciliteit. De ANVS acht het daarom wenselijk dat NRG in ieder geval bij verlenging van de opslag van hoogradioactieve afvalvaten (ILW-H) in de WSF tot na 31 december 2027 met een plan komt hoe zij de geschiktheid van de WSF voor langere termijn zal borgen. NRG dient dit plan uiterlijk binnen 3 maanden na de opgelopen vertraging die met grote waarschijnlijkheid leidt tot verlengd gebruik van de WSF, aan de ANVS te verstrekken. Ik verwijs in dit kader naar de in dit besluit opgenomen voorwaarde 6.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

#### *Zo snel als redelijkerwijs mogelijk*

NRG heeft voor alle afvalstromen een afvoerroute beschreven die zich ofwel in de fase "vastgesteld" ofwel in de fase "definitie & ontwerp" bevindt. Om te bepalen of werkelijk wordt voldaan aan artikel 10.7, derde lid, van het Bbs in samenhang met artikel 19 van het Bkse, dient aan het criterium "zo snel als redelijkerwijs mogelijk" te worden getoetst. Aangezien de tijdsplanning één van de eisen uit vergunningvoorschrift D.6 is en de planning niet los kan worden gezien van de andere eisen uit voorschrift D.6, zal de toetsing aan dit criterium hieronder in het kader van vergunningvoorschrift D.6, onder planning, plaatsvinden.

#### **4.2 Toetsing aan vergunningvoorschrift D.6**

Hieronder wordt aangegeven of het plan van aanpak voldoet aan de vereisten die beschreven staan in vergunningvoorschrift D.6. De beoordelaars hebben zich gericht op die aspecten waar de belangrijkste verschillen liggen ten opzichte van het plan van aanpak uit 2019. Deze verschillen, en het oordeel van de ANVS over deze verschillen, worden hieronder kort uiteengezet.

#### *Inventarisatie radioactief afval*

Twee van de in het vorige plan van aanpak beschreven afvalstromen zijn geen onderdeel meer van dit plan van aanpak, omdat geconstateerd is dat deze afvalstromen geen radioactief afval bevatten, maar enkel conventioneel afval. Daardoor zijn er 80 afvalstromen in het plan beschreven. De onderhanden afvalstromen, ook wel historische afvalstromen genoemd, zijn alle kwalitatief en kwantitatief beschreven in de bijlagen.

#### *Technische uitvoering en wijzigingen aan de installatie*

In overleg met COVRA is een nieuwe afvoerroute voor het Intermediate Level waste (ILW) afgesproken. Hiervoor heeft NRG op grond van vergunningsvoorschrift D.7 een verzoek tot wijziging van het plan van aanpak uit 2019 ingediend, dat op 15 oktober 2020 (kenmerk ANVS-2020/10846) door de ANVS is goedgekeurd. Daarmee heeft NRG ook voldaan aan voorwaarde 3 van de goedkeuring van het plan van aanpak 2019.

De Waste Retrieval Unit-light (WRU-light) is gebouwd en gebruikt om de gecorrodeerde vaten uit de WSF omhoog te halen. Alle bekende gecorrodeerde vaten zijn veilig uit de WSF gehaald en het afval uit die vaten is gesorteerd en herverpakt. Voor de afvoer van het ILW is de Waste Transfer Unit (WTU) gebouwd.



### *Projectorganisatie*

In dit plan van aanpak is de laatste beschrijving opgenomen ten aanzien van de projectorganisatie. NRG heeft de ANVS in de maandelijkse rapportage geïnformeerd over de wijzigingen. De ANVS verlangt van NRG ook in de toekomst op de hoogte te worden gehouden van wijzigingen in de projectorganisatie. Ik verwijs in dit kader naar de in dit besluit opgenomen voorwaarde 2.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

### *Planning*

Zoals reeds in paragraaf 3 van dit besluit is aangegeven, rust op grond van artikel 10.7, derde lid, van het Bbs in samenhang met artikel 19 van het Bkse op NRG de verplichting tot het zo snel als redelijkerwijs mogelijk afvoeren van het radioactief afval naar de COVRA.

Voor het RWMP is het redelijkerwijsprincipe in de vergunning van NRG vertaald naar de specifieke vergunningsvoorschriften in D.3, waarin de termijn voor de afvoer van afval wordt voorgeschreven en de voorwaarden waaronder daarvan mag worden afgeweken en D.4 en D.9 waarin wordt aangegeven dat voor de afvalstromen die onder RWMP vallen verwezen wordt naar de tijdlijnen in het laatstelijk goedgekeurde Plan van Aanpak RWMP. Bij een uniek en specialistisch werk als de sortering, verwerking en afvoer van opgeslagen historisch radioactief afval is het moeilijk gebleken om vooraf een realistische planning te geven. Daarom dient het redelijkerwijsprincipe steeds aan de hand van de actuele kennis en inzichten opnieuw te worden beoordeeld.

In hoofdstuk 5 van het plan van aanpak beschrijft NRG de planning en mijlpalen. Hiervoor beschrijft NRG eerst de methode waarop ze het tijdpad hebben bepaald. Daarbij is een richtplanning gemaakt, waarvan NRG heeft vermeld zich bewust te zijn van het niet altijd halen van die planning in de praktijk en een risicogestuurde planning, waarbij een groot deel van de risico's zijn meegenomen, zonder ook de geplande beheersmaatregelen mee te nemen.

Voor RAP, RAP-alfa en splijtstofhoudende vaten wordt als moment voor het laatste afvoertransport januari 2027 gegeven in de richtplanning. De grootste afhankelijkheden hierin zijn van de sorteersnelheid en, voor het ILW, van de datum waarop het MOG bij COVRA gereed is. Dit zorgt voor een onzekerheid in de planning, waardoor deze slechts voor beperkte tijd kan worden goedgekeurd en wel tot 1 november 2025. Daarom heb ik voorwaarde 1 opgenomen. In de risicogestuurde planning is een einddatum van Q2 2030 opgenomen. Voor de door NRG vastgestelde risico's zijn, voor zover de beheersmaatregelen volledig in handen van NRG liggen, beheersmaatregelen gegeven. Voor risico's waarbij NRG afhankelijk is van derden zijn geen beheersmaatregelen opgenomen. De ANVS acht het van belang dat NRG zich inspant om de genoemde risico's waarbij zij afhankelijk is van derden zoveel mogelijk te mitigeren. NRG dient in dit kader concrete plannen op te stellen hoe wordt omgegaan met de genoemde risico's. Daarom is voorwaarde 3 opgenomen.

Voor de overige afvalstromen binnen RWMP loopt de richtplanning tot medio 2026. Ook hier zijn de risico's gezien en is door NRG een risicogestuurde planning weergegeven in het plan van aanpak RWMP. In de risicogestuurde planning wordt de einddatum eind 2026. De impact van voorzienbare tegenslagen bij de overige afvalstromen blijkt minder groot dan bij RAP en RAP-alfa. Aangezien een aantal van deze afvalstromen nog in een vroeg stadium van uitwerking zitten, is het niet ondenkbaar dat bepaalde tegenslagen pas bij nadere praktische uitwerking in beeld komen. Behalve voorzienbare tegenslagen kunnen hier dus ook onvoorziene



tegenslagen nog een rol gaan spelen. Het gaat hier echter om zowel in omvang als in kosten kleinere afvalstromen.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

De (toekomstige) ontmanteling van faciliteiten en gebouwen wordt wel genoemd in het plan van aanpak RWMP, maar de uitwerking hiervan wordt als onderdeel van het ontmantelingsplan van NRG beoordeeld, waarnaar in dit plan van aanpak wordt verwezen en zodoende op deze wijze voldoende is opgenomen.

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

Het uitgangspunt is en blijft dat het afval zo snel als redelijkerwijs mogelijk en uiteraard onder veilige omstandigheden wordt afgevoerd naar de COVRA. Dit geldt ook voor de vaten met gesorteerd hoogactief afval. NRG dient dan ook te sturen op het behalen van de richtplanning en in ieder geval zeker te stellen dat de weergegeven risicogestuurde planning niet wordt overschreden. De ANVS acht het dan ook van belang dat de richtplanning een daadwerkelijk haalbare planning betreft en heeft daarom voorwaarde 4 en 5 opgenomen in dit besluit.

#### *Financiële paragraaf en risico's t.a.v. uitvoerbaarheid*

NRG beschrijft in de financiële paragraaf de voorziening voor het RWMP, de wijze van kostenbeheersing binnen het project en (kwalitatief) de belangrijkste financiële onzekerheden en risico's.

De geactualiseerde voorziening RWMP per 31 december 2021 bedraagt € 201 miljoen die jaarlijks wordt bijgesteld voor inflatie. Dit betreft een voorziening voor de nog te maken kosten voor RAP en RAP-alfa, overige afvalstromen, ontmanteling, projectmanagement (algemeen), een bijdrage van NRG aan COVRA ten behoeve van het MOG en operationele stromen.

In 2021 is een uitgebreide actualisatie van de voorziening RWMP uitgevoerd. Naar aanleiding van deze actualisatie is € 24,7 miljoen door het ministerie van EZK aan de voorziening toegevoegd.

Voor een deel van de risico's die NRG noemt in het plan van aanpak is een dekking opgenomen in de voorziening. Voor een ander deel is dit niet het geval en hiervoor zal - als deze risico's zich daadwerkelijk voordoen - een dekking gevonden moeten worden door NRG. NRG geeft aan dat risico's beheerst worden door regelmatige analyses en maandbesprekingen RWMP die onderdeel zijn van de planning en control cyclus. Hier worden bijsturingsacties voorgesteld en afgesproken. Bij het zich, van zeer waarschijnlijk tot zeker, voordoen van een geconstateerd risico of een onvoorziene gebeurtenis die leidt tot wijziging van scope, planning en/of budget, worden exception reports ingediend. Ook kunnen exception reports worden opgesteld om budget te verkrijgen voor te maken kosten voor maatregelen om risico's te verminderen.

Op grond van het bovenstaande is er naar verwachting de komende jaren voldoende financiële zekerheid voor continuering van de verwerking en afvoer van de opgeslagen afvalstromen, in ieder geval totdat grote nieuwe investeringen moeten worden gedaan, ondanks dat onvoorziene kostenstijgingen gerelateerd aan de afhankelijkheden van derden (o.a. COVRA) optreden. Ook door vertragingen in het project zullen de kosten verder stijgen, echter het moment waarop dit mogelijk tot problemen zou leiden, ligt verder in de tijd. Verdere uitwerking van de overige afvalstromen en toekomstige ontmanteling van faciliteiten moet leiden tot kleinere (financiële) onzekerheid, maar kan daarmee wel bijdragen aan een stijging van de voorziening. Op dit moment kan onvoldoende worden aangetoond dat een





significante stijging van de voorziening en de financiering daarvan door NRG kan worden gedragen. Ik beoordeel daarom de financiële onderbouwing van het plan van aanpak voldoende voor bepaalde tijd, namelijk tot eind 2025. Bij dit besluit neem ik daarom een beperking op, waardoor de goedkeuring geldt tot 1 november 2025. Verder heb ik in voorwaarde 1 opgenomen dat NRG uiterlijk 1 juli 2025 een nieuwe versie van een overkoepelend plan van aanpak RWMP ter goedkeuring voorlegt aan de ANVS, zodat NRG tijdig (uiterlijk 1 november 2025) over een goedgekeurd geactualiseerd plan van aanpak kan beschikken. In voorwaarde 7 heb ik verder nog opgenomen dat NRG dient te beschikken over een door de Raad van Toezicht van NRG goedgekeurde actuele financiële voorziening voor het RWMP.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

## **5. Conclusie**

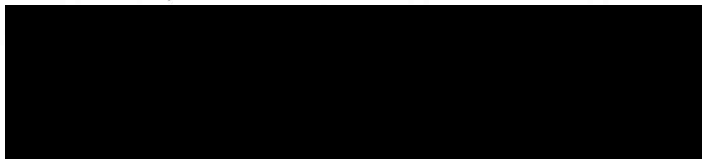
Op grond van het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat het plan van aanpak voldoende is onderbouwd en het een goede basis vormt voor het veilig werken aan de reeds lopende afvoer van het historisch afval naar de COVRA. NRG heeft de in vergunningvoorschrift D.6 vereiste aspecten voldoende uitgewerkt en beschreven. Dit neemt niet weg dat er nog steeds enkele grote onzekerheden zijn met betrekking tot de planning en kosten van het RWMP. Het feit dat deze aanpak uniek is in de wereld en diverse (deel)projecten nog praktisch verder uitgewerkt en gestart moeten worden, maakt dat deze onzekerheden op dit moment onvermijdelijk zijn.

NRG heeft met dit plan aangetoond de risico's in kaart te hebben gebracht en mechanismen te hebben om bij te sturen bij voorzienbare tegenslagen. Voor een aantal van de risico's die invloed hebben op de planning zijn geen beheersmaatregelen benoemd, waardoor de planning op de (middel)lange termijn onzeker is.

Op basis van het voorliggende plan van aanpak is het voor de ANVS niet mogelijk om vast te stellen dat de kwaliteit van de faciliteiten en de financiële draagkracht van NRG op langere termijn voldoende zijn om het project veilig voort te kunnen zetten. Daarom kan ik op dit moment geen goedkeurend besluit nemen met een langere doorlooptijd dan 1 november 2025.

Alles overziend ben ik van mening dat NRG met de uitvoering volgens het ingediende plan van aanpak en met de in het RWMP beschikbare middelen in ieder geval tot 1 november 2025 kan voldoen aan de verplichting van artikel 10.7, derde lid, van het Bbs in samenhang met artikel 19 van het Bkse om het radioactief afval veilig en zo snel als redelijkerwijs mogelijk af te voeren. Op grond van het bovenstaande kom ik derhalve tot het besluit het plan van aanpak RWMP, onder de genoemde voorwaarden, goed te keuren tot 1 november 2025.

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,



dr. ir. L.M. van der Heijdt,  
afdelingshoofd  
bij afwezigheid,  
Dipl.-Ing. B.R. Keller,  
afdelingshoofd



### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA Den Haag.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

**Ons kenmerk**  
ANVS-2022/11534

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum. Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### **Voorlopige voorziening**

Indien een bezwaarschrift is ingediend, kunnen belanghebbenden aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500EA te 's-Gravenhage verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Als burger kunt u uw verzoek tot voorlopige voorziening ook via het digitale loket van de Raad van State indienen (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>). Hiervoor dient u te beschikken over DigiD.

Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Inlichtingen over de procedure en de hoogte van het griffierecht kunnen worden verkregen bij de Raad van State, telefoon 070 426 4426.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven aangegeven contactpersoon.