

Van: Daniël Meijers
Verzonden: woensdag 22 oktober 2014 16:39
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkortings wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Daniël Meijers

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 22 oktober 2014 18:49
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 16:25
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden gericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Kimberly van Overmeeren
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 16:46
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Kimberly van Overmeeren

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 16:48
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: I.C. Klaver
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 18:13
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

I.C. Klaver
Nederland

Van:

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 18:42

Aan: Postbus Aanvraag COVRA

Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 18:56
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. is opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de HABOG rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er opnieuw een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien de Pallas reactor zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte

splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

l

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 20:42
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Geerlink <
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:20
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Geerlink

Nederland

Van: Henk Jongeneel <
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:38
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Henk Jongeneel

Nederland

Van: ..
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 22:12
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 22:15
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 22:50
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mevrouw, mijnheer,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Giljam Bal
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 23:55
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Giljam Bal

Nederland

Van: Gabriele Kohl
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 23:56
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Gabriele Kohl

Nederland

Van: Janna Kodde
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 7:19
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Janna Kodde

Nederland

Van: theo v.d.heuvel
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 7:31
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

theo v.d.heuvel

nederland

Van:
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 8:25
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 12:12
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

|

Nederland

Van: Isa Kort
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 13:09
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Isa Kort

Nederland

Van: Liz Main
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 14:32
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Liz Main

0722
Nederland

Van:
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 14:45
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbesluiting voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 17:18
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden, wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen, is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu)effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Marta Resink
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 18:12
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Marta Resink

Nederland

Van: annelise wessing
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 21:11
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

annelise wessing

Nederland

Van: Philip Schols
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 23:43
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Philip Schols

Nederland

Van: A. Soplantila
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 5:36
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

A. Soplantila

Nederland

Van: Oostdijk
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 7:02
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Oostdijk
Nederland

Van: May Oostdijk
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 7:34
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Fwd: Zienswijze uitbreiding Covra

----- Original Message -----

Subject: Zienswijze uitbreiding Covra
Date: Wed, 29 Oct 2014 06:02:07 +0000
From:
To: Postbus.aanvraagCOVRA@milieu.nl

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is

geïnvesteed in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Oostdijk
Nederland

Van: Henk van der Keur
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 10:35
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Henk van der Keur

Nederland

Van: Sander
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 11:24
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsperiode, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Sander
Nederland

Van: Jessie Leijten
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 12:06
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Jessie Leijten

Nederland

Van: n moot
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 20:14
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

n moot

nederland

Van:
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 20:19
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering

van) de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Margreet Elings
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 15:35
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Margreet Elings

Nederland

Van: martina haase ·
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 18:24
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
CC: Klaus Heber
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Martina Haase, , Duitsland
Klaus Heber , Duitsland

Mit atomfeindlichen Grüßen

Martina Haase, Klaus Heber

Erstellt mit Operas E-Mail-Modul: <http://www.opera.com/mail/>

(کتاب + ورق)

کتابخانه عمومی - ۱۳۸۵



Van: h.g.wender <
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 22:30
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: zienswijze uitbreiding COVRA
Bijlagen: voorbeeldzienswijzeuitbreidingCOVRAWISE 30-10-2014.docx

Geachte,

In de bijlage is mijn zienswijze opgenomen.

hoogachtend, H.g.wender

100

1000 1000 1000



Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
Ovv. Ontwerpbeschikking COVRA
Aanleverpunt C-Noord3 – A17/18
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Amsterdam, 28 oktober 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij mijn 'zienswijze' met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Graag breng ik de volgende punten in ter overweging, beoordeling en beantwoording.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval

Radioactief afval wordt voor in elk geval honderd jaar opgeslagen bij de Covra, in Zeeland. Het is nog volstrekt onbekend *hoe* en *waar* het radioactief afval – dat voor tienduizenden jaren van alles en iedereen geïsoleerd dient te worden - daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de zorgplicht en de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. Er wordt nu geld verdient met atoomstroom, de lasten worden over de schutting gekieperd.

De aanname dat de financiële reserves die momenteel worden opgebouwd voldoende zullen zijn voor de (financiering) van de eindberging van dit soort afval over honderd jaar deel ik niet. Nergens ter wereld is een eindberging gerealiseerd, we weten nog niet eens hoe we het gaan opbergen, hoe kun je dan weten hoeveel het zal gaan kosten? Met het verlenen van een vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog grotere wissel getrokken op de toekomst. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met de productie van kernafval (en dus meet kernenergie) een moet er op korte termijn een besluitvormingstraject worden ingezet gericht op keuzes rond eindberging.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de M.E.R. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat er dan voor een deel van het radioactief afval dat sowieso zal ontstaan, geen oplossing is. Deze situatie is ontstaan door fouten in het verleden; noch bij de vaststelling van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van de kerncentrale Borssele is er een M.E.R. opgesteld. De productie van (meer) kernafval werd een voldongen feit en die situatie wordt nu aangegrepen om de keuze voor een beperkte procedure waarin geen ruimte is voor onderzoek naar een variant die uitgaat van een situatie dat we niet meer kernafval produceren dan bijvoorbeeld voorzienbaar op het moment van de oplevering van een beperkte uitbreiding van de Covra, te rechtvaardigen. Ik teken bezwaar aan tegen het feit dat er in de M.E.R.(procedure) geen zogenaamde nul- of bijna-nul variant wordt meegenomen.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma

Eind 2014 legt de Minister van Economische Zaken het '*ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het lange termijn beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen*' voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op, en doorkruist, politieke beoordeling van, en mogelijke besluitvorming over, dat Nationale Programmaprogramma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen. Met een keuze voor de uitbreiding van de Covra faciliteit wordt weer voorgesorteerd op een keuze voor de omgang met radioactief afval die andere mogelijke keuzes bemoeilijkt.

Verbruikte splijtstof van een eventuele Pallas-reactor

In de M.E.R. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR in Petten te willen vervangen door de zogenaamde Pallas-reactor, en (dus) van plan is door te gaan met de productie van hoogradioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken. Door bij de vergunning voor de uitbreiding van de HABOG bij de Covra uit te gaan van kernafval uit de Pallasreactor wordt er ook hier een voldongen feit gecreëerd die er toe zal leiden dat het moeilijker wordt om niet te kiezen voor (de bouw van) de Pallas-reactor. Als de Pallas reactor al gerealiseerd wordt zal deze zeker niet voor het jaar 2025 verbruikte splijtstof naar de Covra willen of kunnen afvoeren. Het voorliggende conceptbesluit is op dit punt dan ok zeer voorbarig en overbodig.

Opwerking vs. directe opslag

In de M.E.R. wordt niet ingegaan op onder andere de milieugevolgen van de keuze voor opwerking van de verbruikte splijtstof van de kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI (Delft) en de HFR (Petten) wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met de route van opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Bovendien is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken er van. Onder andere op grond van dit soort overwegingen kan er in de (nabije) toekomst heel goed een keuze worden gemaakt voor beëindiging van de keuze voor opwerking. En dat heeft implicaties voor de (faciliteiten in de) Habog. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog moet dan ook een beoordeling worden gemaakt van (de gevolgen van) beide routes

Meng-oxide

De kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide (zogenaamde MOX) brandstof. In de M.E.R. wordt niet ingegaan op de vraag of – en zo ja, welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van de kerncentrale.

Op grond van deze argumenten en mijn principiële bezwaar tegen de productie van (meer) kernafval wijs ik uitbreiding van de faciliteiten bij de Covra af. Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Harry Wender

Van: A.H. Stoltenborg <
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2014 14:42
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Princieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

A.H. Stoltenborg

}

Nederland

Van: NGO Resistance for Peace
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2014 14:45
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch zu: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR.

NGO "Resistance for Peace"
Peter Rosenauer

Austria

An:
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl.

-Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR.

Wir /Ich erhebe Einspruch gegen das Projekt.

Grüße

Peter Rosenauer /NGO "Resistance for Peace" Vienna <https://www.resistanceforpeace.org>



Van: NGO Resistance for Peace
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2014 14:47
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: -Einspruch zu: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR.

NGO "Resistance for Peace"
Peter Rosenauer

Austria

An:
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl.

-Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR.

Wir /Ich erhebe Einspruch gegen das Projekt.

Grüße

Peter Rosenauer /NGO "Resistance for Peace" Vienna <http://www.resistanceforpeace.org>



Van: Jeroen Portier
Verzonden: zaterdag 1 november 2014 14:00
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkortings wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Portier

Nederland

Van:
Verzonden: zaterdag 1 november 2014 19:54
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: W.A.Grootenboer-Smallegange
Verzonden: zaterdag 1 november 2014 20:20
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkortings wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

W.A.Grootenboer-Smallegange

|

Nederland

Van: henriette bier
Verzonden: maandag 3 november 2014 8:07
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: RE:Zienswijze uitbreiding Covra
Bijlagen: covra_hen.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd mijn zienswijze op uitbreiding Covra.
Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,
Henriette Bier

--
Henriette Bier

The Netherlands



Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking Covra
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Dr. Henriette Bier

3 november 2014

Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval

Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele

In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de

Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma

Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor

In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Van: Roland Schmehl
Verzonden: maandag 3 november 2014 9:12
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra
Bijlagen: zienswijze_covra.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd mijn zienswijze op uitbreiding Covra.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,
Roland Schmehl

--
Roland Schmehl
f
The Netherlands



Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking Covra
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Dr. Roland Schmehl

1 november 2014

Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval

Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele

In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de

Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma

Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor

In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Van: Babette Lemmer <
Verzonden: maandag 3 november 2014 22:29
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

*Geachte dames en heren,
ik zend U deze zienswijze ook namens duizenden kernenergietegenstanders in onze Euregio. We zijn door U niet op tijd geïnformeerd!*

--Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.
In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.
Bis zum **5. November** 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.
Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

*met vriendelijke, alhoewel bezorgde groeten,
Babette Lemmer*

--
Babette Lemmer

NL
Tel.: ()
Büro.: ()

Niederländisch lernen!
Das Motto ist "Nicht viel Theorie! Sprache und Kultur des Nachbarlandes lernen."



Van: Volker Schober
Verzonden: maandag 3 november 2014 22:59
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Geachte dames en heren ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

--Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden. In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo. Bis zum **5. November** 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Volker Schober

€

D-'



Van: Andrea Schober <
Verzonden: maandag 3 november 2014 23:00
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Geachte dames en heren ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

--Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden. In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo. Bis zum **5. November** 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Andrea Schober

D-



Van: Lara Schober
Verzonden: maandag 3 november 2014 23:00
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Geachte dames en heren ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

--Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden. In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo. Bis zum **5. November** 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Lara Schober

D-



Van: ~~.....~~
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 0:57
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbesikking NRG, Ontmanteling LFR

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

mit freundlichen Grüßen
Irene Quast



Faint text in the top right corner, possibly a date or reference number.



Van: !
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 0:58
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: WG: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

mit freundlichen Grüßen
Georg Miny

Van: Silvia Gutermuth ·
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 1:25
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch: Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager
abbrechen

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich, die Unterzeichnerin habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Ich beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend forder ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Silvia Gutermuth, I , D-

Van: Annemarie Schüttler
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 9:34
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Geachte dames en heren,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden. In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo. Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsverfahren erfahren. Ich beantrage einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Annemarie Schüttler

Van: Gabriele Rossbach ·
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 11:20
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Atommüll-Lager in Zeeland

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben

erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige

und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Gabriele Rossbach

D-

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



Van: Sabine Rosenbrock
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 12:28
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergie tegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben

erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige

und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

NAME; ADRESSE

Sabine Rosenbrock,

Van: Zwannie Wouda
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 17:48
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: BEZWAARZIENSWIJZE tegen uitbreiding opslag kernafval
Bijlagen: Zienswijze.doc

L.S.- dames, heren,

In de bijlage vindt u mijn zienswijze

--
Zwanny

Ministerie van Economische Zaken
Programmadiirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
Ovv. Ontwerpbeschikking COVRA
Aanleverpunt C-Noord3 – A17/18
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

november 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,
Hierbij mijn 'zienswijze' met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewet-vergunning van Covra N.V.
Graag breng ik de volgende punten in ter overweging, beoordeling en beantwoording.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval

Radioactief afval wordt voor in elk geval honderd jaar opgeslagen bij de Covra, in Zeeland. Het is nog volstrekt onbekend *hoe* en *waar* het radioactief afval – dat voor tienduizenden jaren van alles en iedereen geïsoleerd dient te worden - daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de zorgplicht en de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. Er wordt nu geld verdiend met atoomstroom, de lasten worden over de schutting gekieperd.

De aanname dat de financiële reserves die momenteel worden opgebouwd voldoende zullen zijn voor de (financiering) van de eindberging van dit soort afval over honderd jaar deel ik niet. Nergens ter wereld is een eindberging gerealiseerd, we weten nog niet eens hoe we het gaan opbergen, hoe kun je dan weten hoeveel het zal gaan kosten? Met het verlenen van een vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog grotere wissel getrokken op de toekomst. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met de productie van kernafval (en dus meer kernenergie), en moet er op korte termijn een besluitvormingstraject worden ingezet gericht op keuzes rond eindberging.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de M.E.R. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat er dan voor een deel van het radioactief afval dat sowieso zal ontstaan, geen oplossing is. Deze situatie is ontstaan door fouten in het verleden; Noch bij de vaststelling van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van de kerncentrale Borssele is er een M.E.R. opgesteld. De productie van (meer) kernafval werd een voldongen feit en die situatie wordt nu aangegrepen om de keuze voor een beperkte procedure waarin geen ruimte is voor onderzoek naar een variant die uitgaat van een situatie dat we niet meer kernafval produceren.

Ik teken bezwaar aan tegen het feit dat er in de M.E.R.(procedure) geen zogenaamde nul- of bijna-nul variant wordt meegenomen.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma

Eind 2014 legt de Minister van Economische Zaken het '*ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het lange termijn beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen*' voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op, en doorkruist, politieke beoordeling van, en mogelijke besluitvorming over, dat Nationale Programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen. Met een keuze voor de uitbreiding van de Covra faciliteit wordt weer voorgesorteerd op een keuze voor de omgang met radioactief afval die andere mogelijke keuzes bemoeilijkt.

Verbruikte splijtstof van een eventuele Pallas-reactor

In de M.E.R. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR in Petten te willen vervangen door de zogenaamde Pallas-reactor, en (dus) van plan is door te gaan met de productie van hoogradioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval zo veel

mogelijk te voorkomen of te beperken. Door bij de vergunning voor de uitbreiding van de HABOG bij de Covra uit te gaan van kernafval uit de Pallasreactor wordt er ook hier een voldongen feit gecreëerd die er toe zal leiden dat het moeilijker wordt om niet te kiezen voor (de bouw van) de Pallas-reactor. Als de Pallas reactor al gerealiseerd wordt zal deze zeker niet voor het jaar 2025 verbruikte splijtstof naar de Covra willen of kunnen afvoeren. Het voorliggende conceptbesluit is op dit punt dan ook zeer voorbarig en overbodig.

Opwerking vs. directe opslag

In de M.E.R. wordt niet ingegaan op onder andere de milieugevolgen van de keuze voor opwerking van de verbruikte splijtstof van de kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI (Delft) en de HFR (Petten) wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met de route van opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Bovendien is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken er van. Onder andere op grond van dit soort overwegingen kan er in de (nabije) toekomst heel goed een keuze worden gemaakt voor beëindiging van de keuze voor opwerking. En dat heeft implicaties voor de (faciliteiten in de) Habog. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog moet dan ook een beoordeling worden gemaakt van (de gevolgen van) beide routes.

Meng-oxide

De kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide (zogenaamde MOX) brandstof.

In de M.E.R. wordt niet ingegaan op de vraag of – en zo ja, welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van de kerncentrale.

Op grond van deze argumenten en mijn principiële bezwaar tegen de productie van (meer) kernafval wijs ik uitbreiding van de faciliteiten bij de Covra af. Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Zwanny Wouda

Van: Andreas Borchert
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 18:33
Aan: Postbus Aanvraag COVRA; andreas_borchert@gmx.de
Onderwerp: Einspruch gegen das Verfahren

Hallo Zusammen ,

BBU-Sammeleinspruch:

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /

AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval)

hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So

soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein

Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atom-müll produziert, besonders im einzigen

AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo. !!!!!

Ik eis verdere informaties! NAME; ADRESSE : Matthiashofstr. 18 , 52064 Aachen !!!

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Borchert

Van: Andreas Borchert <
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 22:32
Aan: Postbus Aanvraag COVRA; andreas_borchert@gmx.de
Onderwerp: Einspruch gegen Verfahren

Hallo Zusammen ,

BBU-Sammeleinspruch:

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrehen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Af
val)

hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen
bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lage
r in der Provinz Zeeland beantragt. So
soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als
bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische

) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein

Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atom
müll produziert, besonders im einzigen
AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Uranan
reicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen de

n Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor

dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des
Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und

umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in
Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW
Borssele und der

Urananreicherungsanlage in Almelo. !!!!!

Ik eis verdere informaties! NAME; ADRESSE : ,

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Borchert



Van:
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 19:26
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch

Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Mia Heiartz,

Van: Julia Krieger ·
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 23:18
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: kernenergie in onze euregio

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Julia Krieger,

Van: Julia Krieger <
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 23:22
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Opvolgingsmarkering: Geen antwoord nodig
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Julia Krieger,



Van:
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 23:29
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

✓
.
.
Nederland

Van: Julius Vogt-Keller
Verzonden: woensdag 5 november 2014 6:43
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Atommüll-Lager in Zeeland

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben

erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in

der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch

die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere

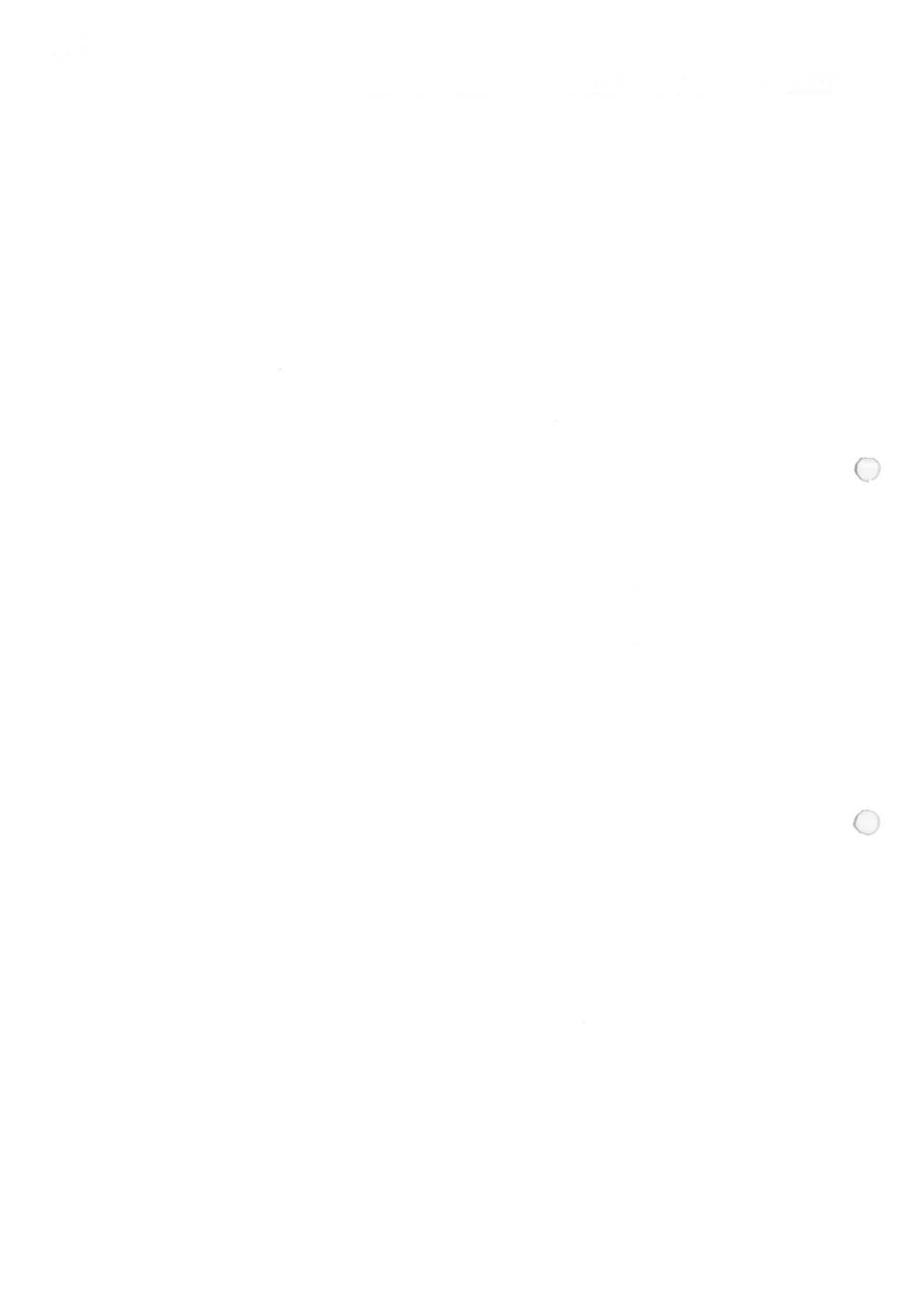
die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Julius Vogt-Keller,



Urwald- und Klimaschutz: Emails nur ausdrucken, wenn unbedingt nötig!



Van: Sandra van der Nat
Verzonden: woensdag 5 november 2014 10:13
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldoende feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Sandra van der Nat
Nederland

Van: Phons Bakx
Verzonden: woensdag 5 november 2014 12:35
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanneming dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Phons Bakx

^
Nederland

Van: Kerewin Tom <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 12:46
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Kerewin Tom

Nederland

Van: a.d. vaillant
Verzonden: woensdag 5 november 2014 12:48
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

a.d. vaillant

↑

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 5 november 2014 13:46
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aannahme dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Chris Weise <<
Verzonden: woensdag 5 november 2014 14:23
Aan: Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl.
CC:
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Chris Weise, (D)

An:
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl.

-Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR.

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt.

So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden.

Ich, der Unterzeichner, habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren.

Ich beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland.

Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Mit freundlichen Grüßen

Chris Weise

Van: Nam-Chi Nguyen <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 15:04
Aan: Postbus Aanvraag COVRA

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in

Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Nam-Chi Nguyen

Van: Diederik Kampen <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 15:23
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
CC: Tijn Kortmann; Valérie van 't Lam
Onderwerp: Namens mrs. Kortmann en Van 't Lam: Zienswijze inz. ontwerpbeschikking COVRA [STIBBE-Legal.FID229022]
Bijlagen: 2014-11-05 brief met bijlage aan Min EZ_ ontwerpbeschikking COVRA.PDF

Geachte heer / mevrouw,

Namens mrs. Kortmann en Van 't Lam zend ik u bijgaand een scan van de brief met bijlage die heden tevens per aangetekende post wordt verzonden.

Hoogachtend,

Diederik Kampen
 Secretary
 T +
 F +



Amsterdam - Brussels - Luxembourg - Dubai - Hong Kong - London - New York

Visitors address: !
 Postal address: F

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out pursuant to an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement is governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of Dutch private international law. All disputes shall be decided exclusively by the competent court in Amsterdam, The Netherlands, without prejudice to the right to appeal. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on www.stibbe.com/generalconditions or upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, Dubai, Hong Kong, London, Luxembourg and New York. More information about us and our services can be found on www.stibbe.com/importantinformation.

Our general conditions have recently been amended.

Before printing this e-mail, please consider the impact on the environment.

10



Aangetekend
Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installatie en
Veiligheid
O.v.v. 'Ontwerpbeschikking COVRA'
Aanleverpunt: C-Noord3-A17/18
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Tevens per email:
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl

mr. C.N.J. Kortmann
advocaat

mr. dr. V.M.Y. van 't Lam
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland

T
F

www.stibbe.com

Onze ref
TK/VL 15736852v1
Uw ref
n.n.b.
Datum
5 november 2014

ZIENSWIJZE inzake ontwerpbeschikking COVRA

Excellentie,

Hierbij breng ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze naar voren namens:

N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ, statutair gevestigd te Borssele aan de Zeedijk 32

(hierna te noemen: "EPZ").

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze te geven op het ontwerpbesluit d.d. 23 september 2014, met kenmerk DGETM-PDNIV / 14157031. Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 25 september 2014 tot en met 5 november 2014. Het ontwerpbesluit ziet op een uitbreiding van het Hoog radioactief Afval Behandelings- en Opslag Gebouw (HABOG), wijziging van de locatie van het tweede opslaggebouw voor verarmd uranium (VOG₂) en de revisie van de Kernenergiewetvergunning van de Centrale Organisatie voor Radioactief Afval N.V. (COVRA) te Nieuwddorp (gemeente Borsele). Hierbij treft u een kopie van dit ontwerpbesluit aan (Bijlage 1).

1. JURIDISCH KADER

- (1) Op grond van artikel 15 onder a en b van de Kernenergiewet (Kew) is het verboden om zonder vergunning van de minister van Economische Zaken:
 - (1) splijtstoffen of ertsen te vervoeren, voorhanden te hebben, binnen of buiten Nederlands grondgebied te brengen of te doen brengen, dan wel zich daarvan te ontdoen;

Stibbe

- (2) een inrichting, waarin kernenergie kan worden vrijgemaakt, splijtstoffen kunnen worden vervaardigd, bewerkt of verwerkt, dan wel splijtstoffen worden opgeslagen, op te richten, inwerking te brengen, in werking te houden, buiten gebruik te stellen of te wijzigen of een inrichting, waarin kernenergie kon worden vrijgemaakt, splijtstoffen konden worden vervaardigd, bewerkt of verwerkt, dan wel splijtstoffen werden opgeslagen, te ontmantelen.
- (2) Hoofdstuk III afdeling 2 van de Kew ziet op de vergunningverlening en bevat onder meer de weigeringsronden van de vergunning en bepaalt welke voorschriften aan de vergunning (kunnen) worden verbonden. Daarnaast bevat hoofdstuk 4 van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen regels over de aan een vergunning op grond van artikel 15 Kew te verbinden voorschriften. Voorts bevat hoofdstuk 4 van het Besluit stralingsbescherming onder meer regels over de vergunning en de vergunningaanvraag.
- (3) Het ontwerpbesluit betreft een revisievergunning op grond van artikel 15aa Kew. Dat artikel bepaalt dat artikel 2.6 lid 1, lid 2 en lid 4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (**Wabo**) van toepassing is op de revisievergunning op grond van de Kew.

2. ZIENSWIJZE

- (4) Volgens EPZ heeft een passage van de considerans van het ontwerpbesluit aanpassing. In paragraaf 2.2, op bladzijde 54, onder het kopje "wijziging locatie VOG2" staat "VOG2 voor opslag van Urenco afkomstig verarmd uranium". Volgens EPZ moet iedere Nederlandse partij bij COVRA verarmd uranium kunnen aanbieden. Uit de aanvraag van COVRA volgt namelijk niet dat alleen Urenco verarmd uranium aanbiedt.
- In het aanvraagdocument van COVRA is op blz. 10-12, 23-24, 32 en 35 sprake van "verarmd uranium" zonder specificatie van de aanbieder.
 - Op blz. 37 van het aanvraagdocument staat dat "containers met verarmd uraniumoxide worden aangevoerd per spoor".
- (5) In de voorschriften van het ontwerpbesluit is Urenco weliswaar niet als enige aanbieder genoemd van verarmd uranium, maar om zeker te stellen dat ook andere Nederlandse partijen verarmd uranium kunnen aanbieden, verzoekt EPZ u om de desbetreffende bepaling in de considerans te wijzigen door de woorden "van Urenco" te schrappen.

Stibbe

3. CONCLUSIE

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënte om bij het nemen van het definitieve besluit rekening te houden met de zienswijze.

Hoogachtend,

b/a |

C.N.J. Kortmann

Bijlage: 1



Van: Mark Hagers < >
Verzonden: woensdag 5 november 2014 15:55
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Mark Hagers
Nederland

Van: Hans Joachim Burchert <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:29
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG
Bijlagen: Endlager Einspruch NL.pdf

Hiermit übersende ich Ihnen unseren Einspruch.
Mit freundlichen Grüßen
Hans Joachim Burchert

BBU-Sammeleinspruch:

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!



Initiatiefonds
Schutz e. v.

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsverfahren erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.



Name, Vorname	Anschrift	Unterschrift
Burchert, Christina		
Burchert, Hans Jochim		

Liste zurück bis zum 3. November 2014 an: Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU), Kontaktstelle Niederlande, c/o Siedlerweg 7, 48599 Gronau – oder **bis zum 5. November** direkt an Ministerie van Economische Zaken, Programmdirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid, O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR, Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18, Postbus 20401, NL 2500 EK DEN HAAG.
Achtung: Einsprüche können auch per E-Mail eingereicht werden: Postbus.aanyraagCOVRA@minez.nl. Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR. Informationen zum Verfahren unter www.laka.org, www.wisenederland.nl oder 02562-23125.

Van: Yvonne Sanders
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:30
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergielovvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldoende feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Yvonne Sanders

Nederland

Van: Cecile van de Pol
Verzonden: woensdag 5 november 2014 17:03
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Cecile van de Pol

Nederland

Van: D. Christoffel
Verzonden: woensdag 5 november 2014 18:54
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Outmanteling LFR

Sehr geehrte Damen und Herren,

Wir haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsverfahren erfahren. Wir beantragen den Abbruch des Verfahrens und die vollumfaengliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung der Bundesrepublik Deutschland.

In eis vardere informaties.

Daniela Christoffel & Familie

Duitsland

Von Samsung Mobile gesendet



75 A

Van: D. Christoffel
Verzonden: woensdag 5 november 2014 18:44
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Outmanteling LFR

Von Samsung Mobile gesendet

Van: Carel Effting
Verzonden: woensdag 5 november 2014 21:05
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aannahme dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Carel Efting
Nederland

Van: joop boer <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 21:54
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

joop boer

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 5 november 2014 21:59
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Re: Zienswijze uitbreiding Covra

- > Mijnheer, mevrouw,
- >
- > Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de
- > ontwerpbesikking voor de aangevraagde wijziging van de
- > kernenergiewetvergunning van Covra N.V.
- >
- > Principeel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief
- > afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog
- > onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.
- > Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief
- > afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat
- > financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden
- > voor
- > (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar,
- > deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van
- > hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er
- > een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De
- > vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er
- > worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een
- > eindberging worden ingericht.
- >
- > Nuloptie niet overwogen
- > In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de
- > nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief
- > is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan
- > geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele
- > Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de
- > verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r.
- > opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus
- > definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging
- > van kerncentrale Borssele.
- >
- > Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant
- > is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele
- > deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare
- > ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve
- > componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en
- > wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.
- >
- > Verkorting wachttijd
- > Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van
- > opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn
- > van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt
- > de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk
- > verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100
- > jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar
- > een eindberging. Maar nu is die periode veel korter.
- > In
- > de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze
- > verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op
- > verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse
- > ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.
- >
- > Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u
- > het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer
- > van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede
- > Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en

- > doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als
- > bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn
- > 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.
- >
- > Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de
- > Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de
- > onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan
- > is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens
- > artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers
- > verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te
- > beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met
- > kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een
- > Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van
- > isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is
- > geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit.
- > Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de
- > Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.
- >
- > Opwerking vs. directe opslag
- > In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking
- > van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk.
- > Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder
- > opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal
- > transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in
- > vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het
- > buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof
- > minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte
- > splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding van de Habog had ook
- > moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner
- > zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte
- > splijtstof van kerncentrale Borssele.
- >
- > Meng-oxide
- > Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de
- > m.e.r.
- > wordt niet ingegaan of ? en welke ? milieugevolgen dit heeft voor de
- > opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van
- > Kerncentrale Borssele.
- >
- > Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve
- > beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.
- >
- > Met vriendelijke groet,
- >
- > joop boer
- >
- >
- > Nederland
- >
- >

Van: Kerstin Rudek <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:08
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Absender:

Kerstin Rudek
/

Deutschland

An:

Ministerie van Economische Zaken
 Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
 O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
 Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
 Postbus 20401
 NL 2500 EK DEN HAAG

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
 AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundsätzlich fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Mit freundlichen Grüßen,

Kerstin Rudek

Kerstin Rudek

es wird ein Lächeln sein, das sie besiegt.....



Van:
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:38
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aannahme dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoogradioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Wolfram Scheffbuch <...>
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:38
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Absender:

Wolfram Scheffbuch



An:

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /

AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundle-gend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananrei-cherungsanlage in Almelo.

Wolfram Scheffbuch
Deutschland

--
Wolfram Scheffbuch
(

Van: Udo Buchholz BBU-Pressereferent <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:41
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Bijlagen: CCE05112014_00000.jpg

Originale volgen mit der Post.

BBU-Sammeleinspruch:

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**



Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden. In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.



Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentscheid eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsverfahren erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Name, Vorname	Anschrift	Unterschrift
Drees, Gabi		
Stencks, Klaus		
Nemann, Werner		

Van: m.zondervan -
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:42
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

m.zondervan

Nederland

Van: Franz Botens
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:43
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Absender:
Franz Botens

D-!

An:
Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben! Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundsätzlich fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Name: Franz Botens



86+87+88

Van: Udo Buchholz BBU-Pressereferent
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:46
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: No. 2: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Bijlagen: CCE05112014_00000.jpg

Die Originale werden mit der Post geschickt.



**BBU-Sammeleinspruch:
Genehmigungsverfahren für das niederländische Atomwüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atomwüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atomwüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atomwüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atomwüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atomwüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atomwüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.



Name, Vorname	Anschrift	Unterschrift
Mergel, Tobias		
Burchard, Hans J.		
Buchholz, Udo		

Van: namens Peter Wolf
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:53
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

05. November 2014

Absender:

Peter Wolf

D

An:

Ministerie van Economische Zaken

Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid

O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18

Postbus 20401

NL 2500 EK DEN HAAG

AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Name:

Peter Wolf

Van: Brigitte Artmann <brigitte-artmann@gmx.de>
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:53
Aan: Postbus Aanvraag COVRA;
CC:

Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Urgentie: Hoog

Absender:

Brigitte Artmann
Kreisrätin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

/Germany

Tel +
Mobil +4

www.gruene-fichtelgebirge.de

An:

**Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG**

**Nur bei Email:
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl**

Marktredwitz,
05. November 2014

**Betreff: Widerspruch gegen das Genehmigungsverfahren für das
niederländische Atommüll-Lager/
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend geltender internationaler und europäischer Gesetze. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Zusätzlich fordere ich die Bundesrepublik Deutschland auf für die deutsche Öffentlichkeit Beteiligung an diesem Verfahren bei der Niederländischen Regierung zu beantragen. Ich bitte um Benachrichtigung, wann dieses Verfahren in Deutschland eröffnet wird. Es ist diskriminierend, wenn nur die Personen von der niederländischen Regierung beteiligt werden, die zufällig von diesem Verfahren erfahren.

Ich bitte die niederländische Regierung um Benachrichtigung, was mit dieser Einwendung geschieht.

Mit freundlichen Grüßen,

Brigitte Artmann

Van: Udo Buchholz BBU-Pressereferent ·
Verzonden: woensdag 5 november 2014 22:58
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: BBU // Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU) e. V.

5

BBU
www.1

Anerkannt nach § 3 Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz (UmwRG)
Spendenkonto: Sparkasse Bonn, BLZ 37050198, Kontonr.:
IBAN: , SWIFT-BIC: COLSDE33
BBU-Aufnahmeantrag: <http://www.bbu-online.de/html/antrag.htm>

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Sehr geehrte Damen und Herren,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem

Genehmigungsvorhaben erfahren und erheben hiermit fristgerecht Einspruch gegen das Vorhaben! Wir beantragen zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland.

In der Bundesrepublik Deutschland ist offiziell nichts über die Pläne der COVRA bekannt. So können wir auch keinen konkreten Einspruch formulieren.

Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Betroffen wären auch Mitglieder des BBU, besonders wenn sie in der Nähe zu den Niederlanden wohnen.

Grundlegend fordert der Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU) die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Der BBU ist der Dachverband zahlreicher Bürgerinitiativen, Umweltverbände und Einzelmitglieder. Der BBU engagiert sich u. a. für menschen- und umweltfreundliche Verkehrskonzepte, für den sofortigen und weltweiten Atomausstieg, gegen die gefährliche CO₂-Endlagerung, gegen Fracking und für umweltfreundliche Energiequellen.

Mit freundlichen Grüßen

im Auftrag

Udo Buchholz
BBU-Vorstandsmitglied

Van: Udo Buchholz BBU-Pressereferent
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:05
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: AKU Gronau // Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Arbeitskreis Umwelt (AKU) Gronau

c/o Siedlerweg 7
D- 48599 Gronau

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Sehr geehrte Damen und Herren,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erheben hiermit fristgerecht Einspruch gegen das Vorhaben! Wir beantragen zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland.

In der Bundesrepublik Deutschland ist offiziell nichts über die Pläne der COVRA bekannt. So können wir auch keinen konkreten Einspruch formulieren.

Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Auch die Bevölkerung in Gronau, direkt an der niederländischen Grenze, wäre betroffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo. Von den Anlagen gehen Gefahren aus und wir werden auch durch die zahlreichen Uran- und sonstigen Atomtransporte gefährdet.

Mit freundlichen Grüßen

im Auftrag
Udo Buchholz

Van: Udo Buchholz BBU-Pressereferent
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:11
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: NUG // Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Natur- und Umweltschutzverein Gronau (NUG)

c/o
D-

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Sehr geehrte Damen und Herren,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erheben hiermit fristgerecht Einspruch gegen das Vorhaben! Wir beantragen zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland.

In der Bundesrepublik Deutschland ist offiziell nichts über die Pläne der COVRA bekannt. So können wir auch keinen konkreten Einspruch formulieren.

Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Auch die Bevölkerung in Gronau, direkt an der niederländischen Grenze, wäre betroffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo. Von den Anlagen gehen Gefahren aus und wir werden auch durch die zahlreichen Uran- und sonstigen Atomtransporte gefährdet. Auch die Naturschutzgebiete in der Provinz Zeeland sind nuklearen Gefahren ausgesetzt. Radioaktivität kann zur Veränderungen des Erbgutes von seltenen Tier- und Pflanzenarten - und natürlich auch bei Menschen - führen.

Mit freundlichen Grüßen

im Auftrag

Udo Buchholz
NUG-Vorstandsmitglied

Van: Udo Buchholz
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:15
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: GAL Gronau // Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Grün Alternative Liste (GAL) Gronau

c/o
D-

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

**Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen /
AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!**

Sehr geehrte Damen und Herren,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erheben hiermit fristgerecht Einspruch gegen das Vorhaben! Wir beantragen zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland.

In der Bundesrepublik Deutschland ist offiziell nichts über die Pläne der COVRA bekannt. So können wir auch keinen konkreten Einspruch formulieren.

Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Auch die Bevölkerung in Gronau, direkt an der niederländischen Grenze, wäre betroffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo. Von den Anlagen gehen Gefahren aus und wir werden auch durch die zahlreichen Uran- und sonstigen Atomtransporte gefährdet.

Der Rat der Stadt Gronau hat in der Vergangenheit auch Einsprüche gegen Vorhaben der Atomindustrie in den Niederlanden eingelegt. Vermutlich hätte er auch in diesem Verfahren Einspruch erhoben - wenn er informiert gewesen wäre. Das Verfahren muss neu aufgerollt werden.

Mit freundlichen Grüßen

im Auftrag

Udo Buchholz
GAL-Vorstandsmitglied

Van: Hilde Lindner-Hausner <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:25
Aan: Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl;
Onderwerp: Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / „AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!„

An:

Ministerie van Economische Zaken

Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid

O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18

Postbus 20401

NL 2500 EK DEN HAAG

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen
/

AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Mit freundlichen Grüßen

Name: Hilde Lindner-Hausner,

Deutschland

Van: Konrad Wolking <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:40
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Erweiterung der Atommüllhalde Zeeland

05. November 2014

Absender:

Konrad Wolking

D

An:

Ministerie van Economische Zaken

Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid

O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18

Postbus 20401

NL 2500 EK DEN HAAG

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!.

Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundle-gend fordere

ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Name: Konrad Wolking

Van: F. Wagner <
Verzonden: woensdag 5 november 2014 23:44
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

05. November 2014

Absender:

Franz Wagner

D-

An:

Ministerie van Economische Zaken

Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid

O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18

Postbus 20401

NL 2500 EK DEN HAAG

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager abbrechen

/

AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben! Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Franz Wagner

Van: steef van duin <
Verzonden: donderdag 6 november 2014 14:17
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra.

Met vriendelijke groet,

steef van duin
Nederland

Van: Jörn Naber
Verzonden: donderdag 6 november 2014 22:16
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch gegen Atommülllager

Geachte dames en heren,

ik zend U dit zienswijze in de naam van duizenden kernenergietegenstanders uit onze euregio, welke niet tijdelijk geïnformeerd worden zijn!

Wir, die

Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben

erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige

und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atommüll-Lager in

Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen.

Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ik eis verdere informaties!

Jörn Naber

Deutschland

Van: Gernot Schlüter
Verzonden: maandag 10 november 2014 10:13
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Bijlagen: Einspruch001.pdf

Siehe Anlage

Gernot Schlüter
Christina Jeuck
C

Tel.: (.....)
Fax: C
Mobil: (.....)
e.mail: (.....)



BBU-Sammeleinspruch:

Genehmigungsverfahren für das niederländische Atomüll-Lager abbrechen / AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!



Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atomüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atomüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atomüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atomüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Wir, die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner, haben erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsverfahren erfahren. Wir beantragen einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Unfall im Atomüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordern wir die Beendigung der Atomüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.



Name, Vorname	Anschrift	Unterschrift
Jens, Christina	S...	[Handwritten signature]
Gerold Schlauer	S...	[Handwritten signature]

Liste zurück bis zum 3. November 2014 an: Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU), Kontaktstelle Niederlande, c/o Siedlerweg 7, 48599 Gronau – oder **bis zum 5. November** direkt an Ministerie van Economische Zaken, Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid, O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR, Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18, Postbus 20401, NL 2500 EK DEN HAAG.
Achtung: Einsprüche können auch per E-Mail eingereicht werden: Postbus.aanvraagCOVRA@miniez.nl. Betreff: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR. Informationen zum Verfahren unter www.laka.org, www.wisnederland.nl oder 02562-23125.

31111

1911

1912

1913

1914

Van:
Verzonden: dinsdag 18 november 2014 0:24
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbesluitvorming voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

–
Nederland

Van:
Verzonden: donderdag 20 november 2014 23:02
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergielovestemming van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanneming dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingsstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 24 november 2014 11:09
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: maandag 24 november 2014 18:49
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. **Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.**

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: dvonboetticher
Verzonden: zondag 30 november 2014 23:04
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch gegen die Vergrößerung des Atommüll-Lager Habog bei Borssele

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit erhebe ich Einspruch gegen die Vergrößerung des Atommüll-Lager Habog bei Borssele.
Begründung siehe Text unten.

Mit freundlichen Grüßen

Dietmar von Boetticher

107

Sarneel, mevr. drs. N.I.E. (Nancy)

Van: Torben Schultz
Verzonden: maandag 1 december 2014 13:08
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Keine Vergrößerung des Atommüllagers in Zeeland!

Guten Tag,

die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung des Atommüllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt. Dort lagert u.a. der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird. Die hochradioaktiven Abfälle dieses einzigen niederländischen Leistungsreaktors gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner. Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa. Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973) um 20 Jahre verlängert, birgt auch alle diese Gefahren. Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches! Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen. Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger/innen auch in ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der Aarhues und 'Espoo-Konvention, die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind!

Deswegen lege ich hiermit Einspruch ein.

Mit freundlichem Gruß
Torben Schultz

D-

1000
1000
1000
1000



Van:
Verzonden: donderdag 11 december 2014 16:54
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r.

wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: NGO Resistance for Peace <
Verzonden: donderdag 11 december 2014 18:08
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
CC: C
Onderwerp: Einspruch: NL-Atommüllager NEU
Bijlagen: Covraeinspruch.doc

NGO "Resistance for Peace"
Peter Rosenauer

Austria

Wir /Ich erhebe Einspruch.
Text siehe im Anhang.

Grüße

Peter Rosenauer /Resistance for Peace



Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung bei des Atommüllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt. Dort lagert u,a, der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird. Die hochaktiven Abfälle dieses einzigen niederländischen Leistungsreaktors gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner. Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa. Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973), um 20 Jahre verlängert auch alle dies Gefahren. Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches! Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen. Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger-/innen auch in Ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der Aarhues und 'Espoo-Konvention die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind.!

Name: _____ Adresse _____ Unterschrift _____

Blank lined area for signatures and addresses.

Van:
Verzonden: donderdag 11 december 2014 21:27
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanneming dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkortings wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Chris Weise >
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 15:23
Aan: Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl.
CC: |
Onderwerp: Keine Vergrößerung des Atommüllagers in Zeeland!

Keine Vergrößerung des Atommüllagers in Zeeland! EINSPRUCHSLISTE bis 21.12

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung bei des Atommüllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt.

Dort lagert u.a. der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird.

Die hochaktiven Abfälle dieses einzigen niederländischen Leistungsreaktors gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner.

Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa.

Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973), um 20 Jahre verlängert auch alle dies Gefahren.

Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches!

Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen.

Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger-/innen auch in Ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der

Aarhues und Espoo-Konvention die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind!

Mit freundlichen Grüßen

Chris Weise,

(D)



Van: >
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 17:27
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: I
Verzonden: zaterdag 13 december 2014 12:46
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: Hilde Lindner-Hausner
Verzonden: dinsdag 16 december 2014 12:27
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Fwd: Eilt NL Atommüllendlager UVP Verf. Einspruch deutsch - bis 19.12.2014
Bijlagen: Covraeinspruch.doc; Nachrichtenteil als Anhang

Ministerie van Economische Zaken,
 Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid,
 O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
 Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18, Postbus 20401,
 NL 2500 EK DEN HAAG

Keine Vergrößerung des Atommüllagers in Zeeland! EINSPRUCHSLISTE bis 21.12

Sehr geehrte Damen und Herren!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung des Atommüllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt. Dort lagert u.a, der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des einzigen niederländischen Leistungsreaktors, sowie des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird. Die hochaktiven Abfälle von Borssele gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner. Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa. Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973), um 20 Jahre verlängert auch alle diese Gefahren. Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches! Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen. Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger-/innen auch in Ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der Aarhus und 'Espoo-Konvention die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind.!

Name:	Adresse	Unterschrift _____
Hilde Lindner-Hausner	Deutschland	gezeichnet Lindner-Hausner



Faint header text, possibly containing a title or page number.

Faint text on the right side of the page, possibly a date or reference.



Van:
Verzonden: zaterdag 20 december 2014 22:41
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
CC:

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbeschikking COVRA
Bijlagen: 20141220_Submission_Artmann.pdf

Dear Ladies and Gentlemen,

please find attached my submission concerning the COVRA project.
Please be so kind and confirm receipt.
Thank you.

Merry Christmas and a Happy New Year to Den Haag,

Brigitte Artmann

Brigitte Artmann
Kreisrätin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

www.gruene-fichtelgebirge.de



Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

Brigitte Artmann
Kreisrätin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

www.gruene-fichtelgebirge.de

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Zienswijze ontwerpbeschikking COVRA
Aanleverpunt C-Noord3/A17
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

ONLY per e-mail
Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl

Marktrechwitz, Germany, 20.12.2014

Subject: Zienswijze ontwerpbeschikking COVRA - submission period from 13.11.2014, six weeks

Dear Ladies and Gentlemen,

Thank you for accepting me in the national Dutch procedure "COVRA -extension of the storage for high nuclear waste" which is produced from the nuclear power plant Borsele. Without any doubt it's up to your nuclear procedures, that today I'm able to read your language. That's the positive side.

1. Nevertheless I am sorry that you didn't notify the Federal Republic of Germany and offered me a legal participation under the UN Espoo Convention and under the UN Aarhus Convention. Therefore, I want to clarify that this procedure is not backed up by international and European Law.
2. In the EIA PLEX Borsele I was not accepted with my submission from Germany. The COVRA project is only necessary because more storage is needed for the produced nuclear waste.
3. Please have a look at your website. There is a picture with Borsele situated right behind the dike. If a natural disaster will happen, as also feared by some official authorities in the COVRA document, the North Sea will devastate the NPP and the storage. And the NPP and the storage will contaminate the North Sea. Also if an on-site disaster like a Beyond Design Based Accident will happen, the storage will be concerned and the North Sea will be contaminated. Me, as a person living on a river that runs into the North Sea, have paid a lot of taxes to keep the North Sea clean under the North Sea Convention.

4. I have attached below my former submission EIA PLEX Borsele. I sent it by registered post, but was not accepted in this EIA which was only done in The Netherlands. The Espoo MoP decided in the case of Rivne, Ukraine, that a transboundary EIA PLEX is necessary. Law cannot be broken in the other EIA PLEX issues, just because the concerned nuclear power plants are situated in other state. The Netherlands should offer an EIA PLEX Borsele to Germany. Far as I know there are court files. Until they are definitely finished, the COVRA project should be laid down.
5. A study was published in Belgium because of NPP Doel. The public could read "*Kernramp in Doel kan meer dan 1.400 miljard euro kosten*"¹ and "*The Brussels Times - A nuclear disaster in Doel would cost over 1,400 billion euros*"². Beside the human disaster, this would really be a financial disaster. Also the COVRA project can be affected by the "Kernramp" in Doel, if the fallout will be high in Borsele.
6. The nuclear power plant Borsele is only in 35 km distance from the nuclear power plant of Doel, which is opposite to Antwerp. Far as I understood, Borsele is situated on the same waterway to Antwerp as Doel. In the case of a serious accident the ships to Antwerp will not pass the high radiation of a wrecked nuclear power plant Borsele. Therefore this study is also relevant for Borsele and for the COVRA storage, which is only needed for the nuclear waste of Borsele.
7. HERCA, the European nuclear safety officers, demand 100 km evacuation zone and transboundary EP&R plans.³ And the German emergency officers/ crisis teams failed completely in an emergency exercise in 2013.⁴ Today, there's a serious discrepancy between the plans of the emergency officers in the ministries "above" and the rescue teams at the "bottom". May be you don't know, but the normal German rescue teams are prepared for a accident with declared nuclear medical material. 440 emergency trucks are older than 24 years and 120 were shut down by German TÜV. The civil protection isn't prepared at all. And that's the fact in the whole of Europe. Therefore it's not acceptable to produce more nuclear waste that needs more storages.
8. Also the supposition that the population will accept to live and die over centuries in high contaminated areas with 100 mSv/y is an illusion. I ask you to take into account that the case Fukushima wouldn't exist in Germany at all. Japan's highest evacuation and resettlement level is 20 mSv/y. 20 mSv/per life is the level of a worker in a nuclear plant. An unborn child is allowed to have 1 mSv/y during pregnancy. A civil protection officer in Germany "is allowed" to have 250 mSv per life and operation. This person would have to leave the 100 mSv

¹ http://www.hbvl.be/cnt/dmf20141204_01411386/kernramp-in-doel-kan-meer-dan-1-400-miljard-euro-kosten

² <http://www.thebrusselstimes.com/belgium/a-nuclear-disaster-in-doel-would-cost-over-1-400-billion-euros>

³ http://www.herca.org/herca_news.asp?newsID=41

⁴ <https://www.documentcloud.org/documents/1306752-gau-berlin-plus-7.html>
<http://www.nuclear-transparency-watch.eu/media/press-release-nuclear-emergency-plans-unacceptable-inefficiency-kept-secret.html>

contaminated zone. Pregnant women would have to leave too and would have to come back with their babies. I think, the madness behind these figures is exploring itself?

9. Because Borsele can concern me in Bavaria, I also reject the COVRA project. It's only necessary because of the nuclear waste produced by Borsele. As you know, Borsele has cracks in the vessel and must be phased out immediately for safety reasons. Therefore the CORVA project isn't necessary.

With kind regards,

Brigitte Artmann

From: Postbus Aanvraag COVRA
Sent: Wednesday, November 12, 2014 10:52 AM
To: Postbus Aanvraag COVRA
Subject: Ontvangstbevestiging

Geachte heer, mevrouw,

Uw zienswijze naar aanleiding van de ontwerpbeschikking Covra in verband met de uitbreiding van het HABOG, de wijziging van de locatie VOG2 en de revisie van de Kernenergiewetvergunning is in goede orde ontvangen. Uw zienswijze zal worden meegenomen in de procedure.

Hierbij informeer ik u tevens dat bovengenoemde ontwerpbeschikking van Covra vanaf 13 november 2014 opnieuw voor 6 weken voor inspraak ter inzage wordt gelegd. Bij de eerdere terinzagelegging was namelijk ten onrechte vergeten om de aanvulling op de vergunningaanvraag van 8 september 2014 mee ter inzage te leggen.

Deze procedurele omissie wordt nu hersteld. Op 12 november 2014 verschijnt hierover een kennisgeving in de Staatscourant en in andere bladen. Deze kennisgeving is bij deze email gevoegd.

Wij maken u erop attent dat de reeds door u ingediende zienswijze blijft gelden en niet opnieuw hoeft te worden ingediend. Uiteraard staat het u vrij om nieuwe zienswijzen in te dienen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met het 'Inspraakpunt Kernenergiewetvergunningen' per e-mail via Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl of telefonisch 070 379 89 80, op werkdagen van 10.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur.

Hoogachtend,

Inspraakpunt Kernenergiewetvergunningen

houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

From: [Brigitte Artmann](#)

Sent: Wednesday, November 05, 2014 10:52 PM

To: Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl ;

Cc:

Subject: Zienswijze Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR

Absender:

Brigitte Artmann
Kreisträtin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

www.gruene-fichtelgebirge.de

An:

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking NRG, Ontmanteling LFR
Aanleverpunt: C-Noord3 - A17/18
Postbus 20401
NL 2500 EK DEN HAAG

Nur bei Email:

Postbus.aanvraagCOVRA@minez.nl

Marktredwitz, 05. November 2014

Betreff: Widerspruch gegen das Genehmigungsverfahren für das niederländische Atommüll-Lager/ AKW Borssele und die Urananreicherungsanlage in Almelo stilllegen!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung Veränderungen bei der Lagerung von Atommüll in ihrem Zentral-Lager in der Provinz Zeeland beantragt. So soll u. a. noch mehr hochradioaktiver Atommüll als bisher eingelagert werden.

In Zeeland befindet sich das zentrale (oberirdische) Atommüll-Lager der Niederlande. Ein Endlager gibt es nicht. Dennoch wird weiterhin Atommüll produziert, besonders im einzigen AKW der Niederlande (in Borssele) und in der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Bis zum 5. November 2014 können Einsprüche gegen den Genehmigungsentwurf eingereicht werden. Ich habe erst kurz vor dem Ende der Einspruchsfrist von dem Genehmigungsvorhaben erfahren und erhebe Einspruch gegen das Vorhaben!. Ich beantrage zudem einen Abbruch des Verfahrens und die vollumfängliche, frühzeitige und umfassende Beteiligung der Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend geltender internationaler und europäischer Gesetze. Ein Unfall im Atommüll-Lager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung im Bundesgebiet betreffen. Grundlegend fordere ich die Beendigung der Atommüllproduktion, insbesondere die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Zusätzlich fordere ich die Bundesrepublik Deutschland auf für die deutsche Öffentlichkeit Beteiligung an diesem Verfahren bei der Niederländischen Regierung zu beantragen. Ich bitte um Benachrichtigung, wann dieses Verfahren in Deutschland eröffnet wird. Es ist diskriminierend, wenn nur die Personen von der niederländischen Regierung beteiligt werden, die zufällig von diesem Verfahren erfahren.

Ich bitte die niederländische Regierung um Benachrichtigung, was mit dieser Einwendung geschieht.

Mit freundlichen Grüßen,
Brigitte Artmann

Brigitte Artmann
Kreisrätin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

www.gruene-fichtelgebirge.de

Ion CODESCU
Head of Unit
European Commission
Directorate General for Environment
Directorate A - Legal Affairs and Cohesion
Unit ENV A.1 - Enforcement, infringements co-ordination and legal issues
B-1049 Brussels – Belgium
ENV-CHAP@ec.europa.eu

Marktredwitz 17-04-2013

Subject: EIA NPP Borssele extension of license:

1. Missing submissions on NL ministries website – not rated in EIA
2. NL ministry and BMU did not offer German citizens to participate

Dear Ion Codescu,

During the submission period in 2012 – Borssele extension of license – Germans send submissions to **Ministerie van EL&I, Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid O.v.v. Ontwerpbeschikking EPZ Bedrijfsduurverlenging KCB**. Now it seems some were accepted, others not. I do not know what happened with my own personal submission which is attached below. I did send it by email to the ministry in NL and with the same email I did send it to you. You did confirm receiving it, but the ministry did not. I did not find it on the submission website of the ministry in NL. I did furthermore send it by registered post to the ministry together with submission-lists of the kind as the empty one which is attached. I used the submission lists of Udo Buchholz from BBU in Gronau. My submission lists were signed by 86 persons. Funny, but I neither can find my own personal submission nor my BBU submission lists on the website of the ministry. Also missing are German submission-lists of Martina Haase from West-Castor-Initiativen Aachen, Aachener Initiative «AKW - nee!». Furthermore missing are all the submission lists of Udo Buchholz from German NGO BBU as I was informed. Also completely to us unknown persons have sent these lists to the ministry in NL. Additionally one of these BBU submission list sent and signed by Wolfgang Mueller and other members of Gruene Bad Steben is missing.

1. The ministry accepted submissions from Germany.
2. By accepting submissions of the German public without having informed and included the rest of 81 million German citizens in “possible affected areas” is discriminating. Most of these persons do not have participated in the EIA because of not being officially allowed to and therefore are excluded from participating and access to justice. (Aarhus 3.9 and 9.2)
3. The ministry should have told me in written form why my submission and my submission lists were not accepted. (Aarhus 4.7)

4. After the decision of the NL ministry to accept submissions from Germany it was not in the competence of the ministry to decide which submissions were accepted and which one were not accepted. This is clearly discriminating and clearly violating the laws. (Aarhus 3.9)
5. If the missing submissions were simply lost, it does not speak for the reliability of the NL ministry. (Aarhus 3.2)
6. If the submissions were not counted because not wanted - misappropriation of files in a public participating procedure – it is criminal relevant.
7. Did the NL ministry inform the German Government to participate? And if not, why not?
8. Did the German Government decide not to let their citizens (the public – Aarhus Convention) participate? Public participating is demanded by Espoo in “possible affected areas” (Espoo 2.6) and by the Aarhus Convention. I did not find in the annexes of the Conventions that extension of life does not need a transboundary EIA.
9. An extension of life for 20 years is a decision which was not automatically granted in the original EIA procedure. Therefore the ministry included the citizens of The Netherlands.
10. To exclude the citizens of the neighboring states in “possible affected areas” from an transboundary EIA is violating International and European law. (Espoo 2.6, Aarhus 3.9, Aarhus 6.4)
11. Czernobyl and Fukushima taught us to think the unthinkable. Best practice is done by Hungary in EIA Paks II. Hungary informed 19 EU member states. There is no other danger of an impact after a meltdown from the old Borssele NPP (build in 1972) situated right beneath the North Sea and only sheltered by a dike, than from a new planned NPP in Hungary in an earthquake area. (Aarhus 5.1.c)
12. The NL ministry should inform all 19 EU member states too and the member states should inform their citizens to participate.(Aarhus 7)
13. The EIA has to be repeated correctly as a transboundary EIA because it is violating International and European law for public participating.
14. German citizens as direct neighbors should have been included under all circumstances.
15. It is not a question of believe that there might be no impact in Germany in case of an INES 7 case. This question can be easily cleared by Design Base Accident (DBA) emissions and by Beyond Design Base Accidents (BDA) emissions like those that happened in Fukushima.
16. Beyond Design Base Accidents (BDA) cannot be ruled out. For instance the old NPP Borssele is situated directly at the North Sea only sheltered by a dike. Also the German Ethic Commission for German Energy Transition did mention Beyond Design Base Accidents (BDA). Germany can be targeted by radioactive impact and therefore German citizens do have a right to participate under Espoo, Aarhus and EIA Directive. It is a question of public participating in realistic possible affected areas under binding International and European law. (For example Aarhus 3.9 and Aarhus 7 and excluding from “access to justice” Aarhus 9)

Therefore:

1. Please be so kind and check whether the NL ministry violated the laws, and if yes, please demand to repeat the EIA Borssele extension of license properly including us as “the public” and all persons in possible affected areas as demanded by Espoo, Aarhus and EIA Directive.
2. Please be so kind and check whether the German BMU violated the laws by not offering their citizens to participate on this EIA despite the public was asking for and is affected.

Thank you for your efforts and with the request for response.

Kind regards,

Brigitte Artmann

Attached:

1. Separately: Empty submission-list BBU
2. Following: Submission Artmann

Brigitte Artmann
Kreisrätin/Kreisvorsitzende
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KV Wunsiedel

www.gruene-fichtelgebirge.de

Ministerie van EL&I
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking EPZ Bedrijfsduurverlenging KCB
Aanleverpunt C-Noord3/A17
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Marktredwitz, 26-12-2012

76 (correction Artmann - wrong number - 86 is right) submissions against Extension of license NPP Borssele

Dear Ladies and Gentlemen,

Please find attached 86 submissions. We do ask for an acknowledgement and response.

Yours sincerely,

Brigitte Artmann

From:

Sent: Thursday, November 01, 2012 1:21 PM

To: Postbus.AanvraagEPZ@minelenti.nl ; Ion Codescu EU Comm.

Cc:

Um

Subject: Extension of license NPP Borssele is violating EU laws and rights of natural persons in EU

Dear Ladies and Gentlemen in The Netherlands,
my questions and submission to you are following under the words to the Gentlemen of EU Commission.

*Dear Janek Potocnic, dear Ion Codescu,
please do check whether laws and rights of natural persons are violated in extension of license of NPP Borssele from the year 2013 until the year 2034. It is a decision making process concerning an old NPP at sea level with potential of affecting the whole of Europe, not a sugar candy factory. And if this procedure is violating binding law, I do ask you for an infringement procedure against the Netherlands and FRG. It is impossible for a natural person to protect his/her rights on all frontlines of all European EIA and SEA procedures. EU Commission does have to look after the binding laws and the rights of their citizens given to them by binding laws.
I am less or more a little bit worried after two years of struggling for participating on EIA and SEA procedures in Europe and the lack of interest to integrate natural persons into those ongoing procedures in Europe, while politicians do not get tired of talking about more democracy while not even WILLING to use the rights that are binding since 1998. These laws are "MUST" not "may be" regulations! Public participating without discrimination as binding law Aarhus 3(9), Espoo 2(6) and EIA Directive 85/337/EC, art. 7(5) and SEA Protocol 3(7) demands, would mean in Germany:*

- 1. BMU is leading the procedure.*
- 2. Every Federal State Environment Ministry is participating.*
- 3. Every district office and city (in the state of an district) is informed by email like the privileged direct border district offices are informed today.*
- 4. These offices inform as demanded by German "Amtsweg" in case of an animal pandemic disease in local newspaper by advertisement. The costs are reasonable.*

Dear Ladies and Gentlemen in The Netherlands,

yesterday I heard about - by luck and information of BBU and West Castor Initiativen, not of Dutch or German authorities - of extension of license of NPP Borssele from the year 2013 until the year 2034 and submission period 27-10-2012 to 05-12-2012.

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/vergunningen/2012/10/24/inspraak-verlenging-bedrijfsduur-kerncentrale-borssele.html>

Here are my questions which I ask you to answer in time and please take it too as my submission "Borssele license extension 2012" to you and to EU Commission to check whether the binding laws were respected.

1. It is a renewal of EIA Borssele?
2. Public participation in "possible affected areas" Espoo 2(6) as demanded for natural persons by binding international and European law is guaranteed?
3. Germany is included?
4. I will find information on website of BMU and I will be informed to participate in the whole of Germany as demanded for natural persons by binding international and European law?
5. Otherwise this procedure is illegal and should be investigated by EU Commission.

Text Jan Haverkamp Greenpeace

Over European law also stand international treaties - and especially where the EU is party to those treaties, it is the European Commission that has to guard over their implementation. Nevertheless, also European law prescribes that Germans have the right on equivalent access to the public participation procedures in transboundary EIA procedures.

Here's the law:

Aarhus 3(9): Within the scope of the relevant provisions of this Convention, the public shall have access to information, have the possibility to participate in decision-making and have access to justice in environmental matters without discrimination as to citizenship, nationality or domicile and, in the case of a legal person, without discrimination as to where it has its registered seat or an effective centre of its activities.

Espoo 2(6): The Party of origin shall provide, in accordance with the provisions of this Convention, an opportunity to the public in the areas likely to be affected to participate in relevant environmental impact assessment procedures regarding proposed activities and shall ensure that the opportunity provided to the public of the affected Party is equivalent to that provided to the public of the Party of origin.

EIA Directive 85/337/EC, art. 7(5). The detailed arrangements for implementing this Article may be determined by the Member States concerned and shall be such as to enable the public concerned in the territory of the affected Member State to participate effectively in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2) for the project.

6. You do have period from 27 - October 2012 to 5 - December 2012.

That is discriminating me as a natural person because you do not include me as demanded by the laws.

7. In original EIA procedure a license for extension and violating binding rights was included?
8. You also discriminate me by forcing me to read documents in Dutch and English and writing in English. As the laws do tell me, I have the right of non-discrimination. I should have the report accessible in German and over 81 million other natural persons in FRG with me.

9. In this part of report I could read

<http://www.government.nl/documents-and-publications/reports/2012/10/01/summary-report-long-term-operation-of-kcb.html>

A lot of the original documents were not read by GRS because they were in dutch.

10. Are all necessary original documents leading to the original license permission completely accessible?
11. And would these documents today lead to permission too?
12. If they are not accessible it should never have given a permission to go online.
13. What not known or unexplained incidents happened by building and working NPP Borssele?

14. I mention the welding 1-4-5 affaire in Temelin NPP unit 1. In the year of 1994 one of the main cooling pipes was wrong welded, cut off and welded again without permission. Full and complete documentation is not accessible. We will investigate after our massive demands now in 2013 and 2014. Or Hinkley Point NPP. A worker pissed in the most sensitive part of the reactor....

(1)Reference Schweißnahtbericht - „The Risks of Skoda“ Jiri Tuttur/ Jan Haverkamp - **deutsch**

http://gruene-fichtelgebirge.de/uploads/media/20111118_Factsheet_welding_5.2_DE.pdf

„The Risks of Skoda“ Jiri Tuttur/ Jan Haverkamp - **english**

http://gruene-fichtelgebirge.de/uploads/media/The_Risks_of_Skoda_Greenpeace_02.pdf

„The Risks of Skoda“ Jiri Tuttur/Jan Haverkamp - **český**

gruene-fichtelgebirge.de/uploads/media/200305_CZ_Temelin_welding_factsheet.pdf

CZ addition:

gruene-fichtelgebirge.de/uploads/media/20041010_1_Factsheet_welding_CZ_addition.pdf

15. I just ask of experience: anything known of such things? Public or not?

Please do tell me now.

16. How much meters above sea level is Borssele? It is documented and reliable safe after the experience with Fukushima?

17. There are studies about the harbor of Rotterdam and its existence in future years by rising sea level? Any impact feared by rising sea levels at Borssele NPP?

18. Any cracks have been found in the vessel or not even investigate like the way in DOEL NPP?

19. This studies of Greenpeace and of Versicherungsforen Leipzig/BEE are included in your procedure?

(2)Greenpeace EU-Stresstests| Nuclear stress test map reveals alarming gaps in results

<http://www.greenpeace.org/eu-unit/en/News/2012/Stress-tests-PR/>

(3) Versicherungsforen Leipzig, Studie zur Berechnung einer risikoadäquaten Versicherungsprämie zur Deckung der Haftpflichtrisiken, die aus dem Betrieb von Kernkraftwerken resultieren

http://www.bee-ev.de/downloads/publikationen/studien/2011/110511_BEE-Studie_Versicherungsforen_KKW.pdf

Versicherungsforen Leipzig Study - Calculating a risk- appropriate insurance premium to cover third-party liability risks that result from operation of nuclear power plants. Commissioned by the German Renewable Energy Federation (BEE)

http://www.mng.org.uk/gh/private/20111006_NPP_Insurance_Study_Versicherungsforen.pdf

Please excuse my sometimes funny English. But you got me by surprise.

Looking forward to your response,
with kind regards,

Brigitte Artmann

Kreisrätin/Kreisvorsitzende BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN KV Wunsiedel

9:

www.gruene-fichtelgebirge.de



Van: Kees de Visser - van Hoorn
Verzonden: zondag 21 december 2014 12:51
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
CC: '
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbeschikking COVRA
Bijlagen: Zienswijze COVRA 2014-12.pdf; "Certification"

Geachte heer, mevrouw,

in de bijlage de zienswijze van de PvdA afdeling Borsele voor de ontwerpbeschikking COVRA.
Wij rekenen op een adequate afhandeling.

Met vriendelijke groet,
namens de PvdA afd. Borsele,

Kees de Visser van Hoorn,
penningmeester.



Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire
installaties en Veiligheid
Aanleverpunt C-Noord3/A17
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Secretariaat:

116
Email / website
pvdaborsele@zeelandnet.nl
www.borsele.pvda.nl

Afdeling



Heinkensand, 21 december 2014
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Zienswijze COVRA 2014-12
Betreft: Zienswijze ontwerpbeschikking
COVRA dd. 13-11-2014

Geachte heer / mevrouw,

Namens de PvdA afdeling Borsele verzoek ik u onze zienswijze op bovengenoemde ontwerpbeschikking in behandeling te nemen.

Zienswijze betreft het deel wijziging / revisie dd. 8 september 2014, ingediend door de COVRA NV met kenmerk 140204:

Onderdeel c) : verzoek ontheffing meetverplichting dioxinen.

Verzoek is gebaseerd op een theoretisch wetenschappelijke beredenering van de kwaliteit van rookgassen van de verbrandingsinstallatie. Feitelijke reden is het ontbreken van een massaspectrometer in het laboratorium van de COVRA. Hierdoor ontzegt de COVRA zichzelf in haar bedrijfsvoering van de verbrandingsinstallatie de mogelijkheid om het voldoen aan het ALARA-principe (as low as reasonably achievable) uit de milieuzorg paragrafen van de ontwerpbeschikking. Wij verzoeken u daarom de verplichting van het meten van dioxinen te handhaven in de ontwerpbeschikking.

Onderdeel e) : verzoek toepassing koudemiddelen R40, R134A en R410A.

16 april 2014 is de Europese verordening EU 517/2014 betreffende uitfasering gefluoreerde broeikasgassen van kracht geworden. Hieronder vallen de genoemde koudemiddelen.

Wij verzoeken u daarom de uitfaseringsplicht van genoemde koudemiddelen in de ontwerpbeschikking mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

namens de PvdA afdeling Borsele,
Kees de Visser van Hoorn,

email: c

Van: Jacqueline Keil
Verzonden: maandag 22 december 2014 18:52
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Einspruch! Keine Vergrößerung des Atommülllagers in Zeeland!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung des Atommülllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt. Dort lagert u.a. der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird. Die hochradioaktiven Abfälle dieses einzigen niederländischen Leistungsreaktors gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner. Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa. Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973) um 20 Jahre verlängert, birgt auch alle diese Gefahren. Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches! Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen. Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger-/innen auch in ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der Aarhus und 'Espoo-Konvention, die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind!

Mit freundlichen Grüßen

Jacqueline Keil

Van:
Verzonden: dinsdag 23 december 2014 16:32
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbeschikking COVRA
Bijlagen: 2014-12-21 Dählmann zienswijze mbt ontwerpbesluit COVRA.pdf

Geachte mevrouw, mijnheer,

Bij dezen ontvangt u mijn zienwijze m.b.t. de ontwerpbeschikking COVRA.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Economische Zaken
Programmadirectie Nucleaire Installaties en Veiligheid
Zienswijze Ontwerpbeschikking COVRA
Aanleverpunt C-Noord3 – A17
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Zienswijze Ontwerpbeschikking COVRA

Utrecht, 21 december 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij vraag ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking COVRA en de wijziging van de kernenergiewetvergunning (zoals gepubliceerd op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kernenergie/kernenergie-in-nederland/covra>) mee te nemen in uw besluitvorming.

Het Nederlandse beleid is dat radioactief afval voor honderd jaar opgeslagen wordt bij de COVRA. Er is echter nog geen besluit genomen over een eindberging van de afval na afloop van die eerste 100 jaar opslag. Er is zelfs nog geen potentiële locatie bekend, waar de afval over tienduizenden jaren geïsoleerd opgeslagen zou kunnen worden. Hierin staat Nederland niet alleen. Daarom heeft de Europese Commissie door middel van de richtlijn 2011/70/Euratom met de lidstaten afgesproken om uiterlijk in augustus 2015 een nationaal programma gereed te hebben waarin een aanpak dient te worden gepresenteerd over de berging van radioactief afval op lange termijn.

Mijns inziens moet een besluit over de uitbreiding van de faciliteiten van de COVRA in overeenstemming zijn met het nationaal beleid over de berging van radioactief afval op lange termijn. Een besluitvorming over verdergaande uitbreiding van opslagfaciliteiten kan daarom pas genomen worden, als het nationaal programma is vastgesteld. Ik ben het daarom niet eens met het voornemen om nu op het nog te ontwikkelende beleid vooruit te lopen en een besluit over de uitbreiding van faciliteiten voor opslag te nemen.

Ik vraag u daarom om een besluit over de aanvraag uit te stellen tot na het vaststellen van het Nationaal Programma over de eindberging van radioactief afval op lange termijn.

Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 11:57
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan of – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

:
Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 12:03
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aannahme dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldoende feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

a

4.3.13.12
Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 12:07
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 14:56
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergielovvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 16:10
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Keine Vergrößerung des Atommülllagers in Zeeland!

Keine Vergrößerung des Atommülllagers in Zeeland!

Die COVRA (Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval) hat bei der niederländischen Regierung die Vergrößerung des Atommülllagers „Habog“ bei Borssele in der Provinz Zeeland beantragt. Dort lagert u.a. der hochradioaktive Abfall des AKWs Borssele, des bisherigen Forschungsreaktors Pallas in Nordholland, der jetzt durch einen neuen (HFR) ersetzt werden wird. Die hochradioaktiven Abfälle dieses einzigen niederländischen Leistungsreaktors gehen zur Wiederaufbereitung durch Belgien und Frankreich nach La Hague und von dort nach den Niederlanden zurück. Diese Transporte gefährden alle Anwohner. Die Wiederaufbereitung in La Hague bedroht im Katastrophenfalle ganz Europa. Die Ausdehnung der Betriebsgenehmigung des Reaktors Borssele (von 1973) um 20 Jahre verlängert, birgt auch alle diese Gefahren. Ein niederländisches sicheres Endlager ist ebenso unauffindbar wie ein deutsches, belgisches oder französisches! Der einzige Ausweg aus diesem Dilemma heißt für alle Länder die Beendigung der Atommüllproduktion, für die Niederlande also die sofortige Stilllegung des AKW Borssele und der Urananreicherungsanlage in Almelo.

Ein Unfall im Atommülllager in Zeeland mit Freisetzung hochradioaktiver Stoffe würde auch die Bevölkerung der Nachbarländer betreffen. Deshalb fordern wir eine wesentlich frühere und umfassende Beteiligung der Bürger-/innen auch in ihren Nachbarländern in ihren jeweiligen Landessprachen entsprechend den Richtlinien der Aarhus und 'Espoo-Konvention, die in allen EU-Ländern als geltendes Gesetz anzusehen sind!

Ursula Woditsch

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 17:51
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen.

Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van: >
Verzonden: woensdag 24 december 2014 21:19
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeslissing voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland

Van:
Verzonden: woensdag 24 december 2014 22:20
Aan: Postbus Aanvraag COVRA
Onderwerp: Zienswijze uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergiewetvergunning van Covra N.V.

Principieel bezwaar uitbreiding opslag radioactief afval Radioactief afval wordt voor honderd jaar opgeslagen bij de Covra. Het is nog onbekend hoe en waar het radioactief afval daarna wordt opgeborgen. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor het Nederlandse radioactief afval doorgeschoven naar toekomstige generaties. De aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over honderd jaar, deel ik niet. Met het verlenen van de vergunning om de opslag van hoogradioactief afval en voor verarmd uranium uit te breiden wordt er een nog groter beroep gedaan op mensen van toekomstige generaties. De vergunning moet daarom niet worden verleend. In plaats daarvan moet er worden gestopt met kernenergie en moet er op korte termijn een eindberging worden ingericht.

Nuloptie niet overwogen

In de concept-vergunning en in de m.e.r. wordt gesteld dat de nuloptie, handhaving van de bestaande situatie, geen reëel alternatief is omdat voor een deel van het radioactief afval dat zal ontstaan, dan geen oplossing aanwezig is. Maar noch bij vaststellen van het Borssele Convenant in 2006, noch bij de vergunningswijziging ten behoeve van de verlengde levensduur van kerncentrale Borssele is een m.e.r. opgesteld. Door dit hier als voldongen feit te beschouwen is er dus definitief geen m.e.r.-evaluatie gemaakt van de levensduurverlenging van kerncentrale Borssele.

Directe ontmanteling kerncentrale Borssele In het Borssele Convenant is afgesproken dat bij buitengebruikstelling van kerncentrale Borssele deze direct ontmanteld wordt. Het is onduidelijk of de beschikbare ruimte in de Habog voor radioactief afval/grote radioactieve componenten, afkomstig bij die directe ontmanteling voldoende is en wat de te verwachte milieueffecten zullen zijn van vervoer en opslag hiervan.

Verkorting wachttijd

Door langere bedrijfsduur KCB en opnieuw afsluiten van opwerkingscontracten door EPZ en de daarmee samenhangende eindtermijn van het terugsturen van het hoogradioactief afval (31-12-2052) wordt de periode waarin het afval kan afkoelen in de Habog aanzienlijk verkort. Bij het ontwerp van de Habog werd er van uitgegaan dat na 100 jaar opslag het hoogradioactief afval verplaatst zou gaan worden naar een eindberging. Maar nu is die periode veel korter. In de m.e.r./vergunning wordt niet op de (milieu) effecten van deze verkorte afkoelingstermijn, onder andere met betrekking (op verplaatsing naar) de eindberging, ingegaan. Nu deze analyse ontbreekt, is er geen goede inschatting mogelijk van de milieugevolgen van het voorliggende besluit.

Besluit doorkruist besluitvorming Nationaal Programma Eind 2014 legt u het ontwerp Nationaal uitvoeringsprogramma voor het langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen voor aan de Tweede Kamer. De voorliggende concept-vergunning loopt vooruit op en doorkruist politieke besluitvorming voor het nationaal programma als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, van richtlijn 2011/70/Euratom, voor het beheer van radioactieve afvalstoffen.

Verbruikte splijtstof van de Pallas-reactor In de m.e.r. staat dat de Nuclear Research Group (NRG) schriftelijk heeft aangegeven na 2015 de onderzoeksreactor HFR te vervangen door de Pallas-reactor, en van plan is door te gaan met de productie van hoog-radioactief afval. Volgens artikel 36 van het besluit stralingsbescherming zijn ondernemers verplicht het ontstaan van radioactief afval te voorkomen of te beperken. Door bij het uitbreiden van de Habog rekening te houden met kernafval van deze mogelijk nieuwe kernreactor, ontstaat er een Locked-in situatie waarin niet-reactor-gebonden methoden van isotoop-productie niet meer realistisch zijn omdat er al is geïnvesteerd in kernreactor-infrastructuur zoals Habog-capaciteit. Aangezien Pallas zeker niet voor 2025 verbruikte splijtstof bij de Covra zal opslaan, is het voorliggende conceptbesluit voorbarig.

Opwerking vs. directe opslag

In de m.e.r. wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van opwerking van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele in Frankrijk. Verbruikte splijtstof van de IRI en de HFR wordt direct, dus zonder opwerking, bij de Covra opgeslagen. Dit reduceert het aantal transportbewegingen met hoogradioactief afval aanzienlijk in vergelijking met opwerking van verbruikte splijtstof in het buitenland. Verder is directe eindopslag van verbruikte splijtstof minder proliferatie-gevoelig dan het opwerken van verbruikte splijtstof. Voor de voorgenomen uitbreiding

van de Habog had ook moeten worden beoordeeld of de milieugevolgen van opwerking kleiner zijn dan de milieugevolgen van het direct opslaan van de verbruikte splijtstof van kerncentrale Borssele.

Meng-oxide

Kerncentrale Borssele gebruikt sinds 2014 Meng-oxide brandstof. In de m.e.r. wordt niet ingegaan op – en welke – milieugevolgen dit heeft voor de opslag en transport van hoogradioactief afval afkomstig van Kerncentrale Borssele.

Ik ga er van uit dat u deze punten meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag voor uitbreiding van de Covra. Ik verzoek u mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Nederland