

Vragen en antwoorden over de reactie van de ANVS op het ISR-rapport

Waarom heeft de ANVS het onderzoek van ISR geduid?

De ANVS heeft op verzoek van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en de Provincie Limburg het rapport van ISR geduid. De vraag die aan de ANVS werd gesteld was of het rapport van ISR aanleiding geeft om de voorbereiding op een kernongeval door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg aan te passen.

Welke conclusie trekt de ANVS na het bestuderen van het onderzoek?

De conclusie van de ANVS luidt als volgt:

- het ISR rapport vormt geen toegevoegde waarde bij de voorbereiding in Nederland op een kernongeval;
- er is derhalve geen aanleiding om op basis van het ISR-rapport de voorbereiding door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg op een kernongeval bij Tihange 2 aan te passen.

Waarom vindt de ANVS dat het ISR rapport geen toegevoegde waarde heeft?

- Doordat het ISR-rapport onwaarschijnlijkheid op onwaarschijnlijkheid stapelt, heeft het uiteindelijke beeld van de gevolgen voor het Duitse Aken en omgeving dat ISR schetst, geen realiteitsgehalte.
- Het ISR-rapport vormt om die reden geen toegevoegde waarde bij de voorbereiding in Nederland op een kernongeval.
- De Duitse autoriteit BMUB is voor Duitsland tot dezelfde conclusie gekomen ten aanzien van het ISR rapport.

Zijn de veiligheidsregio's voorbereid op een groot stralingsongeval?

- Het bestuur van de veiligheidsregio's is verantwoordelijk voor de voorbereiding op en de bestrijding van ongevallen. Dit kan bijvoorbeeld een overstroming zijn, een grote brand of een stralingsongeval.
- De ANVS is geen toezichthouder van de veiligheidsregio's en beoordeelt als zodanig niet of de veiligheidsregio's voldoende voorbereid zijn op een stralingsongeval.
- In het kader van crisisvoorbereiding en –respons voor stralingsongevallen adviseert de ANVS samen met het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en andere kennisinstituten over te nemen maatregelen.
- Daarnaast heeft de ANVS een rol om andere partners te ondersteunen met haar kennis- en deskundigheid op het gebied van straling. In dit kader heeft de ANVS een toolbox ontwikkeld voor de veiligheidsregio's met teksten en animaties over onder andere wat een kernongeval precies is, welke maatregelen de overheid kan nemen bij een kernongeval en wat burgers zelf kunnen doen.

Klopt het dat bij een ernstig stralingsongeval in de kerncentrale Tihange het zuiden van Limburg en de stad Maastricht voor langere tijd onbewoonbaar zal blijven, zoals nu de omgeving van Fukushima?

- Vanwege de afstand tot de kerncentrale Tihange is het niet realistisch te veronderstellen dat door een groot stralingsongeval in Tihange delen van Limburg langdurig onbewoonbaar zouden zijn.
- Europese aanbevelingen voor crisisvoorbereiding, waarin de lessen van Fukushima zijn meegenomen, gaan uit van een gebied van maximaal 20 kilometer rond een kerncentrale dat ontruimd zou moeten worden bij een kernongeval. Limburg ligt daar niet in.

Wie gaat over de veiligheid van Tihange?

- De verantwoordelijkheid om toe te zien op de Belgische kerncentrales ligt bij de onafhankelijke Belgische toezichthouder, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC). Het FANC beoordeelt of de Belgische kerncentrales veilig zijn.
- De Belgische regering geeft aan dat de Belgische autoriteiten ingrijpen wanneer er gerede aanleiding is om te twijfelen aan de veiligheid. Het is niet aan de ANVS om te oordelen over de kerncentrales in België.
- Het is de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder in België om aan te tonen dat de installatie veilig is en aan het FANC om hierop toe te zien.