

Datum : 12 november 2017

Naam & fractie : Robert Jansen, GroenLinks

Onderwerp : transport verrijkt uranium dat niet voldoet aan de wet

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Overijssel

Het college/de Commissaris van de Koning wordt verzocht de volgende artikel 59-vragen schriftelijk te beantwoorden:

Geacht College,

Uit de vergunning ANVS-2017/11923 blijkt dat Urenco in Almelo een transport naar Frankrijk heeft verzorgd, dat niet voldoet aan de iso-normen. De afgelopen periode is er tevens sprake geweest van een aantal ernstige ongelukken.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het College door de ANVS op de hoogte gebracht over het betrokken Urenco-transport, dat niet aan de ISO-normen voldeed?

Informatie ANVS:

- Een dergelijke kleine afwijking valt niet onder het begrip ongewone gebeurtenis zoals bedoeld in de wet. Een ongewone gebeurtenis wordt gedefinieerd als een verstoring van de bedrijfsvoering van de nucleaire installatie. Vervoer is uitgesloten hiervan aangezien het geen betrekking heeft op de installatie. Wel worden deze afwijkingen in de periodieke rapportages van de vergunninghouder aan de ANVS gemeld en dus door de ANVS behandeld.
- De ANVS publiceert ongewone gebeurtenissen op de website; geen kleine afwijkingen.

2. Is het College bereid contact op te nemen met de ANVS en Urenco over hoe het heeft kunnen gebeuren dat een cilinder is vervoerd naar Frankrijk, dat niet aan de wettelijke eisen voldoet en daarover de Staten te informeren?

Informatie ANVS:

- De ANVS heeft op 1 november 2017 op grond van de Kernenergiewet een vergunning voor vervoer op grond van een speciale regeling verleend aan URENCO NL. De vergunning is geldig tot en met 31 december 2017. Het betreft een eenmalig vervoer van één cilinder van AREVA NP Romans te Romans-sur-Isere (Frankrijk) en bestemd voor URENCO NL te Almelo.
- URENCO NL heeft een cilinder met verrijkt UF6 geleverd aan Areva NP Romans. Bij aankomst is gebleken dat de cilinder niet in overeenstemming is met een van de eisen gesteld in de ISO NORM 7195. Areva NP Romans kan om deze reden deze cilinder niet verwerken in haar installatie. Tevens beschikt Areva NP Romans niet over een installatie om het UF6 vanuit deze cilinder over te zetten (zogenoemd overflowen) naar een cilinder die wel volledig aan de eisen voldoet. URENCO NL beschikt wel over de mogelijkheid om deze cilinder te verwerken. Het transporteren van een cilinder met verrijkt UF6 die niet volledig overeenkomt met de ISO NORM 7195, voldoet niet aan paragraaf 6.4.6.1 van de ADR waarin dit expliciet geëist wordt. Om het transport toch mogelijk te maken heeft URENCO NL een vergunning voor het vervoer op grond van een speciale regeling aangevraagd voor dit transport.
- De ISO norm geeft een volledige beschrijving hoe UF6 cilinders moeten worden gemaakt, getest, gebruikt en onderhouden. Ook voor het installeren van de afsluiter

zijn normen vastgesteld, waaronder 'hoe ver' de afsluiter in de cilinder moet zitten. Dit kan worden afgeleid door het aantal draadgangen van de afsluiter te tellen dat na installatie nog zichtbaar is. De geconstateerde afwijking door Areva bij deze cilinder was slechts 1 draadgang. Ondanks dat de cilinder aan alle verplichte druk- en lekdichtheidstesten voldoet, is hierdoor sprake van een afwijking van de ISO norm. Omdat de transportregelgeving voorschrijft dat de cilinder aan alle eisen van de ISO norm moet voldoen, kan die niet op de reguliere manier worden vervoerd en kan vervoer alleen plaatsvinden op grond van een speciale regeling.

- De cilinder heeft bij vertrek van URENCO NL alle verplichte druk- en lekdichtheids testen doorstaan waardoor deze naar Frankrijk kon worden vervoerd. Om die reden kan hij ook, afgezien van de ene afwijking in de draadgang conform wet- en regelgeving, weer naar Nederland worden vervoerd.
- Urenco NL was van mening dat deze cilinder bij vertrek voldeed aan de ISO norm. Deze beoordeling ligt bij URENCO NL. Het tellen en interpreteren van het aantal draadgangen is per direct bij URENCO NL opgepakt als verbeterpunt.

3. Waarom is het niet in Almelo geconstateerd, dat de cilinder niet aan de iso-norm voldeed?

Informatie ANVS:

Zie antwoord vraag 2

4. Hoe vaak is een Urenco-transport voorgekomen, dat niet aan de wetgeving voldeed?

Informatie ANVS:

In de afgelopen 5 jaar hebben zich acht gevallen voorgedaan waarbij is gebleken dat URENCO NL aan bepaalde eisen uit de transportregelgeving niet heeft voldaan. Bij deze gevallen is de transportveiligheid niet in het geding geweest.

5. Is er sprake van een stijging in het aantal (ernstige) incidenten bij Urenco?

Informatie ANVS:

In de afgelopen 5 jaar hebben zich geen transport incidenten voorgedaan met betrekking tot vervoer van uranium van en naar URENCO NL. Op de website van de ANVS zijn de ongewone gebeurtenissen (zie antwoord vraag 1) van Nederlandse nucleaire inrichtingen opgenomen en zo ook URENCO NL. <https://www.autoriteitnvs.nl/ongewone-gebeurtenissen/urengo>

6. Welke risico's zijn er verbonden aan het vervoeren van een cilinder die niet aan de iso-norm voldoet?

Informatie ANVS:

Ondanks dat de cilinder aan alle verplichte druk- en lekdichtheidstesten voldoet, is sprake van een afwijking van de ISO norm. De afwijking van de ISO-norm in casu was klein. Zie verder antwoord 2.

7. Heeft u zicht op welke provinciale belangen er bij een ongeluk met een Urenco-transport, of op de locatie zelf, kunnen worden aangetast? Zo ja, welke zijn dit? Zo nee, is het College bereid dat te achterhalen bij bijvoorbeeld de Veiligheidsregio of de ANVS?

Informatie ANVS:

Geadviseerd wordt de provinciale belangen met de Veiligheidsregio af te stemmen.

8. Gaat uw College op enigerlei wijze uw zorgen overbrengen aan Urenco over dit incident? Zo nee, waarom niet?

Dit format mailen naar statengriffie@overijssel.nl