



WCAG 2.2 inspectie niveau AA

autoriteitnvs.nl

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: ANVS, Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

Website: autoriteitnvs.nl

Rapportversie: 1.0

Tilburg, 08 maart 2024

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	7
Principe 1: Waarneembaar	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	16
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	20
Principe 2: Bedienbaar	25
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	25
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	27
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	28
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	29
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	32
Principe 3: Begrijpelijk.....	35
Richtlijn 3.1: Leesbaar	35
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	36
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	38
Principe 4: Robuust.....	41
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	41
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek	43
Volledige steekproef.....	43

Inleiding

Op verzoek van ANVS, Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, aanbieder van de website autoriteitnvs.nl, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.2, niveau AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549.

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de toegankelijkheidsnorm voor websites, apps en documenten. WCAG 2.2 is nog *geen* onderdeel van EN 301 549. Op dit moment is WCAG 2.1 (niveau A en AA) de wettelijke norm. Hierdoor hoeft op dit moment nog niet te worden voldaan aan de 6 nieuwe succescriteria die in WCAG 2.2 zijn toegevoegd. We adviseren om hieraan wel alvast te voldoen. Zo is de website beter toegankelijk en al klaar voor de wettelijke verplichting van WCAG 2.2. In WCAG 2.2 is succescriterium 4.1.1 vervallen. Hierdoor zijn er in WCAG 2.2 in totaal 5 succescriteria meer dan in WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.2 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.2 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via technobility@cardan.com.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	ANVS, Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming
Onderzochte website:	autoriteitnvs.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.2 inspectie niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.0
Datum rapport:	08 maart 2024
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Mariska Booister
Senior Consultant:	Sacha Bogaers

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op autoriteitnvs.nl en english.autoriteitnvs.nl (URI-basis)
- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de van derden afkomstige inhoud (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 21 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Toegepaste norm

WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 122 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 123
- Microsoft Edge, versie 122
- Adobe Acrobat Pro DC
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox
- VoiceOver in combinatie met Apple Safari

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32, 5041 SB Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: technobility@cardan.com

Website: www.technobility.nl

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website autoriteitnvs.nl is afgerond op 08 maart 2024. De gebruikte norm is WCAG 2.2 niveau AA. Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Deze onderzoeksresultaten moeten daarom aangevuld worden met een onderzoek naar de techniek.

Op dit moment voldoet de content nog niet aan alle succescriteria. Met behulp van de bevindingen en adviezen uit onze rapportage kunnen verbeteringen doorgevoerd worden.

Beoordeling WCAG 2.1: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.1, niveau A en AA, op dit moment voldaan aan 24 van de 31 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Beoordeling WCAG 2.2: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.2, niveau A en AA op dit moment voldaan aan 26 van de 33 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Feedback van onderzoeker

Bij deze website is duidelijk te zien dat al goed met toegankelijkheid rekening wordt gehouden. Er wordt gebruik gemaakt van goede contrasterende kleuren, duidelijke en goed gestructureerde koppen en heldere linkteksten. Bij afbeeldingen met tekst en video's wordt consistent een uitgeschreven versie aangeleverd. Complimenten!

Er zijn echter ook nog toegankelijkheidsproblemen gevonden. Zo zijn de uitgeschreven teksten bij de video's en sommige afbeeldingen niet voldoende om een toegankelijk alternatief te kunnen zijn. Op sommige pagina's worden koppen zonder heading elementen gebruikt, en op andere pagina's worden de heading elementen zo toegepast dat de goede informatie structuur uit elkaar valt. Van de twee onderzochte .pdf-bestanden bevat één geen toegankelijkheidstags, en de andere diverse fouten in de tags.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.2, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoeankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.2 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet onderzocht
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Niet onderzocht
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet onderzocht

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Niet onderzocht
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

Omdat WCAG 2.2 nog geen onderdeel is van de wettelijke norm (EN 301 549) hebben we de onderzoeksscores gesplitst in twee handige overzichten. Hierin zijn de resultaten per principe en per niveau weergegeven.

WCAG 2.1 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	5 / 7	9 / 16
Bedienbaar	7 / 7	1 / 1	8 / 8
Begrijpelijk	3 / 3	3 / 3	6 / 6
Robuust	1 / 1	0 / 0	1 / 1
Totaal	15 / 20	9 / 11	24 / 31

WCAG 2.2 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	5 / 7	9 / 16
Bedienbaar	7 / 7	2 / 2	9 / 9
Begrijpelijk	4 / 4	3 / 3	7 / 7
Robuust	1 / 1	0 / 0	1 / 1
Totaal	16 / 21	10 / 12	26 / 33

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op alle onderzochte pagina's van <https://www.autoriteitnvs.nl/> staat bovenaan het logo van Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming. Op de homepage is dit enkel een afbeelding en is deze voorzien van een goede alternatieve tekst. Op alle andere pagina's, bijvoorbeeld <https://www.autoriteitnvs.nl/over-de-anvs>, functioneert dit logo echter ook als link terug naar de homepage, en is de alternatieve tekst aangepast naar "Naar de homepage van AutoriteitNVS.nl". Dit beschrijft goed het linkdoel, maar niet het logo zelf en de zichtbare tekst in het logo, terwijl beiden nodig zijn. Bij een logo zoals hier kunnen twee vliegen in één klap worden geslagen door de alternatieve tekst simpelweg "Logo Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming" te maken. Hiermee is tegelijkertijd de afbeelding volledig beschreven en het linkdoel naar de homepage van de website duidelijk.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid> staat een infographic die de vijf veiligheidsniveaus van het 'defense in depth' principe uitbeeldt. De afbeelding heeft een vrij lange alternatieve tekst, waarin uiteindelijk wordt verwezen naar de tekst boven de afbeelding voor meer uitleg. Onder de afbeelding staat een uitklapbaar onderdeel "Uitgeschreven tekst", maar in dit onderdeel wordt de uitleg van boven de afbeelding herhaald, in plaats van een uitgeschreven variant van de teksten die visueel in de infographic worden getoond. Het advies is om de alternatieve tekst van de afbeelding in te korten tot hooguit 200 tekens. Hier hoeft alleen in te staan dat dit een visualistie is van de vijf veiligheidsniveaus van het 'defense in depth' principe, en dat een tekstalternatief onder de afbeelding staat. Vervolgens dient onder "Uitgeschreven tekst" ook daadwerkelijk de tekst uit de afbeelding te worden geplaatst. Dit kan aangevuld worden met de uitgebreide uitleg, maar de visuele teksten dienen hierin in ieder geval terug te komen.

Dit probleem komt terug bij dezelfde afbeelding op <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> in het uitklapbare blok "Hoe beoordeelt de ANVS de veiligheid van kerncentrales?". Hier wordt bovendien ook verwezen naar meer uitleg in de tekst boven de

afbeelding, maar de uitleg staat hier enkel onder "Uitgeschreven tekst", waardoor een gebruiker van hulpsoftware hier naar de verkeerde content wordt verwezen.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> staat in het uitklapbare blok "Is een kerncentrale iets anders dan een onderzoeksreactor?" een afbeelding van de Kerncentrale Borssele. Niet alle informatie uit de afbeelding wordt tekstueel aangeboden zodat ook hulpsoftware de informatie kan lezen en aan de gebruiker presenteren. Dit is wel nodig.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> staat in het uitklapbare blok "Hoe beoordeelt de ANVS de veiligheid van kerncentrales?" een afbeelding met een flowchart over hoe regels tot stand komen. De informatie in de afbeelding dient ook op een toegankelijke wijze aangeboden te worden. Het advies is om dit niet uit te schrijven in de alternatieve tekst van de afbeelding, maar bijvoorbeeld eronder, of in een uitklapbaar element, zoals ook gebruikt is bij andere afbeeldingen.

Het .pdf-bestand <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025/Koersdocument+ANVS+2022.pdf> bevat meerdere informatieve afbeeldingen die niet zijn voorzien van een alternatieve tekst, bijvoorbeeld op pagina 9 en 21. Deze dienen alternatieve teksten te ontvangen die gelijkwaardige informatie bieden als de afbeeldingen visueel doen.

De volgende twee bevindingen zijn niet fout, maar kunnen wel verbeterd worden.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/ongewone-gebeurtenissen> staat een afbeelding van de kaart van Nederland met nucleaire installaties. De afbeelding is zowel voorzien van een alt tekst die beschrijft wat het onderwerp is, als een uitgeschreven tekst van de getoonde informatie. Dit is uitstekend opgepakt, complimenten hiervoor! In de alternatieve tekst staat echter ook beschreven dat op de afbeelding kan worden geklikt om deze te vergroten, terwijl dit niet het geval is bij deze afbeelding. Dit soort instructies kunnen beter worden weggelaten wanneer ze niet van toepassing zijn.

Dit probleem komt ook voor op andere pagina's, onder andere bij de twee afbeeldingen op <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid>, op <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> bij de afbeelding "Veiligheid: 3 Prioriteiten" en in diverse van de uitklapbare blokken op <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale>.

Bovenaan de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/aanvragen-en-melden> staat een header afbeelding van een dierenkliniek. Deze afbeelding heeft een uitgebreide alternatieve tekst die zelfs meer beschrijft dan op de foto zichtbaar is. Het algemene advies is om alternatieve teksten kort en bondig te houden, bij voorkeur niet langer dan 200 tekens. Met name een afbeelding zoals deze, die meer decoratief is dan informatief, kan een lange alternatieve tekst frustrerend zijn voor gebruikers van hulpsoftware, en de werkelijk belangrijke informatie verdoezelen. In dit geval is het tekstalternatief ook niet beschikbaar voor gebruikers van hulpsoftware door de manier waarop deze afbeelding in de website is geïmplementeerd. Het uitgebreid beschrijven van de afbeelding heeft in deze context dus niet zoveel zin.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/over-de-anvs> staat een video over de ANVS. De video is voorzien van ondertiteling, maar deze bevat niet alle gesproken tekst. Bijvoorbeeld op 0:19 begint de voiceover haar zin met "Om mens en milieu te beschermen..." terwijl de ondertiteling "Strengere regels beschermen..." leest. De informatie van de gesproken zin en de ondertiteling komt op ongeveer hetzelfde neer, maar de verwoording is compleet anders, en de audio bevat meer details. Voor mensen met een auditieve of cognitieve beperking die ondertiteling nodig hebben als aanvulling op de audio, niet als volledige vervanging, kan dit het begrijpen van de tekst juist moeilijker maken in plaats van makkelijker. Het is dan ook belangrijk dat de ondertiteling goed aansluit aan de audio en dat er geen informatie ontbreekt.

Dit probleem komt ook voor bij video's op andere pagina's, zoals op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid>.

niveau A**Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)**

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/over-de-anvs> staat een video over de ANVS. De video is voorzien van een transcript, maar deze bevat niet alle gesproken tekst. Bijvoorbeeld op 0:19 begint de voiceover haar zin met "Om mens en milieu te beschermen..." terwijl in het transcript "Strengere regels beschermen..." staat. De informatie van de gesproken zin en het transcript komt op ongeveer hetzelfde neer, maar de verwoording is compleet anders, en de audio bevat meer details. Alle gesproken informatie dient daadwerkelijk terug te komen in het transcript. Het transcript dient bovendien ook visuele informatie mee te leveren. Voordat de voiceover begint te spreken staat het logo en de uitgeschreven naam van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming in beeld. Deze dienen ook in het transcript te staan. Op 0:32 begint een inspecteur te spreken en wordt hij in beeld geïntroduceerd met naam en functie. In het transcript zijn naam en functie weggelaten. Ook beginnen zijn woorden niet in een nieuwe alinea ten opzichte van de laatste zin van de voiceover. Dit geeft een ander beeld dan de video. Dit soort situaties komen herhaaldelijk voor, bijvoorbeeld met de introductie van een spreker bij 1:00 en een tekst die in beeld komt om een nieuw onderwerp in te leiden op 1:08.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid> staat een video. De visuele informatie uit deze video dient ook op een alternatieve wijze te worden aangeleverd, bijvoorbeeld met een transcript of audiodescriptie. Voor succescriterium 1.2.5 geldt dat als er ruimte is voor audiodescriptie, dat deze dan ook aanwezig moet zijn. Als er geen ruimte is voor bepaalde informatie, dan moet er een transcript zijn om op terug te vallen.

niveau AA**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/over-de-anvs> staat een video over de ANVS. In de video worden herhaaldelijk teksten getoond om een nieuw onderwerp in te leiden, bijvoorbeeld aan het begin van de video en op 1:08. Terwijl deze tekst in beeld is wordt niet gesproken, wat betekent dat er ruimte is tussen de dialoog om deze teksten uit te laten spreken. Dit kan bijvoorbeeld als apart audiospoor worden aangeleverd.

Let op dat dit geldt voor alle informatie die visueel wordt aangeboden in de video, inclusief bijvoorbeeld het beeld waar de video mee eindigt met de tekst "Onafhankelijk en deskundig", een logo en een website url. Indien er ruimte voor is tussen de dialoog dient er een audiodescriptie te worden aangeboden.

Dit probleem komt ook voor bij video's op andere pagina's, zoals op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid>.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/contact> staan meerdere uitklapbare blokken met informatie. In het blok "Adres en route" worden de woorden "Postadres" en "Bezoekadres" visueel als kop getoond voor de adresinformatie er direct onder. Deze koppen zijn echter opgemaakt als normale tekst met een `` element om deze dikgedrukt te maken. Voor koppen dienen heading elementen te worden gebruikt, in dit geval een `<h4>` element, zonder het benadrukkende `` element.

Dit probleem komt ook voor op andere pagina's, zoals op <https://www.autoriteitnvs.nl/privacy> onder de kop "Persoonsgegevens" met bijvoorbeeld "1. Vergunning nucleaire installaties" en "2. Vergunning, registratie en kennisgeving toestellen en radioactieve stoffen".

Op de pagina <https://english.autoriteitnvs.nl/topics/registration-radiaton-protection-expert> worden dit soort teksten die bedoeld zijn als kopstukken zwel met `` elementen als `` elementen aangeduid, waarbij geen van beiden geschikt zijn voor koppen en allemaal vervangen dienen te worden voor heading elementen.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuws/2022/02/25/situatie-in-oekraïne> staat een uitgebreide tijdlijn om een overzicht van de situatie in Oekraïne weer te geven. De tijdlijn is opgedeeld met heading elementen die grotendeels goed gestructureerd aangeven welke informatie bij welke kop hoort, op enkele uitzonderingen na. De jaartallen hebben het kopniveau h3 om hiërarchisch op de juiste plek in de structuur van de pagina content te vallen. De maanden hebben daarom kopniveau h4, waarmee deze correct onder de jaartallen worden genesteld. De losse data hebben echter ook kopniveau h4, waardoor de losse maand aanduidingen nu koppen zonder content zijn geworden; De kop "5 februari" heeft hetzelfde niveau als de kop "Februari" en duidt daarmee aan niet meer bij het onderwerp "Februari" te horen. Om de informatie correct weer te geven dienen de losse data dan ook met een kopniveau lager te beginnen, oftewel kopniveau h5.

Vervolgens is in de content van verschillende data opnieuw gebruik gemaakt van koppen om de informatie te verdelen, zoals onder "2024" bij "5 februari" en onder "2023" bij "11 juni". Deze koppen zijn met kopniveau h3 geplaatst, waardoor de volledige contentstructuur van de tijdlijn uit elkaar wordt getrokken. Wanneer hulpsoftware dit uitleest hoort de kop "5 februari" bij "2024", maar bij de kop "Voldoende koelwater" wordt het onderwerp "5 februari" en het onderwerp "2024" afgesloten om aan een nieuw onderdeel te beginnen. "Januari" hoort structureel gezien bij het

onderwerp "Zorgen over personele bezetting", niet bij "2024". Door het gebruik van kopniveau h3 is het nu bijzonder moeilijk om met hulpsoftware te bepalen waar alle informatie bij hoort. Dit kan opgelost worden door headings van een lager kopniveau te gebruiken dan de datum aanduiding erboven. Met de eerder genoemde aanpassing in het oog kan in de content van de tijdlijn kopniveau h6 worden gebruikt.

Een vergelijkbaar probleem komt ook voor op andere plekken, zoals onder de tijdlijn op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuws/2022/02/25/situatie-in-oekraïne> in het uitklapbare blok "Statements van de Western European Nuclear Regulators Association (WENRA) en ENSREG", waar de h3-koppen "WENRA" en "ENSREG" hetzelfde kopniveau gebruiken als de kop waarmee het blok wordt geopend, en op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> in het uitklapbare blok "Wie beoordeelt of een plek geschikt is voor de bouw van een kerncentrale?" en diverse andere blokken. Dit kan opgelost worden door deze koppen in `<h4>` elementen te plaatsen.

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuwsbrieven/nieuwsbrief-anvs/2020/nieuwsbrief-anvs-december-2020> staan enkele kopteksten in de tekst, zoals "Mijlpaal" en "Conclusies". Deze teksten dienen met heading elementen te worden opgemaakt.

Het .pdf-document op <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2019/09/02/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-en-stralingsartsen/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-17-02-2024.pdf> is niet getagd. Dit wil zeggen dat er geen structuur is aangegeven in het bestand door middel van tags. Hulpsoftware (zoals een screenreader) kan hierdoor niet bepalen wat koppen, lijsten en dergelijke zijn en zal afbeeldingen negeren. Als het bestand correct getagd wordt, kan hulpsoftware beter de structuur en relaties bepalen. Bij koppen kan dan bijvoorbeeld worden voorgelezen dat dit koppen zijn. In veel gevallen kan dit probleem worden opgelost door het document vanuit het bronbestand (meestal in Word of InDesign) opnieuw te exporteren naar PDF, maar dan inclusief tags of labels. Omdat nu de tags ontbreken, kunnen andere succescriteria zoals 1.1.1 en 1.3.2 niet onderzocht worden. Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Het .pdf-bestand <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025/Koersdocument+ANVS+2022.pdf> is wel voorzien van toegankelijkheidstags, maar helaas bevatten deze diverse fouten.

Op meerdere pagina's staan lichtgroene koppen, zoals "Advisering over beleid en wet- en regelgeving" op pagina 5. Deze koppen zijn niet getagd als headings, maar als gewone tekst. Hier dienen heading tags zoals `<H4>` voor gebruikt te worden.

Op pagina 5 staat aan de rechterzijde een stuk tekst op een oranje achtergrond met een opsomming van vier items. Deze opsomming is ook als normale tekst getagd. Om hulpsoftware in staat te stellen deze informatie op de juiste manier te presenteren dienen `<L>` tags voor lijsten te worden gebruikt. Dit probleem komt op veel pagina's in het document terug. Op pagina 9 staat de kop "2 Ontwikkelingen en speerpunten". In de tags is deze gesplitst tot twee koppen. Dit geeft ook onjuiste informatie. Verder staan er ook veel lege P-tags in het document. Dit laatste wordt op zichzelf niet afgekeurd, maar is wel storend, omdat deze steeds als "Leeg" worden opgelezen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde**

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina's 4, 5, 6 en 7 van het .pdf-bestand <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025/Koersdocument+ANVS+2022.pdf> staat aan het begin van de pagina een groene kop met een nummer, bijvoorbeeld "1.1 Onze missie", visueel gevolgd door de content. In de leesvolgorde van het document zijn deze koppen echter telkens aan het einde van de pagina geplaatst. Een gebruiker van hulpsoftware krijgt eerst alle content op de pagina aangeboden, en pas als laatste onderdeel van de pagina verschijnt de kop die al deze content had moeten inleiden. De leesvolgorde dient hier aangepast te worden, zodat de eerste kop ook als eerste getoond wordt.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

In principe wordt dit succescriterium alleen onderzocht in een techniekinspectie. Volgens pagina <https://www.platformrijksoverheidonline.nl/toegankelijkheid/toegankelijkheid-pro-sites/redactioneel-toegankelijkheidsonderzoek-uitvoeren-op-een-pro-site> moet dit succescriterium echter wel onderzocht worden bij een contentinspectie op deze website. Daarbij is geconstateerd dat er op deze website geen invoervelden aanwezig zijn waarop dit succescriterium van toepassing is.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaarschuwing op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaarschuwing te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid> staat een infographic die de vijf veiligheidsniveaus van het 'defense in depth' principe uitbeeldt. In de binnenste 3 lagen van de cirkel heeft de witte tekst een contrastratio van respectievelijk 3,2:1, 2,5:1 en 2,1:1 ten opzichte van de steeds lichter wordende oranje achtergrond. In de buitenste laag heeft de groene tekst een contrastratio van 3,9:1 ten opzichte van de steeds groene achtergrond. Ook de getallen 1, 2 en 3 hebben met de oranje tekstkleur een onvoldoende contrastratio van 3,1:1 ten opzichte van de witte achtergrond. Al deze teksten dienen een contrastratio van ten minste 4,5:1 te hebben ten opzichte van de respectievelijke achtergronden.

Dezelfde afbeelding staat ook op <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> in het uitklapbare blok "Hoe beoordeelt de ANVS de veiligheid van kerncentrales?".

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale> staat in het uitklapbare blok "Hoe beoordeelt de ANVS de veiligheid van kerncentrales?" een afbeelding over het organiseren van continu verbeteren, met in het onderschrift "Afbeelding 5". In deze afbeelding staat witte tekst op een oranje achtergrond, waarbij een contrastratio van 3,2:1 ontstaat. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Bovenaan de eerste pagina van het .pdf-bestand op <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2019/09/02/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-en-stralingsartsen/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-17-02-2024.pdf> staat de oranje kop "Register Stralingsbeschermingsdeskundigen". Deze tekstkleur heeft een contrastratio van 3,2:1 ten opzichte van de witte achtergrond. Dit dient minimaal 4,5:1 te zijn.

In het .pdf-bestand <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025/Koersdocument+ANVS+2022.pdf> wordt gebruik gemaakt van veel verschillende kleuren teksten en achtergronden, waarvan meerdere met onvoldoende contrast. Bijvoorbeeld op pagina 3 staat linksonder de groene tekst "1 de anvs: veiligheid voorop" met een contrastratio van 3,3:1 ten opzichte van de grijsgroene achtergrond. Op dezelfde pagina aan de rechterzijde staan de termen "Betrouwbaar", "Deskundig" en "Transparant" in witte tekst met een contrastratio van 4,2:1 ten opzichte van de oranje achtergrond. Op pagina 4 staat aan de rechterzijde een oranje vlak waarmee de witte tekst een contrastratio van 3,2:1 heeft. Deze hebben allemaal een contrast van minimaal 4,5:1 nodig.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan wel verbeterd worden:

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/ongewone-gebeurtenissen> en de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-installaties> staat een afbeelding van de kaart van Nederland met nucleaire installaties. In deze afbeelding zijn de locaties van de installaties met een oranje tekst weergegeven. Deze oranje kleur heeft een contrastratio van 2,7:1 ten opzichte van de witte achtergrond, waar 4,5:1 nodig is. Dit wordt hier niet afgekeurd omdat er een toegankelijk alternatief onder de afbeelding wordt geboden, maar het is aangeraden om de tekst in de afbeelding ook leesbaar te maken voor gebruikers met visuele beperkingen die meer contrast nodig hebben.

Dit geldt ook voor de afbeelding op <https://english.autoriteitnvs.nl/topics/nuclear-safety-and-radiation-protection-in-the-netherlands>

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan wel verbeterd worden:

Op de pagina <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid> staat een video waar enkele malen teksten in beeld worden getoond. Bij 0:03 wordt de naam en functie van een spreker in witte tekst weergegeven. De tekst heeft een schaduw voor een beter contrast, maar op de lichte achtergrond is er nog steeds sprake van contrastratio's tot slechts 2,7:1 tussen de tekst en de achtergrond. Binnen een video wordt dit niet afgekeurd, maar het advies is wel om het contrast te verhogen. Dit kan bijvoorbeeld door meer schaduw aan de tekst toe te voegen of een egale achtergrond achter de tekst te plaatsen.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)**

Wanneer een component van de gebruikersinterface de toetsenbordfocus krijgt, wordt die component niet volledig bedekt door de content die door de auteur is gecreëerd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.4.11 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier

niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- **Afstand:** Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzingskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- **Gelijkwaardig:** De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- **Inline:** Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- **Bepaald door user-agent:** De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Bij het .pdf-bestand op <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2019/09/02/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-en-stralingsartsen/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-17-02-2024.pdf> is geen taal ingesteld. Zonder ingestelde taal weet software niet hoe de tekst in het document geïnterpreteerd moet worden. Voor diverse hulpsoftware, zoals vertaalsoftware, kan dit de content volledig onbegrijpelijk maken.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel:

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is,
- de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel) is bij geen enkele stap van een authenticatie proces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

Alternatief

Een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.

Mechanisme

Er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.

Objectherkenning

De cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.

Persoonlijke content

De cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

WCAG 2.2

Succescriterium 4.1.1 is vervallen in WCAG 2.2. Dit succescriterium is daarom niet onderzocht. Voor WCAG 2.1 wordt automatisch voldaan aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld. Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://www.autoriteitnvs.nl/>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/over-de-anvs>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/ongewone-gebeurtenissen>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/aanvragen-en-melden>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/aanvragen-en-melden/vervoer-radioactieve-stoffen>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/contact>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuws/2022/02/25/situatie-in-oekraïne>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuwsbrieven/nieuwsbrief-anvs/2020/nieuwsbrief-anvs-december-2020>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuwsbrieven/nieuwsbrief-anvs/2020/nieuwsbrief-anvs-oktober-2020>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/besluit-stralingsbescherming/vraag-en-antwoord/hoe-stuur-ik-mijn-beveiligingsplan-naar-de-anvs>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-veiligheid>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nieuwe-kerncentrale>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/nucleaire-installaties>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/privacy>
- <https://english.autoriteitnvs.nl/>
- <https://english.autoriteitnvs.nl/topics/registration-radiation-protection-expert>
- <https://english.autoriteitnvs.nl/topics/nuclear-safety-and-radiation-protection-in-the-netherlands>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2022/07/01/anvs-koersdocument-2022-2025/Koersdocument+ANVS+2022.pdf>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/publicatie/2019/09/02/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-en-stralingsartsen>
- <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2019/09/02/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-en-stralingsartsen/register-stralingsbeschermingsdeskundigen-17-02-2024.pdf>