

ANVS
Zienswijze revisievergunning Urenco
Postbus 16001
2500 BA Den Haag.

Amsterdam, 21 april 2023

Onderwerp: Zienswijze revisievergunning Urenco



Analysen, informeren en activeren

Geachte leden van de ANVS,

Hierbij treft u de zienswijze van stichting Laka aan met betrekking tot de ontwerp-revisievergunning van URENCO, door u gepubliceerd op 15 maart 2023.

Geen rechtvaardiging voor het verarmen van uranium

In de ontwerp-revisievergunning wordt de verwerkingslimiet van verarmd uraniumoxide gewijzigd naar een opslaglimiet. Urenco gebruikt verarmd uranium om de verrijgingsgraad van verrijkt uranium te verlagen.

Reactie Laka: In de Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming is er geen generieke rechtvaardiging voor het verlagen van de massieke activiteits-concentratie van U-235. De ontwerp-revisievergunning noemt ook alleen een rechtvaardiging voor het verhogen van de massieke activiteits-concentratie van U-235. Deze activiteit is daarmee niet gerechtvaardigd, en kan ook niet worden vergund.

Ontbrekende bepaling evaluatie milieueffectrapportage

In vergunning ETM/ED/11138176 (2011) is onder “4.4 Evaluatie van het MER” ter voldoening van de artikelen 7.37, tweede lid, en 7.39 t/m 7.42 van de Wm bepaald dat er een onderzoek moet plaatsvinden naar de gevolgen voor het milieu van de vergunde activiteiten en dat dit onderzoek de periode zal bestrijken vanaf de aanvang van de inbedrijfstelling van de eerste cascade in hal 8 van SP5 tot en met een jaar na de inbedrijfstelling van de laatste cascade in hal 9.

Navraag bij de ANVS leert dat op dit moment hal 8 en hal 9 nog niet zijn gebouwd en dat dit onderzoek derhalve heden nog niet heeft plaatsgevonden.

Dit is allerm minst opmerkelijk omdat in het Veiligheidsrapport bij de ontwerp-revisievergunning (VR, 3.2.2.2), staat dat “SP5 bestaat uit 9 cascadehallen”. Elders staat dat “SP5 bestaat uit 9 verrijkm modules”.

Er van uitgaand dat hal 8 en 9 (nog) niet zijn gebouwd, begrijpt Laka niet dat er geen bepaling meer over de evaluatie van de milieueffectrapportage 2010 in de ontwerp-revisievergunning is

Documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie

opgenomen. Hallen 8 en 9 zijn namelijk nog steeds door de ANVS vergund. Nadat de vergunninghouder op een zeker moment deze twee hallen realiseert, wat zij ook in de media beweert te zullen gaan doen, zullen de milieueffecten moeten worden geëvalueerd. Hierover dient een bepaling te worden opgenomen in de vergunning.

Geen zicht op gevolgen verrijken opgewerkt uranium

Het is reeds vergund om maximaal 20% van de toegestane operationele capaciteit aan te wenden voor het verrijken van opgewerkt uranium. Op grond van berichten in de media begrijpt Laka dat heden er geen opgewerkt uranium wordt verrijkt, maar dat dit in de op te richten hallen 8 en 9 zal gaan gebeuren¹.

Met de ontwerpvergunning wordt het “voedingsmateriaal verduidelijkt”. In combinatie met de berichtgeving in de media rijst bij Laka het vermoeden dat dit een verhullende omschrijving is van het inzetten van opgewerkt uranium als voedingsmateriaal. Natuurlijk uranium bevat altijd 0,7% U₂₃₅ en indien uitsluitend dit uranium als voedingsmateriaal wordt gebruikt, zou een nadere “verduidelijking” niet nodig zijn.

Bij Laka bestaat ook het vermoeden dat de aangevraagde “Opslag verrijkt uranium in CRDC” ook te maken heeft met de voorgenomen inzet van opgewerkt uranium.

Indien de “verduidelijking van het voedingsmateriaal” en/of “Opslag verrijkt uranium in CRDC” inderdaad gerelateerd zijn aan het mogelijk maken van de verrijking van opgewerkt uranium, dan is het niet benoemen van deze aanleiding van de vergunningswijziging in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast constateert Laka dat in de aanvraag van 27 juni 2022, in strijd met Bkse, artikel 11, eerste lid, onder b, de voorgenomen wijzigingen niet, of in ieder geval niet volledig, beschreven, waarmee de aanvraag als niet ontvankelijk moet worden afgewezen.

Uit documentatie over kerncentrale Borssele blijkt dat uranium-232, wat aanwezig is in opgewerkt uranium, vervalt tot, onder meer, thallium-208, waarmee stralingsbescherming, voor EPZ, een aandachtspunt is bij transport van opgewerkt uranium². In IAEA-TECDOC-1529³, p. 48, wordt gesteld dat:

Radiation protection

At Almelo, shielding of RepU cylinders and remote handling of cylinders have been deployed to reduce operator doses. RepU cylinder storage areas also have additional shield walls.

In antwoord op Kamervragen stelt de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat op 19 april 2023⁴:

1 <https://www.tubantia.nl/almelo/urengo-breidt-in-almelo-fors-uit-met-duizenden-centrifuges-in-nieuwe-hallen-want-vraag-naar-verrijkt-uranium-neemt-toe~aef382a3/>

2 <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/publicatie/2010/7/1/milieueffectrapport-mer-brandstofdiversificatie/milieueffectrapport-mer-brandstofdiversificatie.pdf>

3 https://www-pub.iaea.org/mtcd/publications/pdf/te_1529_web.pdf

Op het moment dat [Urenco verrijkingdienst voor opgewerkt uranium uitvoert] zal Urenco de volgende stralingsbeschermingsmaatregelen gebruiken:

- Korte opslagtijd, zodat verwerking bij Urenco snel plaatsvindt,
- Gebruik van extra afscherming,
- Vergroten van de afstand tot de bron (door gebruik van afstandsbediening en metingen op afstand),
- Gebruik van extra filtering om bepaalde radionucliden uit het proces te verwijderen,
- Aanvullende monitoring van de stralingsbelasting.

Over dit alles leest Laka niets terug in het (gereviseerde) veiligheidsrapport. Wat wel in het VR staat:

Doordat uranium voor wat betreft ioniserende straling een zwakke straler is, speelt afscherming in het verrijkingsproces een zeer beperkte rol. De afscherming tegen straling vanuit de installatie zelf (cilinders, leidingen etc.) in combinatie met het creëren van afstand en beperking van de verblijfsduur biedt afdoende bescherming. De belangrijkste veiligheidsfuncties van de verrijkingsinstallatie zijn daarmee insluiting en het voorkomen van kriticitet.

Laka weet nu niet of ze uit moet gaan van Urenco of van de IAEA en de Staatssecretaris van I&W, waarmee de vraag gerechtvaardigd is of dit aspect wel afdoende is afgedekt in het gereviseerde VR.

Verder constateert Laka wel dat er in de voorliggende revisie van het Veiligheidsrapport een overzicht van Uraniumhoudende gevaarlijke stoffen, zoals dat in het VR 2006, kopje 2.2.10.1, was opgenomen, ontbreekt.

Alles overziend voldoet de aanvraag van 27 juni 2022 (ook) niet aan het Bkse, artikel 7, tweede lid, jo. artikel 7 eerste lid gezien dat de aanvraag om een vergunning voor het in werking houden van een inrichting als in dat lid bedoeld op grond van Bkse, artikel 6, eerste lid dient te bevatten:

c. een opgave van de chemische en fysische toestand, de vorm, het gehalte en de verrijkingsgraad der splijtstoffen, welke in de inrichting zullen worden [vervaardigd, bewerkt of verwerkt] , onder vermelding van de hoeveelheid der onderscheidene splijtstoffen, welke ten hoogste te eniger tijd in de inrichting aanwezig zal zijn;

d. een beschrijving van de wijze, waarop de onder c bedoelde splijtstoffen in de inrichting zullen worden [vervaardigd, bewerkt of verwerkt], en van de wijze, waarop de splijtstoffen voor en na het gebruik zullen worden bewaard;

En dient de aanvraag ook om deze reden niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Onduidelijkheid omtrent verrijkingsgraad voedingsmateriaal

Urenco vermeldt in haar aanvraag van 27 juni 2022:

4 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/04/19/beantwoording-schriftelijk-overleg-nucleaire-veiligheid-en-stralingsbescherming>, pagina 11

Los van de vergunde maximale opslagcapaciteit, die is gekoppeld aan het verrijktingspercentage, geldt dat het bij Urenco toegepaste voedingsmateriaal verschillende samenstellingen kan hebben.

Het voedingsmateriaal dat verrijkt wordt in de centrifuges kan natuurlijk uranium zijn dat is gewonnen in de mijnbouw ($U-235 = 0,7\%$), licht verarmd uranium ($U-235 < 0,7\%$), licht verrijkt uranium ($0,7\% < U-235 < 6\%$) of reprocessed uranium (uranium dat is teruggewonnen uit gebruikte brandstofstaven van kerncentrales).

Uit de ontwerpvergunning, 5.3.2 *Beoordeling van de aangevraagde wijzigingen:*

De invloed van deze wijziging betreft dus voornamelijk het aanwezig zijn van uranium met een hogere verrijktingsgraad in de feedstations van de verrijktingsfabrieken.

Uit aanvraag volgt dat reeds onder de vigerende vergunning uranium met een verrijktingsgraad van $> 1\%$ in de feedstations van de verrijktingsfabrieken aanwezig is en dat de aangevraagde wijziging slechts een nadere duiding van het voedingsmateriaal betreft. Het is Laka niet duidelijk waarom de ANVS stelt pas *nadat* de revisievergunning van kracht is uranium met een hogere verrijktingsgraad in de feedstations aanwezig zal zijn.

Verarmd uranium als radioactief afval

Een radioactieve afvalstof is, conform de bijlage 1 van het Bbs, radioactief materiaal dat krachtens artikel 10.7 Bbs als radioactieve afvalstof wordt aangemerkt. Op grond van richtlijn EURATOM 2011/70, artikel 4 lid 4, wordt radioactief afval⁵ geborgen in de lidstaat waar het is geproduceerd⁶.

Op 7 april 2023 berichtte de ANVS Laka als volgt:

URENCO stuurt verarmd uranium (UF_6) als radioactief materiaal naar de conversiefabriek voor omzetting in het chemisch stabielere uraniumoxide (U_3O_8). Het uraniumoxide komt als radioactief materiaal terug naar Nederland. Een deel van dit uraniumoxide wordt gebruikt voor criticiteitsbeheersing bij o.a. URENCO en Siempelkamp en het andere deel gaat naar COVRA. Op het moment dat het uraniumoxide bij COVRA aankomt, gaat het eigendom van het uraniumoxide over naar COVRA en wordt het geclassificeerd als radioactief afval.

Het uraniumoxide van Urenco wat bij COVRA aankomt is in de conversiefabriek geproduceerd. Deze conversiefabriek staat, volgens de MER 2010⁷, in Frankrijk. Dit radioactief afval dient dan ook, cf. EURATOM 2011/70, in Frankrijk te worden geborgen, en niet in Nederland bij de COVRA.

5 2011/70 - artikel 3 lid 7: „radioactief afval”: radioactief materiaal in gasvormige, vloeibare of vaste staat waarvoor de lidstaat of een natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens beslissing door de lidstaat is aanvaard, geen verder gebruik meer voorziet of overweegt, en dat door een bevoegde regelgevende autoriteit onder het wet- en regelgevende kader van de lidstaat als radioactief afval wordt beschouwd

6 De implementatie van dit artikel in Nederlandse regelgeving in het Besluit in-, uit- en doorvoer radioactieve afvalstoffen en bestraalde splijtstoffen (biudrabs) zag alleen op de *uitvoer* van radioactief afval. Staatsblad 2013, 328.

7 p. 52, kopje Omzetting in U_3O_8 ten behoeve van lange-termijnopslag

Dit volgt ook uit het herziene veiligheidsrapport, waar onder “10.3.2 Vast radioactief afval” verarmd uranium niet als radioactieve afvalstof van Urenco wordt besproken. Ook in het MER 2010 wordt onder “14.2.3 Radioactief afval” verarmd uranium niet als radioactieve afvalstof van Urenco besproken.

Het feit dat dit uraniumoxide, volgens de ANVS, pas bij COVRA wordt geclassificeerd (aangemerkt?) als radioactief afval doet hier niets aan af; het precieze moment van classificeren (aanmerken?) verandert niet de plaats waar het radioactief afval is geproduceerd. Laka mag er van uit gaan dat de ondernemers die bij het verrijken van uranium betrokken zijn, goed op de hoogte zijn van het productieproces, en reeds voordat een lading uraniumoxide bij COVRA aankomt, hebben bepaald dat voor de lading, cf. Bbs 10.7 eerste lid, geen gebruik of product- of materiaalhergebruik is voorzien.

Indien de ANVS van oordeel is dat deze redenering correct is, dan is de zienswijze van Laka met betrekking tot dit onderdeel slechts ter informatie, aangezien de onderhavige vergunning geen betrekking heeft op verarmd uranium als radioactief afval. In dat geval zal Laka er van uit gaan dat de opslag van als radioactief afval aangemerkt verarmd uranium bij COVRA ‘van Urenco’, maar geproduceerd in Frankrijk, of in ieder geval niet in Nederland, een overtreding betreft.

Indien de ANVS van oordeel is dat het verarmd uranium afkomstig van Urenco wat bij COVRA wordt opgeslagen, conform EURATOM 2011/70, artikel 4 lid 4, wel in Nederland is geproduceerd, dan constateert Laka dat het veiligheidsrapport van Urenco, in ieder geval onder de kop “10.3.2 Vast radioactief afval”, niet compleet is, dat de vergunning niet kan worden verleend en dat de aanvraag niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

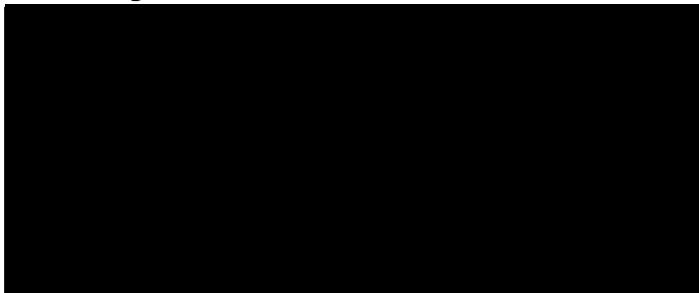
Minimalisatie-voorwaarde zonder toelichting geschrapt

Voorwaarde B1 van de de beschikking van 15 oktober 2007 met kenmerkt SAS/2007087941 luidt:

De in voorraad en opslag aanwezige hoeveelheden UF6 moeten zo gering als redelijkerwijs mogelijk gehouden worden.

Zonder nadere toelichting is deze voorwaarde niet meer opgenomen in voorliggende ontwerpvergunning. Deze voorwaarde moet worden hersteld, daar ze waarborgt dat Urenco niet nodeloos voorraden uranium aanhoudt, met alle risico's van dien.

Hoogachtend,







Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming
t.a.v. de heer Dipl.-Ing. B.R. Keller / Afdelingshoofd
Postbus 16001
2500 BA DEN HAAG

Directie

ons kenmerk : DIR/23/0618 uw kenmerk: ANVS-2023/3569 datum: 20 april 2023
onderwerp : **Zienswijze over twee voorschriften m.b.t. Ontwerpvergunning en kennisgeving
revisievergunning Urenco Nederland B.V.**

Geachte heer Keller,

Op 14 maart heeft Urenco Nederland B.V. (UNL) een brief met kenmerk ANVS-2023/3569 ontvangen samen met de ontwerp kernenergiewetvergunning en de kennisgeving revisievergunning UNL.

UNL dient hierbij een zienswijze in over twee voorschriften (C1 en F103).

Bij de ontwikkeling en vormgeving van het beleid en de regelgeving voor nucleaire veiligheid en stralingsbescherming, en de uitvoering ervan, wordt in Nederland een graduele aanpak gehanteerd. Dit houdt in dat rekening wordt gehouden met de risico's van blootstelling, de potentiële gevolgen, de beheersbaarheid (bij een ernstig ongeval) en de complexiteit van de handeling. In Nederland wordt risicogericht gewerkt. Op basis van een gedegen analyse van de risico's wordt gekomen tot nadere keuzes in het beleid en de uitvoering. Hoe groter het risico, des te strenger het regime. Al naar gelang het risico komt de graduele aanpak in de regelgeving tot uitdrukking bij de toepassing van vrijstelling, registratieplicht, vergunningplicht en het toezicht (bron wegwijzer 'Nationaal beleid nucleaire veiligheid en stralingsbescherming 2022 van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat').

In de ontwerpbesikking wordt UNL voorgeschreven om naast een ACD ook een plaatsvervanger te hebben met dezelfde opleiding als plaatsvervanger. Dit lijkt niet in lijn met het aanwezige risico en daarmee niet in lijn met de graduele aanpak zoals beschreven in de wegwijzer 'Nationaal beleid nucleaire veiligheid 2022'.

Commercial in Confidence

-

ons kenmerk : DIR/23/0618

datum: 20 april 2023

pagina: 2 van 3

Bij UNL wordt met één soort stof gewerkt die radioactieve straling uitzendt. Deze stof is licht radioactief en wordt niet manueel verwerkt. UNL werkt in een omgeving met (potentieel) lage blootstelling, geen activatie, lage neutronen fluxen en geen aanwezigheid van hoog radioactief materiaal waardoor de stralingsrisico's laag zijn.

UNL vindt de eis voor een stralingsbeschermingsdeskundige op ACD niveau gerechtvaardigd, maar vindt het aanwijzen van een plaatsvervanger met CD opleiding als voldoende en passend bij een graduele aanpak zoals beschreven in de wegwijzer 'Nationaal beleid nucleaire veiligheid en stralingsbescherming 2022'.

UNL kiest er bewust voor om de stralingsbeschermingseenheid (SBE) uit één stralingsbeschermingsdeskundige op ACD niveau en meerdere deskundigen op CD niveau te laten bestaan. Hierdoor heeft UNL een flexibele en brede SBE die te allen tijde beschikbaar is (zoals in voorschrift C4 beschreven).

In het belang van de continuïteit van de bedrijfsvoering streeft UNL er naar om altijd een extra deskundige met ACD opleiding in dienst te hebben. De formulering van voorschrift C1 leidt er toe dat op het moment dat een ACD'er UNL verlaat, direct niet meer wordt voldaan aan dit voorschrift.

De eis om altijd een plaatsvervanger op minimaal ACD niveau te hebben, betekent dat het vereist is om vanwege bedrijfscontinuïteit een derde deskundige met ACD opleiding in dienst te hebben voor het geval de ACD of plaatsvervanger zijn taak niet meer kan uitvoeren. Mede gezien de graded approach, werkuren in kader van herregistratie en de beperkte beschikbaarheid van opleidingsmogelijkheden tot ACD'er, wordt dit door UNL als een onredelijke zware eis gezien.

UNL stelt voor om voorschrift C1 als volgt te formuleren:

“Vergunninghouder dient een stralingsbeschermingsdeskundige op het niveau van Algemeen Coördinerend Deskundige en plaatsvervanger minimaal op niveau van Coördinerend Deskundige aan te wijzen die schriftelijk gemandateerd zijn voor de uitvoering van de bij of krachtens de KEW en de onderhavige vergunning bepaalde taken met betrekking tot de stralingsbescherming van de binnen de installaties aanwezige personen, de blootstelling van de omgeving en de controle op de te lozen en geloosde hoeveelheden radioactiviteit onder eindverantwoordelijkheid van Urenco Nederland B.V.. De naam, contactgegevens en registratie als stralingsbeschermingsdeskundige van deze deskundigen dienen bij infunctietreding en eventuele wijziging daarvan te worden opgegeven aan de ANVS.”

Commercial in Confidence

ons kenmerk : DIR/23/0618

datum: 20 april 2023

pagina: 3 van 3

In voorschrift F103 staat "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden".
UNL ziet graag dat "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden" uit dit voorschrift wordt gehaald.

Hoogachtend,
Urenco Nederland B.V.



ir. A.S. Louter
Algemeen Directeur

Copie circulaire-schrijven
(tweevoudig)

Aan de
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Koningskade 4, 2596 AA; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage
(tel.: 070 – 348 73 64)

Enschede, di. 28.03.2023

Onderwerp: 'Zienswijze Revisievergunning Urenco'

Copie circulaire-schrijven, gericht aan:

- Stichting Laka, documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie; Ketelhuisplein 43, 1054 RD A'dam (tel: 020-6168294)
- Bund Für Umwelt U. Naturschutz, Marienweg 33, 48629 Metelen, Nordrhein-Westfalen, Deutschland (tel.: 02556/996895; « <https://web2.cylex.de/firma-home/bund-fuer-umwelt-u--naturschutz-deutschland-4241437.html> »; « <https://www.bund-nrw.de/kontakt/> »)

Mevrouw/mijnheer,

Het advertentieblad '*Almelo's Weekblad*' van di. 14.03.2023, waartoe indirect benodigd het adres « <https://www.almeloosweekblad.nl/archive> », met qua uitschieter (enkele) gemeentelijke berichten onder de noemer van '*Almelo Actueel*' onder dat van « <https://www.almeloosweekblad.nl/reader/27671#p=9> » maakte al gewag van een al 18 maart plaatsgevonden hebbende '*Landelijke opschoondag*'.

'*Heel Almelo schoon*', moet ook kunnen betekenen: '*Stop met kernenergie*'!

Produceert men '*splijfstofstaven*' dan heeft de producent, na gebruik, dit (eens) geleverde materiaal terug te nemen, doch hier rustte eens een door de USA kenbaar gemaakt verbod op, middels geste '*In Nederland mag geen uranium blijven, dat moet naar Engeland*'!

Valt dit verbod eens weg, dan krijgt Nederland de ramp ... Men moet vanwege een '*Bestemmingsplan Cultuurhistorie*' echter (minimaal) '*Europees*' willen denken. Dit plan was tussen 1975 & 1979 in heel Europa nl. aangenomen, misschien vanwege de alarmeringen van de '*Club van Rome*' (?).

Het advertentieblad '*Almelo's Weekblad*' van di. 21.03.2023, had qua toepasselijke uitschieter onder dat van « <https://www.almeloosweekblad.nl/reader/27672#p=16> » getipt op de mogelijkheid een '*Zienswijze Revisievergunning Urenco*', te richten aan de '*Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming*' (ANVS) p/a: Koningskade 4 te 's Gravenhage; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage (tel.: 070 – 348 73 64); de stukken vallen mede in te zien onder het adres « <https://www.anvs.nl/> », of liever dat van «

<https://www.autoriteitnvs.nl/actueel/nieuws/2023/03/15/vergunning-urengo-woordt-vernieuwd-en-aangepast>
».

Kwam de fa. 'Urengo' niet eens in het verleden op gestolen grond? Enig onderzoek hiernaar bood middels het adres « <https://drimble.nl/postcode/7601PZ/> », dat het perceel Drienemansweg 1 in Almelo tot een binnen de 'Wijk De Riet' gelegen 'Buurt Verspreide huizen wijk 11' behoort. Dit pand behelst een oppervlakte van 2.696 m², heeft een 'kantoorfunctie, industriefunctie' als 'gebruiksdoel', naast qua 'bouwjaar' dat van 1975 (« <https://drimble.nl/adres/almelo/7601PZ/drienemansweg-1.html> »).

Overbuur (!) betreft nu een 'gekoppeld perceel' met een 'grootte' van 32.767 m² ('Perceelnaam': AML01 G 3273 (aanduiding 'Ambt-Almelo G 3273')).

Onderzoek middels dat van « <https://planviewer.nl/kaart> » bood insgelijks 'Drienemansweg 1, 7601PZ Almelo' « <https://planviewer.nl/kaart?c=20230328113924> », om « <https://planviewer.nl/kaart?q=Drienemansweg+1%2C+7601PZ+Almelo&ewkt=&x=244099.891&y=483786.771> ». Het pand van de overbuur blijkt eerst in 2005 te zijn gebouwd, hebbende een 'grootte' van 65.832,54 m², rustende op perceel 3273 met een 'grootte' van 302.266 m².

Een op dinsdag 13.10.2020 onder 'copie circulaire Milieudefensie & (de) Zwolse Inspectie der Belastingen' verstuurde 'Zienswijze Actualisatie Omgevingsvisie & -Verordening Overijssel 2019-2020', bevatte halverwege p. 4 verso bijv.:

... een vele jaren terug ontkenkende, onder sportverslaggever's pseudoniem R. van Boxtel vakerende staatssecretaris van financiën, dat er èrgens op gestólen grond geboúwd is geworden, daar de staat niéts daartoe ingekocht zou hebben ..

Zgn. 'eens uitgeschreven ontnemingsverordeningen', doch bevreemdend oningeboekt gebleven, gelden slechts om 'beheersrechten' derden af te nemen; de praktijk werd, dat er niet alleen een 'afschraping' maar ook een wederrechtelijke 'toeschraping' van grondpercelen geschiedde.

Heel wat lapjes grond zijn al door niet rechtens bestaande bouwfirmas wederrechtelijk van aanschijn veranderd geworden.

De fa. 'Urengo' wil blijkbaar productie èn opslag bij elkaar hebben, doch is er wel rechtsgrond daartoe? Heeft het zich tot 'eigenaar' van bewust terrein verklaard, op hetwelk toch een 'melkrecht-verwerving' moet liggen en daardoor nooit makkelijk belastingtechnisch 'bouwland' kan heten?

Bij welke lokaal bezitter, niet per sé hoevende daar te zijn geboren, heeft welke lokaal-eigene de grond als 'bouwland' kunnen kopen? De directeur A.S. Louter kan bijv. zijn geboorteplaats verlaten hebben, daarmee tot de 'migranten' of de 're-migranten' zijnde gaan behoren?

Zie voor betreffende 'Kennisgeving Kernenergiewet, Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)' insgelijks 'De Twentsche Courant Tubantia' van do. 16.03.2023, p. 20.

Lettend op de door directeur A. Louter aan de redactie van het tijdschrift 'Kijk' bezorgde foto-opnamen jegens de behandeling (lees: 'kiepering') van matallieke vaten met Covra-kernafval, lijkt de suggestie:

'Zo zijn de veiligheidsanalyses bijvoorbeeld opnieuw uitgevoerd volgens de laatste standaarden van het Internationaal Atoomenergie Agentschap (IAEA)'

, alleen al een 'lachertje' te zijn. Een van zelfs twee (!) gekleurde afbeeldingen, - zie die onder « <https://learnerman.dw.com/en/living-above-germanys-old-nuclear-waste/a-16820648> » & (momenteel:) « <https://www.kijkmagazine.nl/nieuws/opslag-kernafval/> », - voorzien zijnd poststuk van ma. 08.08.2022 is zelfs de dag na verzending vanuit een soortement BVD-vliegtuig naar beneden gegooid, richting het wegdek van de Korte Hengelosestraat te Enschede ...

Dit soort schaamteloosheden komt men niet makkelijk te boven, doch het kenmerkt het onbeschofte niveau van een alsmar met meer lef vervuiling doordrukkende bevolkingsgroepjes ...

Van door de heren V. Slivyak & J. Schaake geleverd verzet uit het verleden bood 'De Twentsche Courant Tubantia' eigenlijk ook al veel materiaal, toch? Van meer recent zijn berichtgevingen in de edities van ma.

18.07.2022, p. 9 ('Duitse activisten tegen kernenergie doen dagje Urenco'), di. 02.08.2022, p. 13 ('Grootste kerncentrale Duitsland blijft mogelijk open') & ma. 22.08.2022, p. 1 ('Verzet groeit tegen kerncentrale').

In het eerste was sprake van een woordvoerder D. Bannink van de Nederlandse anti atoombeweging LAKA; in het tweede van de ISAR 2; in het derde van een ver van de Noordzee en de Wadden-eilanden gelegen plaats Lingen, alwaar men een conversiefabriek placht te gaan bouwen ...

Inzake de verweigeraar 'Vladimir Slivyak', m.b.t. het accepteren, dat splijtstofstaven naar Rusland doorgevoerd zouden gaan worden, zie bijv. onder de adressen: « ecodefense.ru » & « <https://rightlivelihood.org/fr/2021-announcement/I2/> », met in dit laatste qua aanvang:

'Pour sa lutte en faveur de l'environnement et sa contribution au mouvement populaire d'opposition aux industries houillère et nucléaire en Russie.'

, hetgeen grofweg betekent:

'For his defence of the environment and for helping to ignite grassroots opposition to the coal and nuclear industries in Russia'

; gelijk:

'Slivyak has also opposed Russia's promotion of nuclear energy both at home and abroad. These enormous successes have proven that even in authoritarian Russia, grassroots activities can effectively challenge government-backed projects.'

mag betekenen:

'Slivyak heeft zich ook verzet tegen de promotie van kernenergie door Rusland, zowel in binnen- als buitenland. Deze enorme successen hebben bewezen dat zelfs in het autoritaire Rusland, basisactiviteiten door de overheid gesteunde projecten effectief kunnen uitdagen.'

Het eerste adres, « ecodefense.ru », bood bijv.:

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Активисты требуют санкций для Росатома и отказа от ядерной энергии
21.01.2023

ATOOMENERGIE, SANCTIES EN OORLOG
Activisten eisen sancties voor Rosatom en afzien van kernenergie
21-01-2023

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Антиядерная коалиция требует прекращения ядерных сделок с Россией. Акция протеста в Лингене, Германия
14.12.2022

ATOOMENERGIE, SANCTIES EN OORLOG
De anti-nucleaire coalitie eist een einde aan de nucleaire deals met Rusland. Protest in Lingen, Duitsland
14-12-2022

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Антиядерная коалиция протестует в Лингене и требует отказа от ядерных сделок с Россией
08.11.2022

ATOOMENERGIE, SANCTIES EN OORLOG
Anti-nucleaire coalitie protesteert in Lingen en eist een einde aan nucleaire deals met Rusland
08.11.2022

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, КЛИМАТ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Антиядерная демонстрация и саммит глав МИДов «Большой Семерки» в Мюнстере, Германия
02.11.2022

ATOOMENERGIE, KLIMAAT, SANCTIES EN OORLOG
Antinucleaire demonstratie en G7-top van ministers van Buitenlandse Zaken in Münster, Duitsland
02.11.2022

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Власти Германии скрыли транспортировку урана из России
27.10.2022

ATOOMENERGIE, SANCTIES EN OORLOG
De Duitse autoriteiten hebben het transport van uranium uit Rusland verborgen gehouden
27.10.2022

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ, ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА, КЛИМАТ, САНКЦИИ И ВОЙНА
Марш против продления срока службы и урановых заводов — за возобновляемые источники энергии
01.10.2022

KERN, HERNIEUWBARE ENERGIE, KLIMAAT, SANCTIES EN OORLOG
Mars tegen levensverlenging en uraniumfabrieken voor duurzame energie
01.10.2022

Onder dat van « <https://www.gelderlander.nl/enschede/aanklacht-milieubeweging-tegen-duitse-urenco-illegaal-transport-van-nucleair-afval~a5bd28fe/> » prijkt bijv.:

GRONAU - Duitse organisaties tegen kernenergie hebben aangifte gedaan tegen Urenco in Gronau. Het zusterbedrijf van uraniumverrijker Urenco in Almelo wordt beschuldigd van de 'illegale uitvoer van radioactieve stoffen' (Josien Kodde; 18-10-21, 20:41)

De antikernenergiebeweging in Duitsland baseert zich op verklaringen van de Bundespolizei, schrijft de regionale krant Westfälische Nachrichten. De Duitse krant haalt een schrijven aan van de Bundespolizei met een verwijzing naar de uraniumtransporten van 18 november 2019 en 5 oktober 2020. Daarin staat dat sprake is van een 'onderdeel van een spoortransport van kernafval (georganiseerd door de firma Urenco)'. Urenco zelf sprak in het verleden altijd van recyclebaar materiaal. Het bedrijf noemde het vervoer van waardevolle materialen. Russische milieuorganisaties Ecodefense en Greenpeace Russia melden eerder dat het materiaal in open ruimten ligt, zonder dat er verdere recycling plaatsheeft. Goedkope route. De winnaar van de Alternatieve Nobelprijs, Vladimir Slivyak van Ecodefense zegt dat Urenco en de Duitse regering niet de waarheid spreken. 'Het Duitse uranium uit Gronau is nucleair afval en wordt naar Rusland gebracht om dure verwijdering van kernafval in Duitsland te voorkomen', zegt Slivyak in de Duitse krant. Hij demonstreerde meerdere keren in Gronau tegen de transporten naar Rusland.

Qua stijlvolle afbeeldingen vallen te noemen die van:

- 'Vladimir Slivyak van Ecodefense Rusland voor de poort van Urenco Gronau'
« <https://www.tubantia.nl/almelo/ecodefense-rusland-roept-op-stop-transport-verarmd-uranium-door-nederland~a388ffb23/210221746/> »
- 'Activisten tegen atoomtransporten voor het hek bij Urenco Gronau'
« <https://www.tubantia.nl/almelo/ecodefense-rusland-roept-op-stop-transport-verarmd-uranium-door-nederland~a388ffb23/210221799/> »

'Gronau' op zich betreft dan bijv. 'Гронau' ...

Jegens Urenco zouden de stukken mede in te zien zijn onder benutting van 't adres « <https://www.anvs.nl/> ». Het ontwerpbesluit van de revisievergunning, - in te zien onder « <https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo> », - bevat zelfs al 6 verschillende rapporten:

- 'Aanvraag revisie Kernenergiewetvergunning Urenco Nederland B.V.' (42 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Aanvraag-revisie-Kernenergiewetvergunning-Urenco-Nederland-B.V-27-juni-2022.pdf> »)
- 'Ontwerpbesluit revisievergunning Urenco 2023' (55 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Ontwerpbesluit-revisievergunning-Urenco-2023.pdf> ») inzake de 'Kernenergiewetvergunning verleend aan Urenco ten behoeve van diverse kleine wijzigingen aan de inrichting, tevens inhoudende revisievergunning' per 15 maart 2023
- 'Veiligheidsrapport Urenco bij vergunningsaanvraag' (215 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Veiligheidsrapport-vergunningsaanvraag-23-juni-2022.pdf> »), met onder 3.2.4 op p. 49-50 gewag van het 'Cylinder Receipt & Dispatch Building C en D (CRDC, CRDD)'
- 'Energie-audit Urenco bij vergunningsaanvraag' (125 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Energie-audit-Urenco-aanvraag-vergunning.pdf> »), gedateerd 18.12.2020, met op p. 4 o.a. de omrekening van 1 kWh elektriciteit tot 0,0036 GJ
- 'Urenco milieujaarverslag 2021 bij vergunningsaanvraag' (30 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Urenco-Milieujaarverslag-2021-aanvraag-revisie-vergunning.pdf> »), met o.a. 'Het verrijkte uranium wordt na verdere bewerking als splijtstof gebruikt in kerncentrales over de hele wereld'
- 'Bijlage radionuclidenlaboratorium' (16 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Bijlage-radionuclidenlaboratorium-2018.pdf> »)

Om de 'Kennisgeving Kernenergiewet, Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)' inzake een 'Revisievergunning Urenco Nederland B.V.' maar aan te halen:

Van 16 maart 2023 tot en met 26 april 2023 ligt het ontwerp van de revisievergunning volgens de Kernenergiewet (Kew) voor Urenco (Drienemansweg 1 in Almelo) ter inzage. Gedurende deze periode kan iedereen zienswijzen over de ontwerpvergunning indienen bij de ANVS.

Achtergrond van de ontwerpvergunning

Urenco is een bedrijf in Nederland dat in Almelo, door middel van verrijkingsinstallaties, verrijkt uranium produceert. Dit verrijkt uranium wordt gebruikt in kerncentrales om elektriciteit op te wekken. Daarnaast produceert Urenco op kleinere schaal ook stabiele isotopen.

Bij een revisievergunning verwerkt de ANVS de eerder verleende wijzigingen van de vergunning van Urenco in een nieuwe, overzichtelijke vergunning. Dit bevordert de algemene leesbaarheid van de vergunning.

Naast deze revisie bevat deze ontwerpvergunning ook enkele wijzigingen van de eerder verleende vergunning. Het gaat onder meer om het vergunnen van de opslag van cilinders met verrijkt uranium in het Cilinder Receipt &

Dispatch Building C. In dit gebouw mag volgens de eerdere vergunning al natuurlijk en verarmd uraniumhexafluoride worden opgeslagen, maar Urenco wil graag in dit gebouw ook hun verrijkte uranium kunnen opslaan. Deze mogelijkheid zorgt ervoor dat er minder logistieke handelingen op het terrein hoeven te worden verricht.

Naast deze wijzigingen wordt ook het Veiligheidsrapport van Urenco geactualiseerd.

De aanleiding voor deze actualisatie is de uitkomst van de 10-jaarlijkse veiligheidsevaluatie 2017. Verder worden er kleine wijzigingen doorgevoerd.

De ANVS zal een revisievergunning verlenen op grond van de artikelen 15, onder a en b, 15aa, 29 en 34 van de Kernenergiewet.

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 10 (1988), nr. 1, p. 12-13 bood: '*Het recht op een schoon milieu. Een interview met Hans Guyt*' (Martin Leeburn; vert. & bew.: Berit Sluyters).

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 10 (1988), nr. 2, p. 3-6 bood: '*De Atoom Armada. Campagne kernvrije zee*' (Hans Guyt).

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 10 (1988), nr. 4, p. 8-10 bood: '*Kernramp in Rotterdam: realiteit of fictie?*' (Bas Bruyne) inzake o.a. '*radiologische gebreken aan schepen*' & '*incidenten met kernwapens*'.

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 11 (1989), nr. 1, p. 8-9 bood: '*Plutoniumproductie in Amerika*' (Bas Bruyne), met hierin het onderscheid tussen uranium-235, en het t.g.v. bestraling tot plutonium-239 om te zetten uranium-238.

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 11 (1989), nr. 3, p. 2 bood: '*De zee, de zesde atoommacht. Gemiddeld een keer per week gebeurt er een ongeluk met een nucleair schip*', onder verwijzing naar p. 2 ... Het artikel is van de hand van mw. M. Smeitink (Marjan) en heeft het '*Neptune Paper*' van juni 1989 tot grondslag gehad ...

De combinatie van juist schepen & kernenergie werd berucht!

Dit is dus nog wel iets anders dan transport van radio-actief materiaal.

Zoektermen "*Neptune Paper*' greenpeace' boden, dat het om de titel '*Neptune Papers*' zou kunnen handelen!

Zie hierbij onder de adressen:

- « <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0308597X9090072Y> » met '*Global aspects of marine pollution policy: The need for a new international convention*' (W. Jackson Davis; '*Marine Policy*', jrg. 14 (1990), nr. 3 (mei), pp. 191-197)
- « <http://www.nukestrat.com/pubs/nep6.pdf> » met '*US Naval Nuclear Weapons in Sweden*' (H.M. Kristensen; 1990) · Geciteerd door 2 — Swedish Ports (1960-1990). Appendix A: Thirty-One Nuclear Port Visits to Sweden. The Greenpeace Nuclear Free Seas Campaign and the Neptune Papers. 100 pagina's
- « <https://www.yumpu.com/en/document/view/4815356/title-neptune-papers-iii-naval-nuclear-accidentas-at-greenpeace> »
1 dec 2012 — Neptune papers III ; Naval nuclear accidentas at sea. Author. Arkin. Handler. Organisation. Greenpeace International. PublicationDate.
- « <https://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/slbm.htm> » met '*Submarine Launched Systems - China Nuclear Forces*'
19 dec 2018 — ... Inventory -- Joshua Handler and William Arkin, Neptune Papers, No. 2 (Washington, DC: Greenpeace and Institute for Policy Studies, 1988)

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 14 (1992), nr. 1, p. 6) bood: '*Eindelijk verbod op dumping atoomafval in zee*' (J. Rodenburg).

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 14 (1992), nr. 2, p. 4) bood: '*Komsomolets zorgt voor miljoenen schade*' (M. Lodewijkx).

Het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 14 (1992), nr. 4 p. 6-9) bood: '*Kernafval opnieuw de zee in? Het geheim van Nova Zembla*' (Hans Guyt), bevattende o.a. de kenbaarmaking:

'Tussen 1964 en 1986 hebben de Russen minstens 17.000 vaten met radioactief afval bij Nova Zembla in zee gestort. Ondanks een sinds 1983 bestaand moratorium. En er ligt nog veel meer daar op de Russische zeebodem'

Het blad 'Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs', jrg. 14 (1992), nr. 4 p. 12-15) bood: 'Reis naar het einde van de nacht. Wereldwijd protest tegen Japans plutoniumtransport' (Berit Sluyters).

Het blad 'Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs', jrg. 15 (1993), nr. 4 p. 14-15) bood: 'Thorp. De eerste scheurtjes' (M. Lodewijkx), met (ontluisterend):

Ondanks vele ongelukken en vijftien jaar niet aflatende Greenpeace-oppositie is de Britse nucleaire opwerkingsfabriek Sellafield nog steeds in bedrijf. Sellafield breidt zelfs uit. Hoewel onderzoek heeft aangetoond dat de nieuwe Sellafield-telg THORP economisch niet rendabel is, wil men niet van wijken weten. En de fabriek zelf? De eerste lekkage hebben we alweer achter de rug.

'Computer totaal!' van oktober 2022, p. 100-101 bood het artikel 'Veelbelovend en irrelevant. Waar blijft de thoriumreactor?', met qua ingrediënten:

- minder dodental aan luchtverontreiniging
- de Thorium-reactor is een gesmolten zoutreactor
- ruw opgraafbaar materiaal is (... ondanks een 'bestemmingsplan cultuurhistorie' ... zelfs) nodig
- thorium op zich is zelf niet splijtbaar, en moet eerst in uranium-233 omgezet worden, waartoe op haar beurt weer enig uranium-235 of plutonium nodig is
- wegens opbranding van radioactieve vervalproducten is het resultaat niet te vergelijken met zulks t.g.v. vervanging van de staven van de traditionele kerncentrales, waar allerlei gevaarlijke restproducten nog in zitten, geheten: het gevreesde langdurig radioactieve afval; het tijdschrift 'Kijk!' bood eens, dat bijen somtijds in een atmosferisch veld van 1000 Volt kunnen komen; en dan nu niet in een radioactief veld?
('Kijk Magazine is hét tijdschrift over baanbrekende wetenschap en vernieuwende technologie'; info onder: « <https://www.kijkmagazine.nl/> »)
- de techniek kent nog tal van problemen naar de dunk van de 'Stichting Thorium MSR' (info onder: « https://nicelocal.co.nl/north-holland/public_services/stichting_thorium_msr/ », « <https://www.thmsr.com/nl/> », « <https://www.energievergelijk.nl/onderwerpen/thorium-energie> », « <http://www.korsbos-test.nl/> », « <https://www.tudelft.nl/delft-integraal/articles/dec-2021-nieuwe-energie/er-lijkt-nu-echt-momentum-te-komen-voor-de-thoriumreactor> »)
- radioactief zoutmengsel heeft een temperatuur van 700° C

De (Overijsselse) 'Reactienota zienswijzen en adviezen provinciaal programma energiestrategie' (« <https://overijssel.notubiz.nl/document/12370527/1#search=%22overijssel%20edo%206785849%22> ») inzake het 'Provinciaal Programma Energiestrategie' (« <https:// zwolle.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/f87e2059-c238-483d-a8b3-027701f02d8a> ») bood onder de 'image's' 8 & 11 de:

Samenvatting zienswijze: Indiërs pleiten voor een kleine thorium kerncentrale als alternatief voor fossiele brandstof en een visie op kernenergie in de nieuwe Omgevingsvisie.

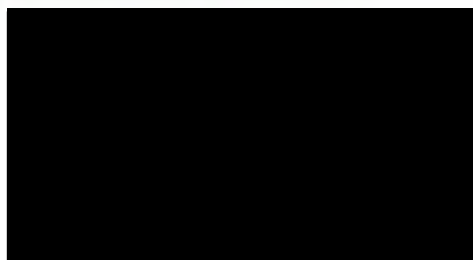
, opleverend de ook onder de 'image's' 74, 89, & 128 opgenomen reactie:

'Experts verwachten niet dat er voor 2050 in Europa een commerciële thoriumcentrale komt'

, waarmee in schrill contrast is gaan verkeren een middels het adres « <https://www.laka.org> » meegekregen alarmerend bericht van 3 maart 2023:

'PS Zeeland: In 2035 ook een thorium-kernreactor bij Borsele'.

Ook alarmerend is materiaal onder « <https://www.laka.org/nieuws/2020/wientjes-zeeland-verliest-tot-2033-aan-kerncentrale-borsele-13530> », « <https://www.zeeland.nl/digitaalarchief/ZEE2300040> » & « <https://www.laka.org/nieuws/2021/subsidie-voor-ontwikkeling-gesmoltenzoutreactoren-14832> ».



Copie circulaire-schrijven
(tweevoudig)

Aan de
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Koningskade 4, 2596 AA; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage
(tel.: 070 – 348 73 64)

Enschede, wo. 05.04.2023

Onderwerp: 'Zienswijze Revisievergunning Urenco'

Copie circulaire-schrijven, gericht aan:

- Stichting Laka, documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie; Ketelhuisplein 43, 1054 RD A'dam (tel: 020-6168294)
- Bund Für Umwelt U. Naturschutz, Marienweg 33, 48629 Metelen, Nordrhein-Westfalen, Deutschland (tel.: 02556/996895; « <https://web2.cylex.de/firma-home/bund-fuer-umwelt-u--naturschutz-deutschland-4241437.html> »; « <https://www.bund-nrw.de/kontakt/> »)

Mevrouw/mijnheer,

Nog maar van slechts simpele inhoud lijkt het, uit het '*Register op het Jaarboek Twente*' (« <http://jaarboektwente.nl/wp-content/uploads/2013/05/Register-Jaarboek-Twente-11962-2019811.pdf> ») onder de rubriek '*Nijverheid*', blijkende artikel '*Twente in (atoom)ketenen*' (Klaas Goïnga).

Dit moet zijn geplaatst op p. 10 in haar' jrg. 19 (1980), doch nadien is er veel bekend kunnen worden, buiten de kernrampen te 'Windscale' (verzwegen (?) in 1957), 'Tschernobyl' (april 1986) & 'Toms-7' (april 1993; « <https://www.parool.nl/nieuws/de-ergste-nucleaire-rampen~ba4dda5e> »). Ook in de buurt van 'Ozjorsk' ('Tsjeljabinsk-65', bij 'Kysjtym') gebeurde in 1957 een grote kernramp in de 'Majakfabriek' (« https://nl.wikipedia.org/wiki/Gesloten_stad »).

Bedoeld register op zich, is tevens raadpleegbaar onder de adressen « <https://www.yumpu.com/nl/document/view/51426983/register-1-1962-20-1981-jaarboek-twente> » & « <https://docplayer.nl/25810830-Register-1-1962-20-1981.html> », naast indirect onder dat van « <http://jaarboektwente.nl/archief/> ».

Weinig tot veler brein-vermogen heeft jegens 'schone energie', wezenlijk onderscheiden van het niet-bestaande, door de overheid gesuggereerde, twaalf maal voorkomende begrip 'hernieuwbare energie' (« <https://overijssel.notubiz.nl/document/12370527/1#search=%22overijssel%20edo%206785849%22> », onder 'image' 2, 3, 17, 46, 65 (3x), 66, 69, 90, 92 & 116) mogen ontspruiten de boodschap:

Niets heeft immers een groter milieuprobleem-oplossend vermogen dan een dalende wereldbevolking, geplaatst in het blad '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 16 (1994), nr. 4, p. 39, en ontleend aan de volgende ingezonden brief:

Volgens mij zullen de prima resultaten van de Greenpeace-activiteiten van ondergeschikt

belang blijven, zolang Greenpeace er niet in slaagt om het probleem van de omvang van de

wereldpopulatie tot een groot issue te verheffen. Slechts als de mens in staat is de omvang van de wereldbevolking regelmatig en aanzienlijk te doen inkrimpen, heeft hij kans om als

soort te overleven. Niets heeft immers een groter milieuprobleem-oplossend vermogen dan een dalende wereldbevolking.

Ruud Costers, Petten

Deze brief mocht qua antwoord ontvangen:

Eén Amerikaan gebruikt evenveel energie als zes Mexicanen, 153 Bengalezen of 499 Ethiopiërs. Oftewel: honderd extra mensen in ontwikkelingslanden geven minder aanleiding tot bezorgdheid dan honderd extra mensen in geïndustrialiseerde landen. Het is derhalve te eenvoudig om te stellen dat een dalende wereldbevolking de milieuproblematiek zou kunnen oplossen.

Tussen 'bevolking' en 'milieu' bestaat geen simpele oorzaak-gevolg relatie. Ook technologie, consumptie, 'milieugebreksruimte', de rechten van vrouwen, sociale omstandigheden en gezinsplanning hebben invloed.

Greenpeace is niet in staat de oorzaken van dit reusachtige en complexe probleem aan te pakken. We kunnen wél op deelgebieden een bijdrage leveren, bij voorbeeld op het terrein van duurzame consumptie.

Een 'Zienswijze' jegens een reeds verleende 'Revisievergunning Urenco' zou nog geboden mogen worden, en wel voor de zoveelste 'verjaring' van de ramp te 'Tschernobyl', naar de lokale krant '*Dagblad Tubantia*' van vrij. 24.04.1987 plaatsgevonden hebbende op zaterdag 26 april 1986. Qua acties tegen kernenergie werd gedoeld op de mening van dr. W. Turkenburg van de sector natuurkunde aan de (toenmalige) rijksuniversiteit in Utrecht, opgetekend middels het artikel '*Oproep: Stop ontwikkeling kernenergie*', luidende:

Bij een krachtige kernramp in of rond Nederland zullen spinnen en duizendpoten in besmette gebieden worden uitgeroeid. De helft van het aantal plantenetende dieren, zoals insecten en kevers, zal verdwijnen. Plantensoorten zullen ernstig ziek worden ...

De krant verhaalde verder, dat de (toenmalige) voorzitter van de '*Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee*', mw. Drs. K. Nienhuys, tijdens een do. 23.04.1987 gehouden congres van '*Natuur en Milieu*', aangaf, dat bij een middelgrote kernramp 25 tot 100 procent van het Nederlandse grondgebied getroffen zal worden.

Een vol jaar later kwam de berichtenstroom alweer op gang; de lokale krant '*Dagblad Tubantia*' van vrij, 22.07.1988 bood middels het artikel '*Duitse UCN-partner stopt al veel energie in neven-artikelen*', al:

Uranit exploiteert in Gronau een kleine verrijkingsfabriek, in 1985 in gebruik genomen, met een capaciteit van 400 ton verrijkingsarbeid per jaar. Zijn uitbreidingsplannen in Almelo voorlopig opgeschort ofschoon er wel vergunning voor is (de huidige 1000 ton

mag groeien tot 3500 ton), in Gronau wil men tot 1000 ton uitbreiden maar vergunningen blijven uit.

... .. Uranit heeft thans in Gronau 165 medewerkers en in Jülich 380.

De editie van '*Dagblad Tubantia*' van vrij, 17.02.1989, middels het artikel '*Bouw mini-reactor in grensgebied Nedersaksen. Massaal verzet tegen HTR-100-kernreactor*':

... .. Volgens de woordvoerders Wilfried Hille van de Duitse Bürgerinitiatieven en dr. Jan Holsheimer van de Nederlandse Stichting Inpraak over de grens wordt een paragraaf uit de Duitse Atomwet ten onrechte aangewend om toelating mogelijk te maken. "Door eerst toelating van

het type centrale mogelijk te maken, kan tegen de veiligheidsnormen geen bezwaar worden gemaakt als eenmaal een bouw aanvraag voor een locatie wordt gedaan. Dan worden ook nog slechts mensen in een klein gebied als belanghebbende aangemerkt", aldus Holsheimer.

De verleende 'Revisievergunning Urenco' geldt dan insgelijks een bepaalde locatie ...

Opzienbarend is het eens, in de februari-'*Nieuwsbrief AKB Drente. Een Uitgave van de gezamenlijke noordelijke anti kernenergie beweging*', jrg. 4 (1989), geboden signaal:

'Fabrikage van de brandstofelementen vindt plaats bij de Reactor Brennelement Union te Hanau'

(« <https://www.laka.org/docu/tijdschriften/akbdrente/akbdrente04-01.pdf> », onder p. 6/19 rechter kolom, met hierbij op p. 13/19 handgeschreven een adres te Oldenzaal inzake de Sparstraat 43 te Oldenzaal voor protest-bezwaarde J. Holsheimer).

Een negen jaar later verscheen de inmiddels zo geheten lokale krant '*De Twentsche Courant Tubantia*' van vrij, 19.06.1998, biedende een tweede bericht jegens '... zwetende vaten ...', toen te 'Sellafeld' ontdekt; het eerdere

betrof zulks in de editie van 03.03.1998 jegens de '... Castor-vaten ...' te 'Ahaus'; hierin was sprake van een functionaris B. Meinen van 'Milieudefensie' te 'Hengelo'. Zie jegens hem eerder onder de adressen:

- « <https://nl.linkedin.com/in/bartmeinen> »
- « <http://www.ravagedigitaal.org/2005/nummer13/urenc.htm> »
- « <https://www.indymedia.nl/en/2005/11/31786.shtml> »
- « https://twitter.com/Bart_Hengelo »

, dan onder die van:

- « <https://nl.linkedin.com/in/bart-meinen-b053ab104> »
- « <https://twente.com/global-goals/7-affordable-and-clean-energy/bart-zou-niet-weten-waarom-hij-ooit-uit-twente-weg-zou-gaan> »

Misschien (echt) schokkerend nieuws valt te lezen onder dat van « <https://docplayer.nl/search/?q=urenc> » middels een niet mis-te-verstaan aantal van 1.356-tal resultaten, waaronder bijv. die middels het - niet bijzonder snel te verkrijgen - adres « <https://docplayer.nl/4312621-Aanvraag-tot-wijziging-van-de-kernenergiewetvergunning-van-urenc-nederland-b-v-te-almelo.html> », biedende een van december 2010 daterende:

'Aanvraag tot wijziging van de Kernenergiewetvergunning van URENCO Nederland B.V. te Almelo'

, waarbij het gold een uitbreiding van de productiecapaciteit 4.500 tsw/jaar ...

Plotsklaps is er dan al een capaciteitsuitbreiding beoogd van 4.950 naar 6.200 ton SW per jaar, getuige een 'Toetsingsadvies over het milieueffectrapport' van 24 mei 2011 ('rapportnummer' 2413 65 1).

Uitgaand van pas het telefoonboek van zowel 1996 als dat van 1997/1998 onderkende men qua adres voor het toen zo gehetene 'Ultra-Centrifuge Nederland NV' dat van de 'Planthofsweg 77 p/a 7601 PJ Almelo' (tel.: 0546 – 54 52 03)

Uitgaand van dat van zowel 1998 als dat van 1999 & 2001/2002 voor het toen zo blijkbaar omgedoopte 'Urenco Nederland BV' dat van insgelijks de 'Planthofsweg 77 p/a 7601 PJ Almelo' (tel.: 0546 – 54 54 54), naast dat van 'Aerospace' (tel.: 0546 – 54 55 70).

Een bericht van al 23 jaar terug viel te ontdekken onder dat van « <https://www.laka.org/docu/tijdschriften/nenonieuws/nenonieuws01-01.pdf> »:

Een regionale ramp! - Laka.org

NeNoNieuws, jrg. 1, nummer 1, januari 2000

- p. 3/rk hw: ... en internationale (Euratom, Internationaal Atoom Agentschap) regelgeving. ...
- p. 4/lk r. 13 v.o.: ... het model-rampenplan van de Regio Twente uit september 1996 ...

Dit 'NENoNieuws' betreft dan het 'Kwartaalblad van het Nederlands Euregionaal Nucleair Overleg' (NENO).

Naar het telefoonboek van 2004/2005 moet 'Urenco Nederland BV' al verhuisd zijn naar de 'Drienemansweg 1 p/a 7601 PZ Almelo' (tel.: 0546 – 54 54 54), terwijl men 'Urenco Aerospace' aan blijft treffen aan de 'Planthofsweg 77 p/a 7601 PJ Almelo' (tel.: 0546 – 54 55 00), bereikbaar middels 'Postbus 30 p/a 7600 AA Almelo', gelijk identiek (het verbazende) 'Enrichment Technology Ned. BV'.

Dit betekent, dat er te Almelo niet alleen splijtstofstaven geproduceerd werden, doch, dat er tevens verrijking geschiedde en het gebruikte materiaal dus niet naar de USA of Groot-Brittannië verscheept werd ...

Het artikel '*Plutoniumproductie in Amerika*' (Bas Bruyne; '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 11 (1989), nr. 1, p. 8-9), ter waarschuwing, had tussen 1 januari & 31 maart 1989 nog wel geboden:

De Nederlandse betrokkenheid bij de kernwapenindustrie in de Verenigde Staten komt voort uit het feit dat Amerika de brandstof voor de onderzoeksreactoren te Petten en Delft levert. In Petten en Delft doet men onder andere onderzoek op het gebied van kernenergie.

De aan Nederland geleverde reactorbrandstof is hoog verrijkt, wat inhoudt dat deze voor circa 93% bestaat uit uranium-235. De rest

bestaat voor het grootste gedeelte uit uranium-238. Uranium-238 wordt bij bestraling omgezet in plutonium-239, dat door de VS gebruikt wordt bij de productie van kernwapens. Omdat de bestraalde reactorbrandstof plutonium als afvalproduct bevat en Nederland de bestraalde reactorbrandstof verplicht moet terugsturen naar Amerika levert Nederland dus materiaal voor kernwapens aan Amerika.

Nederland is voor haar onderzoeksreactoren echter aangewezen op brandstof uit de VS en moet het verplichte terugsturen van de uitgewerkte brandstof voor lief nemen. Tenzij Nederland besluit te stoppen met onderzoeksactiviteiten op het

gebied van kernenergie. Behalve dat Nederland zijdelings meewerkt aan de kernwapenproductie van Amerika, draagt Nederland bij aan de instandhouding van een van de grootste vervuilers in South Carolina, de Savannah River Plant.

Niet alleen onbeheerd zou meer dan 200 kg bestraalde reactorbrandstof op het haven terrein te Rotterdam omstreeks 1988 achter gebleven zijn, ook lukte het een 20-tal mariniers de kerncentrale van het ECN in Petten binnen te dringen. Auteur B. Bruyne beëindigde zijn commentaar met de woorden:

Nederland levert een bijdrage aan de vervuilende kernwapenindustrie in de VS. Daarnaast laat de beveiliging van het kernwapenmateriaal, met name tijdens het transport, veel te wensen over.

Het artikel '*Kernramp in Rotterdam: realiteit of fictie?*' (Bas Bruyne), geplaatst in het tijdschrift '*Greenpeace. Kwartaalblad voor donateurs*', jrg. 10 (1988), nr. 4, p. 8-10 bood in de 2^{de} kolom op p. 9, dat er sprake was van transport van bestraalde reactorbrandstoffen, afkomstig uit 'Dodewaard' en bestemd voor de opwerkingsfabriek in 'Sellafield', het vroegere 'Windscale', gelegen in 'Cumbria' in 'Noordwest-Engeland'.

De gebruikte verpakingscontainer betrof een zogeheten B-container. Dit type container kan maximaal 1 uur een hitte van 1.000 graden Celsius weerstaan.

Een koolwaterstofbrand (kolom 3) is een brand, waarbij dieselolie, benzine of kolen verbrand raakt, en al gauw een temperatuur hoger dan 1.000 graden Celsius bereikt. Het vrijkomen van radioactieve stoffen bij een brand is dus waarschijnlijk. Meer duidelijk wordt dit met de op p. 10 in kolom 2-3 gestelde alarmering:

Plutonium smelt al bij 631 graden Celsius

; de temperatuur hoeft dan maar een 100-tal graden toetenemen, en dan heeft men ergens op de wereld (eens) neerslag van 'plutonium-oxyden' te verwachten.

Een Chinese meteorologische ballon is zelfs, omdat de USA geen internationale waarneming van kernsplittingsmogelijkheden belooft, recentelijk, en wel aanvang februari, uit de lucht geschoten geworden. Waargenomen had kunnen worden in hoeverre 'thorium-oxyden' zich door de luchtlagen plachten te bewegen.

Interpretatie-verschillen ogen tussen berichten, verkrijgbaar middels de adressen « <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/buitenland/artikel/5363517/ballon-spionageballon-amerika-china-spionage> » & « <https://nos.nl/artikel/2463131-washington-chinese-ballon-had-antennes-om-inlichtingen-te-verzamelen> ».

Alarmerend werd het nl. wegens de boodschap:

Kuzbass, Kiselevsk: de sneeuw wordt hier soms zwart. In 2014 "Ecodefence!" werd de eerste van de milieuorganisaties die in het RF-register werden opgenomen ...

(« [https://translate.google.com/?sl=ru&tl=nl&text=Кузбасс, Киселевск: снег здесь порой становится черным. В 2014 году "Экозащита!" стала первой из экологических организацией, внесенных в РФ в реестр ...&op=translate](https://translate.google.com/?sl=ru&tl=nl&text=Кузбасс, Киселевск: снег здесь порой становится черным. В 2014 году) »)

Gelijk onder dat van « <https://www.newsweek.com/russia-siberia-snow-pollution-coal-mining-1338673> ». Welke kleur mag dan de met plutonium-oxyden hetzij thorium-oxyden vergiftigde sneeuw kunnen ontvangen?

Al met al is hiermee nog geen uiterlijk beeld van een 'spleijstofstaaf' ontdekt, minimaal nodig om te kunnen beoordelen in hoeverre 'luchtbolletjes' & zeer kleine puntige 'doortjes' (?), - bevreesd in het kader van de ziekte 'mond-en-klauwzeer' (?), - de wand van de 'spleijstofstaaf' kunnen penetreren.

Ook is het nog onbekend in hoeverre opgetreden rampen met de 'Vapen' wel of niet identiek verwacht zouden kunnen worden ...

Zie voor dit laatste berichtgeving in kranten van omstreeks 20.06.2019 ('Jongen verbrijzelt kaak nadat batterij e-sigaret in mond ...') & 12.03.2023 ('Limburgs stel schrikt zich wezenloos: e-sigaret ontploft in auto ...')

Zo onderkent men per 1 maart 2019 (de) 'Oorzaken van het ontploffen van een e-sigaret' (« <https://go-vapour.nl/ontplofften-van-een-e-sigaret/> »), met signaal:

Allereerst willen we melden dat de e-sigaret zelf niet kan ontploffen, maar uitsluitend de batterij. Deze batterijen ontploffen nooit vanzelf ...

Zo kent men ook qua video-beeldopnamen:

- E-sigaret ontploft in handtas van Amerikaanse; NU 16 sep 2016 (« <https://www.nu.nl/61077/video/e-sigaret-ontploft-in-handtas-van-amerikaanse.html> »)
- E-sigaret ontploft in bus RTL Nieuws 23 dec 2016 (« <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/laatste-videos-nieuws/video/275026/e-sigaret-ontploft-bus> »)
- E-sigaret ontploft terwijl auto over snelweg scheert AD.nl 3 weken geleden (« <https://www.ad.nl/video/productie/e-sigaret-ontploft-terwijl-auto-over-snelweg-scheert-362689?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> »)

Materiaal jegens 'splitsstofstaven' & 'ultracentrifuge' vielen op zich wel eenvoudig te onttrekken aan de '*Technische Winkler Prins Encyclopedie*', haar' dln. 4 & 6 (aantrefbaarheid: '*Athenaeumbibliotheek*', naast '*eigen bezit*').

Dl. 6, p. 86 mocht jegens het kenmerk 'splitsstoffen' bevatten:

Uitgaand van 'uraanerts', bevattend 2½ % U₃O₈: Vanuit 'uraanconcentraat' wint men 'natuurlijk uraan' (UF₄); t.g.v. 'verrijking' ontstaat er èn 'naar een opslag te brengen verarmd uraan', èn 'verrijkt uraan' (UF₆-gas), de enige 'bij kamertemperatuur vluchtige uraanverbinding'. Qua 'verrijkingsmethoden', die van 'gasdiffusie' (even) buiten beschouwing willende laten, bij 'centrifugering' (p. 87) geldt:

Het vereiste UF₆ wordt omgezet in UO₂-poeder dat wordt gesinterd tot cilinders. Deze worden geschoven in metalen hulzen die vervolgens met helium worden gevuld en dichtgelast. Een aantal van deze staven wordt samengevoegd tot een splitsstofelement.

Ondanks dat er eens nooit betaalde 'Afganistan- & Hawija-oorlogen' gevoerd zijn, bood '*De Twentsche Courant Tubantia*' van vrij. 06.01.2023: '*Urenco groeit dankzij de oorlog. Grote afnemers keren zich af van Rusland en kloppen in Almelo aan*':

... ..
2023 staat voor Urenco in het teken van het uitwerken van de uitbreidingsplannen voor alle vestigingen van het concern wereldwijd. Urenco zit in Almelo (de grootste fabriek), in Gronau in Duitsland, in Capenhurst in Engeland en in New Mexico in de Verenigde Staten. Urenco Nederland heeft in Almelo nog ruimte om te kunnen uitbreiden. Louter zegt dat nu wordt begonnen met de voorbereidingen voor twee nieuwe hallen met ultracentrifuges waar het uranium verrijkt kan worden tot brandstof voor kernenergie. ...

De directeur verwacht niettemin dat de uitbreiding in de tweede helft van de jaren 20 gereed is. De groei leidt tot een uitbreiding van de werkgelegenheid met zestig mensen bij Urenco in Almelo. Daar werken er nu driehonderd.

Stabiele isotopen
Vanwege
Urenco Nederland heeft op het eigen bedrijfsterrein in Almelo een fabriek voor de productie van deze stoffen. Louter zegt dat ook hier een uitbreiding komt, maar dat daarvoor geen nieuwbouw nodig is. Er is nog ruimte in de bedrijfshal zelf.

; zie ook p. 4-5, met hierbij een afbeelding mede uitbeeldende een grof uitgevallen, metallieke cilinder, uiteraard rustende op (ook) metalen 'steunberen' (o.i.d.).

De lokale krant van ma. 22.08.2022 had op p. 1 nog wel 'gekopt' met de woorden:

'Verzet groeit tegen kernenergie. Actiegroepen vrezen dat sluiting 'Lingen' niet doorgaat vanwege gascrisis'

Jegens de '*Hawija-oorlog*' bood '*de Volkskrant*' van di. 04.04.2023, p. 12 het artikel '*De laatste Nederlandse bom, nummer 2.188: hoopjes grijs en wit puin in wat ooit een Syrisch villadorp was*', met hierin de aanvangswoorden:

'Eindelijk kunnen we zien wat onze bommen hebben aangericht in Irak en Syrië. Ik bekijk de database die het ministerie van Defensie vorige week online heeft gezet. Jarenlang was deze informatie staatsgeheim'.

; dus ook hiermee was er 'n meedoen aan de 'opwarming van de aardbol', en dan maar 'lekker gezwegen hebben' ...

Jegens de voortzetting van de splitsstof-kringloop onderkent men in de '*Technische Winkler Prins Encyclopedie*', dl. 6 dan de opwerkingsfabrieken. Iets verderop in de tekst is sprake van:

... nucleaire elektriciteitsopwekking met lichtwaterreactoren ...

Komen de bedoelde metallieke omhullingen c.q. metalen hulzen dan in contact met zelfs water?

Het boekje 'Actuele basiskennis. Natuurkunde' (Günther Wortmann; Prisma pocket 2014; Het Spectrum, 1984) bood op p. 276 links van de afbeelding van de reactorruimte van de kerncentrale 'Biblis' in Duitsland:

... In de reactor zelf zijn de splitstofstaven met water omgeven ...

De weekkrant 'PT Aktueel' nr. 5 van 28.01.1987, p. 3 rept al van het bestaan van een 600 MW 'EPRI-kokend-water-reactor' van de fa. 'General Electric', naast dat van een 500 MW 'Pius-reactor' uit Zweden.

Iets later rept nu 'PT Aktueel' nr. 10 van 04.03.1987, p. 9 over '... zeewater bestendig staal ...', waartoe de kennis was ontleend aan het maandblad 'PT Procestechneek', jrg. 42 (1987), nr. 3, naar dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/search/detail/9071348> » slechts incidenteel verkrijgbaar aan de 'Universiteitsbibliotheek te Tilburg'. Niet te versmaden is dfn de titel van betreffend artikel ...

De dinsdagmorgen 4 april omstreeks 9 h. over het spoor te Oldenzaal heen gesproken vraagstelling:

'... Gebruikt men voor die metalen hulzen dan zeewater-bestendig metaal ... ?'

, werd, ondanks dat we al in het jaar 2023 aanbeldand zijn, abrupt ontkennend beantwoord door een op toenmalig commissaris van de koningin A. Bijleveld-Schouten gelijkende, tevens ontkennend te IJsselmuiden te zijn geboren ...

Is er niet reeds zwaar voor vergiftiging van de bodem gealarmeerd door personeel van drinkwaterbedrijf Vitens? Zie hiertoe bijv. 'De Twentsche Courant Tubantia' van 25.11.2017, p. 1, 6-7? De editie van do. 12.09.2019, p. 4-5 rept jegens 'Zuiver water uit de kraan?'. Terugkerend op het signaal van drinkwaterbedrijf Vitens, duidelijk heeft op de voorpagina van gemelde lokale krant gestaan:

Onfris water

Als we doorgaan met vervuilen wordt ons drinkwater onbetaalbaar, zegt Gerben Korten van Vitens

En toch maar vooral doorgaan met winning van delfstoffen?

In de 'bouwwereld' is, - ondanks een zelfs overal aantrefbare 'bouwvakwoede', - ook een bóvengrondse combinatie van metaal & steen al verboden; het gevaar van 'roestvorming' bedreigt nl. zowel grónd- als drinkwater voor diér & mèn; en toch blijft men ook dit verbod veelvuldig aan de laars lappen, alsof de 'Algemene Rekenkamer' juist geen bezwaren kenbaar had gemaakt tegen gebruik van metalen in de bodem; zie hiertoe onder de adressen:

- « <https://www.rekenkamer.nl/publicaties/rapporten/2021/06/17/bescherming-drinkwater-bij-het-boren-naar-aardwarmte> »
- « <https://www.rekenkamer.nl/actueel/nieuws/2021/06/17/drinkwaterbronnen-onvoldoende-beschermd-bij-boren-naar-aardwarmte> »

Zie hiertoe mede 'De Twentsche Courant Tubantia' van vrij. 18.06.2021 middels de woorden:

'Algemene Rekenkamer' slaat alarm, schoon drinkwater vervuild door roest en zout.

, en wel na het nieuws in de editie van do. 4 maart inzake het breken van een NAM-buis op 1 km diepte (p. 6), gepaard met een plan om een (Twents) warmte-net fors uit te breiden (p. 4).

Risico van roestvorming leek bekend te moeten zijn, doch desondanks bood 'De Twentsche Courant Tubantia' van do. 24.12.2015 jegens kunstenaar 'Arne Quinze' het artikel 'Sprookjesbos van staal'; een eerder bericht in editie van di. 10.11.2015, p. 9 bood, dat in (zelfs) een 'natuurpark' te Texas vergelijkbare (door hem vervaardigde) kunst aantrefbaar is; zie ook de editie van do. 12.11.2015, p. 9 middels het artikel: 'Het koningsbos van Quinze valt op'.

Van een 'wethouder waterbeheersing' was eens sprake in het advertentieblad 'Huis aan huis' van wo. 22.05.2019, bevattende een 16-tal pagina's over het thema 'water' (« <https://www.huisaanhuisenschede.nl/reader/26079> »); zie hiertoe vanaf p. 21 (« <https://www.huisaanhuisenschede.nl/reader/26079#p=21> »).

Van primair belang leek het de 'Kernenergiewet', haar' artikelen 15, onder a & b, 15aa, 29 & 34 maar door te gaan nemen; zie hiertoe onder:

- « <https://wetten.overheid.nl/BWBR0002402/2022-02-16> »
- « <https://www.autoriteitnvs.nl/onderwerpen/wet--en-regelgeving> », bevattende de geste: 'De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming is onafhankelijk en deskundig, zij bewaakt en bevordert continu voor deze en volgende generaties de nucleaire veiligheid, stralingsbescherming en beveiliging'

De locatie van de huisvesting van de 'Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming' zou een onafhankelijkheid derhalve moeten kunnen waarborgen. Groot schetst zich de verbazing:

Telefonische kortsluiting met de universiteitsbibliotheek te Münster leverde recentelijk op, dat het Haagse perceel Koningskade nr. 4 niet als bouwland bij de minister van Financiën verworven zou zijn.

Het adres « <https://drimble.nl/postcode/2596AA/> » bood na activering van het getal '4' het jaar 1968 qua bouwjaar, naast een oppervlakte van 25.773 m² (« <https://drimble.nl/adres/den-haag/2596AA/koningskade-4.html> »), en indirect middels dat van « <https://planviewer.nl/kaart> » op insgelijks 'Koningskade 4, 2596 AA 's Gravenhage', een oppervlakte van (slechts) 2.672,38 m², rustende op een kadastraal perceel van 10.990 m² ...

Teneinde, ondanks het ogenschijnlijk kleine verschil in de opgaven, op het ergste voorbereid te zijn, kan de te 'Münster' aantrefbaar geweest zijnde universitaire, telefonische 'flapuit' naar 'recht' hebben gesproken?

Mag in het verlengde liggen leatuur-aanbod blijkend aan de hand in 'Het Financieele Dagblad' van omstreeks 02.08.2022 geplaatste artikel 'Duitse coalitie schuurt over het openhouden van kerncentrales' (Gerben van der Marel; « <https://fd.nl/politiek/1447145/duitse-coalitie-schuurt-over-het-openhouden-van-kerncentrales> » onder reiking van een digitaal adres)

De Groenen staan ervoor open om de centrales zes maanden te laten doordraaien maar zijn tegen het kopen van nieuwe splijtstofstaven

Bekend is, dat een 'MER-onderzoek' in de winter verricht diént te worden, maximaal 3 jaar oud mag zijn, en dat een Zwols bestuurscollege heette (eens) betrapte te zijn, als: een groepje mensen, lopend op 'vlak zoisel' door 'graseigen natuurschoon', alsof alarmeringen al niet de stuipen op het lijf joegen.

Zie derhalve bijv. onder dat van « <https://www.dedemvaartsecourant.nl/nieuws/regio/170852/provinciebestuur-vergadert-in-het-landschap.html> » om « <https://www.sallandcentraal.nl/2009/05/provincie-bestuur-vergadert-in-het-landschap/> » & « <https://www.rtvoost.nl/nieuws/96912/vergadering-provincie-in-weiland> » (tjldbeeld: 12 mei 2009).

Ziet men trouwens (van elders herkomstige) 'zware keistenen' op 'bouwland', als blijkend uit een onder het adres « https://energiestrategie.nl/assets/media/Wegwijzer_Energiein-het-landschap_Ontwikkelprincipes_RES_V4.pdf » oproepbare afbeelding?

Hoe kan de bevolking genoegdoening ontvangen voor geconstateerd 'kwalijk handelen'?

Qua leatuur-doorname kan (reeds) getipt worden op:

- 'Technische Winkler Prins Encyclopedie', dln. 4 & 6 (Athenaeumbibliotheek, naast eigen bezit)
- Literom-informatie op het thema 'splijtstofstaven' (Catalogus OB Hengelo onder « <https://www.bibliotheekhengelo.nl/wise-apps/catalog/5400/search/iets/splijtstofstaven> »):
- 'Dodewaard zit achter 'Splijtzwan'' (Jan Koesen); de eerste Nederlandse 'kernenergie-roman' is uit. Niet liefde, carrière, of avontuur is de inzet, maar de zorg of een opwerkingsfabriek in een provinciestadje ...
; hetwelk middels het adres « <https://www.google.com/search?q=%27Dodewaard+zit+achter+%27Splijtzwan> » niet nader opgespoord kon worden
- Kinderboeken, als:
 - 'Kernenergie' (Heleen Schoone; 2013; OB Hengelo, 1ste etage, Jeugd, 8-12 jaar)
 - 'Greenpeace' (Leuntje Aarnoutse; 2014; OB Hengelo, 1ste etage, Jeugd, 8-12 jaar, Liefde & Leven)
 - 'Atomen en moleculen' (William van den Akker; 2018; OB Hengelo, 1ste etage, Jeugd, 8-12 jaar, Spanning, Wetenschap)
 - 'Warme aarde, koel hoofd: kanttekeningen bij de energietransitie' (Simon Rozendaal; 2019; OB Hengelo, 1ste etage, Liefde & Leven, Natuur & Milieu)
 - 'Energiecentrales' (Paul Mason; 2022; OB Hasseler Es te Hengelo, Jeugd, ca. 9-11 jaar)
- Overige boeken, als:
 - 'Normandië' (Klaus Simon; 2016; OB Hengelo, 1ste etage, Reizen Landen & Volken Frankrijk)
 - 'Ecomodernisme; het nieuwe denken over groen en groei' (2017; OB Stadkamer Centrum, etage 2A Natuur & Milieu Duurzaamheid ECOM)
 - 'De Saraceense samenzwering' (Era Richmen; Leidschendam, Uitgeverij LetterRijn, april 2019; OB Hengelo, Begane grond; Spannend Spannend RICH)

Aanschafinfo:

Dat splijtstofstaven zijn ontvreemd met een grote aanslag als doel, is geheim agent Jim niet ontgaan. Maar wat voor spel terreurorganisatiebaas Hashim met hem speelt, is vooral een mysterie. En zit zijn zus, Soraya, ook in het complot? Wordt Jim expres door hen op het verkeerde been gezet zodat de Saraceense groepering rustig haar gang kan gaan? Dit boek leest lekker weg. Spanning en mysterie houden de lezer afwisselend in de ban. Het verhaal is vanuit meerdere perspectieven maar chronologisch verteld. Het is niet te merken dat de tekst door een duo is geschreven. Zandstra en Bakker hebben met hun derde boek dan ook knap werk geleverd. Hoewel de redactie van dit project hier en daar beter had mogen opletten, zijn zowel schrijfstijl als taalgebruik van gemiddeld niveau. Dit stelt de lezer in de gelegenheid om van het verhaal te genieten. De flaptekst zou lezers overigens kunnen afschrikken. Men zou kunnen denken dat het verhaal saaie kost over politiek is. Maar het tegendeel is waar. Liefhebbers van spanning en thrillers kunnen zeker als doelgroep van dit boek worden beschouwd.

Uitgeversinformatie qua flaptekst:

Uit de kerncentrales van Iran zijn splijtstofstaven ontvreemd. Israël en de Verenigde Staten voelen zich hierdoor ernstig bedreigd. Zozeer zelfs dat de Israëlische regering overweegt de Iraanse kerncentrales te bombarderen. Geheim agent Jim Matteos wordt belast met het onderzoek naar de verdwenen splijtstofstaven. In Iran ontmoet hij Soroya, een vrouw die beweert over belangrijke informatie te beschikken. De splijtstofstaven zouden in het bezit zijn van een onbekende groepering. Op het moment dat ze overeenstemming bereiken over de voorwaarden waaronder Soroya haar informatie prijsgeeft, vindt er een verschrikkelijke aanslag plaats. Meerdere aanslagen volgen. Niemand eist de verantwoordelijkheid voor de terreurdaden op en vreemd genoeg zijn bij geen van de aanslagen splijtstofstaven ingezet. Het enige aanknopingspunt voor de CIA zijn de mysterieuze codes die steeds door de daders op de plaats van de aanslagen worden achtergelaten. De boodschappers van het kwaad werken toe naar een laatste, ultieme aanslag.

- '*Holy Trientje*' (Anne-Gine Goemans; 2019; OB Hengelo, 2de etage, Literatuur & Cultuur)
- '*Een schone toekomst; een pleidooi voor kernenergie als oplossing voor klimaatverandering*' (Joshua Goldstein; 2020; OB Hengelo, 2de etage, Kennis & Samenleving)
- '*De wereld red je niet met minder, minder, minder*' (Jan Deschoolmeester; 2022; per 31 maart nog gereserveerd)

Het zal u bekend zijn:

Willige ontvangst van verzoeken tot ..., doet ... milieu-verloedering ... ontstaan ...

Hoe komt men aan grond? Voorbeelden ogen voor de 'goedgelovige':

Het middels het adres « <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/enschede/defd8335-2ea3-4d31-8f46-13431d551525> » verkrijgbare « <https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Search?q=wallenbeekweg> » bood wel niet 29 resultaten, en wel vanaf 22.04.2013, bevattende o.a. (een) '16608_Nota zienswijze !!! ANONIEM !!! Zuidoost 2009 definitief.pdf' betreffende een 'Bestemmingsplan "Buitengebied Zuidoost 2009" Nota Samenvatting en beantwoording zienswijzen geanonimiseerde versie (geschikt voor digitale verspreiding op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens)' (« <https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/3ec1d70e-88c1-48b1-ad0b-d577cc8a052a?documentId=42ca6baa-82e4-4910-98bc-cb375ebf4326&agendaItemId=6fc09b13-8cd9-46cc-b76e-4ea5633f2542> »)

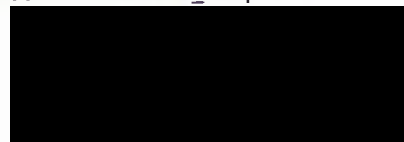
, met onder 28 & 29 zelfs: 'Stichting Edwina van Heek, t.a.v. dhr. H.W.A. Repelaer van Driel, Zonnebeekweg 114, 7546 RH Enschede'; het perceel 'Wallenbeekweg 20' kwam hierbij ter sprake op pp. 49, 50, 51 & 52

; het perceel 'Wallenbeekweg 22' kwam eerst 20.04.2021 ter sprake middels een 'Wallenbeekweg 22_bijlage toelichting ontwerp-bestemmingsplan' (« <https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/71873fe7-14bf-4381-a9aa-889b9329cf4b?documentId=0ab31ddc-d5d7-4250-902e-dd59c1750cf3&agendaItemId=2d8c2a03-e1a5-4e13-8c68-22a32b9e0393> »)

; vanaf p. 36 is er een 'AERIUS berekening Wallenbeekweg 22, Kersdijk 155 en Helmerstraat 401 te Enschede'; aan de Wallenbeekweg 22 7532 RT Enschede onderkende men (toen) een fam. Niehoff, hebbende het voornemen:

Aan de Wallenbeekweg is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een woning van 750 m³. De initiatiefnemers hebben een principeverzoek ingediend om door middel van het rood voor rood beleid de woning te vergroten van 750 m³ naar 1.500 m³. De woning is gelegen aan de Wallenbeek 22 in Enschede. In ruil voor de vergroting van de woning worden landschapsontsierende bebouwing op de percelen Helmerstraat 410 en Kersdijk 155 in Enschede gesloopt.

Een 'pachter' mocht echter geen 'pachter' blijven, en een 'fam. Niehoff' kan zich plotsklaps bewoner gaan noemen, vanwege de graagte bij een 'College van B & W' gelegen om 'landhuizen' op derden de grondpercelen te doen laten bouwen, zónder dat grond bij het Rijk als 'bouwland' ingekocht werd? Zie hierbij onder het adres « https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0153.BP00214-0003/b_NL.IMRO.0153.BP00214-0003_tb3.pdf ».



14 APR 2023

Copie circulaire-schrijven
(tweevoudig)

Aan de
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Koningskade 4, 2596 AA; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage
(tel.: 070 – 348 73 64)

Enschede, wo. 12.04.2023

Onderwerp: 'Zienswijze Revisievergunning Urenco'

Copie circulaire-schrijven, gericht aan:

- Stichting Laka, documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie; Ketelhuisplein 43, 1054 RD A'dam (tel: 020-6168294)
- Bund Für Umwelt U. Naturschutz, Marienweg 33, 48629 Metelen, Nordrhein-Westfalen, Deutschland (tel.: 02556/996895; « <https://web2.cylex.de/firma-home/bund-fuer-umwelt-u--naturschutz-deutschland-4241437.html> »; « <https://www.bund-nrw.de/kontakt/> »)

Mevrouw/mijnheer,

Middels de pers werd de bevolking geattendeerd een zienswijze in te dienen m.b.t. verlenging, c.q. revisie van enkele vergunningen.

Gevaarlijk kwam het reeds over, dat er in het verleden een bepalend onderscheid was op het vlak van 'chemische industrie' om 'kernenergie-bedrijven'; denk hierbij aan een zgn. 'Post-Seveso-richtlijn' op het vlak van 'm.e.r.-plichtigheid', als ter sprake kwam in het '*ROM Bulletin*' van mei 1987, p. 126-127; het '*ROM Magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*' 1987/06 van juli, p. 11-15 toonde wel een beknelling voor 'steenkolwinning', doch niet voor 'oliewinning'; een in het eerste blad (vermelde) '*...risico-analyse ..*' schijnt verder te gaan.

Zitten er in bijv. '*...sint-janskruid ...*' werkelijk (al) '*...metalen ...*', gelijk ook '*...rauwe sperciebonen ...*' niet genuttigd zouden mogen worden?

Het '*ROM Magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*' 1987/11 van november maakte op p. 11-14 gewag van een zekere hr. J. Elkington, welke repte jegens boosdoeners als '*... teratogenen ...*' (veroorzakers van geboortefwijkingen) & '*... mutagenen ...*' (veroorzakers van veranderingen in de erfelijkheidsfactoren, vastgelegd in de structuur van chromosomen). T.g.v. een gepleegd onderzoek in Schotland werd een 'chemische kaart' van het gebied gezet naast de 'volksgezondheidskaart', opleverend de volgende alarmering:

... .. De uitkomst was verrassend: de *hot spots* op het gebied van volksgezondheid zoals concentraties van maagkanker, multiple sclerose en hart- en vaatziekten, bleken precies dezelfde plekken te zijn die relatief rijk waren aan zware

metalen en andere gifsoorten, en relatief arm aan stoffen die het lichaam juist nodig heeft, zoals kalk.

Het stond er duidelijk:

die relatief rijk waren aan zware metalen en andere gifsoorten

, hetgeen betekent, dat ook neerslag of uitstoot van metalen een 'gifprobleem' kan opleveren, en derhalve een chemisch probleem, en er was al of er kwam een 'Wet chemisch afval' ...; dan zal ook de fa. 'Urenco' 'm.e.r.-plichtig' moeten willen heten.

In het 'ROM Bulletin' van april 1987, p. 88-89 kwamen '... normen voor radioactiviteit ...' aan bod; het (eertijdse) 'Besluit stralenbescherming' zou het 'Radio-actieve stoffenbesluit' & het 'Toestellenbesluit op grond van de Kernenergiwet' gaan vervangen.

Tevens werd er gerept over de plannen van de fa. 'Urenco', welke los zouden staan van het aantal kerncentrales in Nederland. En dan komt het: 'Een belangrijk deel is niet als ... afval ... te beschouwen' (p. 89/rk).

T.g.v. uiteraard 'splijtstofstaven' konden de kerncentrales te 'Chooz' & 'Tihange' radio-actieve waterstof, (lees: 'tritium') produceren, een schadelijkheid hiermee voor kinderen & zwangere vrouwen leverend; zie hiertoe het 'ROM Bulletin' van juli 1987, p. 171/rk ...; het 'ROM Bulletin' van mei 1987, p. 122/lk bood, dat de snelle kweekreactor te 'Kalkar' geen vergunning voor aanwezigheid van 'splijtstofelementen' ontving; het exemplaar van augustus repte derhalve over een benodigde veiligheidsomhulling (p. 188).

Dat van maart 1987, p. 73/lk bepleit een heffing op zelfs 'uraan', doch getuigt van een teruggave van heffingen, indien desbetreffende bedrijven veel milieu-investeringen gedaan hebben. Wordt dan gedoeld op het een weiland inkrimpen teneinde uit te kunnen gaan breiden of benutten voor aanleg van een park, of jegens het lozen van minder zuurstofbindende stoffen & metalen bij lozingen van afvalwater?

Zinvol kan het boekje 'Red mijn oerwoud' (Monica Zak; aantrefbaar aan o.a. de bibliotheken te Dinkelland & Enschede) ogen, hetgeen handelt over een voettocht van een achtjarige jongen door Mexico om politici duidelijk te maken, dat in het oerwoud niet verder moet worden gekapt. Deze liepen desondanks met kleppen voor de ogen rond, daar tot gazon-verklaard geraakte grond, nooit naar de minister van Financiën toe bij bijv.

graafwerkzaamheden aldaar of legging van tegels of urbanisatie-activiteiten 'schuld-verdisconteerd' werd. In het 'ROM Bulletin' van november 1988, p. 211 openbaarde het zich:

De Korte; Bij energie en milieu mag Nederland niet te veel uit de pas lopen met het buitenland; zie hiertoe de toelichting op de begroting van het ministerie van Economische Zaken, 1989.

Groei van het energieverbruik is onomkoombaar bij een groei van de welvaart.

Energiebesparing, kernenergie en duurzame energiebronnen kunnen volgens de minister mondiaal bijdragen aan verlichting van de milieuproblematiek, die wordt gevormd door de uitstoot van CO₂ en verzurende stoffen.

Dat van augustus 1988, p. 174 bood daarentegen, toepasselijk de titel van: 'Het milieu: vertrouw, maar weet wel wie je vertrouwt', zijnde een studie o.r.v. dr. Nico Nelissen, en uitgekomen bij uitgeverij Kerckebosch, postbus 122, 3700 AC Zeist; tel.: 03404 – 21 444; momenteel 030 – 698 42 22; aantrefbaar aan o.a. de bibliotheken te Enschede & Oldenzaal.

Bedoelde minister J.G. de Korte moet zelfs, getuige het 'ROM Bulletin' van juni 1987, p. 157/lk, gepleit hebben voor een '... milieubewustzijn bij de industrie ...', maar dan staat men bijv. al meteen raar te kijken naar bijv. stapeling van 'conserven-blikken' bij de fa. 'Lidl'; deze blikken vormen een zgn. '... metalen wand ...', zijn verstoken van hout-tussenplaatsing, waardoor in de blikken opgestapelde elektriciteit tot ontploffing komen kan en zich een weg naar en dóór de bodem heen wil vréten. Dit reeds vele jaren lang bekende verschijnsel mag men dan toch ook bij splijtstofstaven & -elementen kunnen willen verwachten? De fa. 'Lidl' overkwam dit euvel aan de Wesselernering op wo. 5 april, nabij de bushalte Haverweg te Hengelo op di. 11 april j.l.

Oudtijdse rapporten van het ministerie van Economische Zaken ter hand nemende, als bijv. het gestencilde en ingebonden rapport o.d.t.v. 'Onderzoek inzake geologische opberging van radioactief afval in Nederland' haar 'Eerste tussenrapport over fase 1 (september 1984 – december 1985)' deed vanwege een in het verleden in de lokale krant van di. 15.07.2008 geplaatste foto inzake het hoe mensen met metallieke vaten om dorsten te gaan, nadat bondskanselier Merkel gebracht had, dat voor 'opslag' zou worden gekozen ('Duitsers flirten weer met kernenergie'), snel struikelen over artikel 2, lid 6 inzake 'Mijnbouwkunde' (p. 30):

Op mijnbouwtechnisch gebied is de aandacht voornamelijk gericht op een tweetal onderwerpen: voorontwerpstudies voor enkele opbergingsalternatieven (MIJBO-1) en de Nederlandse deelneming in het

West-Duitse proefopbergingstraject in de Westduitse zoutmijn te Asse (MIJBO-2).

Zie voor dit laatste 'Bijlage' 3, p. 14; het project heette hier 'HAW-Versuchseinlagerung', waarop Nederland voor één-zesde aan deelnam.

De grotten van 'Hamm', zwaar vochtig, kent men als men gedwongen moet denken aan een conventionele mijn? Dergelijke grotten met 'stalagnieten' & 'stalagtieten' zijn toch te vochtig voor 'metallieke vaten'?

Wat denkt men dan bij kunstmatig aangebrachte cavernen? Toch meer dan:

'In gelijke mate zijn deze dan natuurlijk ook vochtig?'

Voorbeelden zijn er:

In de 'Ems' moest, getuige het '*ROM Bulletin*' van september 1987, p. 214/lk, eertijds veel geloosd worden; zout inclusief bromiden moesten het reeds giftige zeewater verder vervuilen, tegen welke, misschien nooit nagekomen belastingtechnische vergoeding eigenlijk?

Hoe zien overheden dit eens positief geschied bij de mijnen te 'Asse'?

Als men dit al niet mééneemt, welke begróting van opbrengst om verlies kan zich dan op respéct gaan verheugen?

Is de definiëring van het bruto binnenlands product nog steeds identiek aan zulks van het moment dat vice-president A. Gore een herdruk van zijn '*De wereld in de waagschaal*' het lezend publiek aanbood?

Juist, t.g.v. verwijdering van 'bodemmateriaal' heeft men bij puur 'wegmoffeling' reeds een belastingmoraal aan de laars gelapt.

Bedoeld onderzoeksrapport verder ter hand nemende, wordt op de volgende pagina 31 als volgt gerept:

De Nederlandse deelneming via het Energieonderzoek Centrum Nederland in het West-Duitse High active Waste-proefproject in de ASSE-II-zoutmijn, dat onder verantwoordelijkheid van de Gesellschaft für Strahlen-und-Umweltforschung wordt uitgevoerd, heeft in 1985 verdere vorm gekregen. Het HAW-project is gericht op het verkrijgen van ervaring m.b.t. transport, handling en opberging van hoog radioactief afval in een zoutmijn. In het Duitse programma vormt dit demonstratieproject een essentieel onderdeel van de voorbereiding voor mogelijke opberging in de zoutkoepel van Gorleben.

('Gorleben' ligt hierbij vlak zuidelijk van de rivier de 'Elbe' en noordoostelijk van 'Salzwedel'; voor het 'Gesellschaft für Strahlen-und-Umweltforschung' komt men momenteel misschien terecht bij het 'Helmholtz Zentrum München - Deutsches Forschungszentrum für Gesundheit und Umwelt' onder het adres « <https://www.helmholtz-munich.de/> »)

Alleen al verrichting van onderzoek vergde een miljoenen-schadepost (p. 35); de oorspronkelijk raming van zelfs al fl. 17,5 mln. liep al met fl. 9,5 mln. op tot fl. 26 mln., en dit was per 31.01.1986 ook nog maar een raming, een nieuwe raming wel te verstaan.

Mag er eigenlijk niet in de wet staan, dat het verboden is om mee te werken aan 'de-bodem-bedreigende-grondacties'? En toch blijven 'notariële eigenaren' de schuldigen? 'Rayeringen' & 'ontnemingsverordeningen' ten spijt?

Welk 'machtsspel' heeft eertijds minister De Korte gespeeld, opdat hij, het recht passerend, kon zeggen:

'Urenco heeft lang-lopemde contracten'?

; het '*ROM Magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*' 1988/03 van maart, p. 20 toonde een kanttekening van een zekere R. Mulder (Rimmer), (eerder) geplaatst in de '*Leeuwarder Courant*' van 13.01.1988, inhoudende:

Dreiging van aantrefbaarheid van zomaar ergens (illegaal) gedumpte vaten met radio-actief afval is oneindig veel groter dan die van vijftig duizend ton stookolie op het strand.

Hoe is de Almelo'se fa. 'Urenco' eigenlijk opgericht? En wiens grond kreeg men dan, waardóór, èn hoé?

Er was ook een '*Tweede tussenrapport over fase 1 (januari 1986 – januari 1987)*', tellende exclusief de bijlagen reeds 98 pp., met al op p. 11 & 14, dat de begroting van genoemde kosten al een fl. 1 mln. hogere uitkomst bracht, dan in de opgewaardeerde raming werd geboden, en met qua oorzaak tegenvallende resultaten bij de 'Veiligheidsstudie',

'uitloop van het programma' & 'reservering van een montant van fl. 300.000,- t.b.v. de Nederlandse deelneming aan de PAGIS-studie'.

Het '... kruipen van zout ...', of 'convergentie', onder 'thermo-mechanisch gedrag van zout' vallend, zal al heel lang bekend geweest zijn, doch op p. 47 refereert er zich niets aan bron 11 op p. 97: '*Inventarisatie en analyse van geofysische methoden in verband met onderzoek in zoutvoorkomens*', zijnde een brochure van de 'Dienst Grondwaterverkenning - TNO' uit januari 1987.

Bevriezing van 'ziltig zeewater' werd nl. in het verleden een zwaar risico; democratische uitingen hier jegens van móesten toen (periode 1975-1979) snel 'weggemoffeld' worden, werd Bussum'se bibliotheek-bezoekers zonder schaamte medegedeeld ...

'PAGIS' wil zeggen: 'Performance Assessment of Geological Isolation Systems'.

Van al in 1979 was sprake van een 'ICK-rapport', zijnde nr. 53 van de *Verslagen, Adviezen, Rapporten*: '*Rapport over de mogelijkheden van opslag van radioactieve afvalstoffen in zoutvoorkomens in Nederland*', met hierin het opbergconcept: 'mijn in zoutkoepel'; 'ICK' wil zeggen: '*Interdepartementale Commissie voor Kernenergie*'.

De '*Basisnotitie ten behoeve van de ontwikkeling van een toetsingscriterium voor de ondergrondse opberging van radioactief afval*' haar '*Samenvatting*' van september 1987, zijnde een uitgave van het Directoraat-Generaal voor de Milieuhygiëne (Ministerie van VROM), ging uit van een bovengrondse opslag in afwachting van het beschikbaar komen van een mogelijkheid het afval definitief op te bergen.

Toen was er nog maar slechts sprake van de, in de alsdan komende jaren, te verwachten hoeveelheden van èn honderden m³ laag- en middelactief afval èn tientallen m³ hoogactief – & kernsplijtings-afval per jaar.

In 2023 bevindt men zich dan al 35½ jaar later, of zelfs 40 jaar voorbij het eerste moment van opslag te Petten bij de 'Centrale organisatie voor radioactief afval' (COVRA).

Genoemde 'Samenvatting' werd beëindigd met de woorden:

... of door bepaalde scenario's op te stellen (bijvoorbeeld wat er gebeurt bij een aardverschuiving) ...

Vanwege een aardbeving te 'Goch' bood de lokale krant van za. 10.09.2011 het overzichtje 'Top 5 aardbevingen met epicentrum in Nederland', die als plaatsgevonden hebbende te 'Maastricht' (25.05.1918), 'Uden' (20.11.1932), 'Meijel' (23.11.1932), 'Koningsbosch' (18.02.1971) & 'Roermond' (13.04.1992), welke laatste te 'Enschede' zelfs de muren van een flatblok aan de Rembrandtlaan deed schudden. Nabij 'St. Joost' werd ook 'Midden-Limburg' nogmaals getroffen, getuige de krant van 21.01.2013. Die in 'Noordoost-Groningen' haalden sinds 1986 veelvuldig de pers ...

De '*Basisnotitie ten behoeve van de ontwikkeling van een toetsingscriterium voor de ondergrondse opberging van radioactief afval*', 54 pp. tellende, bevatte hierachter haar 'Bijlage' 1, aanvangend vanaf p. 55 op geel van kleur zijnde blzn. Dit repte over opberging in de USA per 2003, in Zweden per 2020 (geel: p. 56).

Hoe nu te denken van het Zweedse 'dwangbevel' (geel: p. 58), luidende:

Het afvalprobleem moet worden opgelost door de generatie die de elektriciteit afkomstig uit de kerncentrales benut.

Nadat de opbergruimte is gesloten, geldt nog een periode van 300 tot 1.000 jaar (geel: p. 59); voor opberging van ... wordt een periode van 10.000 jaar aangehouden (geel: p. 60), mede aanvaard door het Duitse '*Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Reactorsicherheit*', naast de vergunning-verlenende autoriteit voor de bondsstaat 'Nedersaksen' (geel: p. 61 onderaan).

In Duitsland onderkende men tevens nog de '*Physikalisch-Technische Bundesanstalt*' (PTB), aantrefbaar aan de Parkplatz, Bundesallee 100, 38116 Braunschweig, Duitsland; Tel.: +49 531 5920; haar overkoepelende organisatie betreft het Duitse Ministerie van Economische Zaken en Energie.

Onderscheid tussen laag- en middelactief (bedrijfs)afval om vloeibaar afval en verontreinigd slib staat opgenomen op p. 66 (geel); slijtstofelementen waren hoog radioactief afval (p. 67; geel).

Na opwaardering ontstaat kernsplijtingsafval (KSA).

Van onder de helft blijkt op p. 67 de boodschap c.q. waarschuwing:

De gebruikte splijtstofstaven van de Nederlandse kerncentrales worden opgewerkt in fabrieken in Frankrijk en Engeland. In de desbetreffende opwerkingscontracten is bepaald dat het opwerkingsafval te zijner tijd naar Nederland kan worden teruggezonden. Het Franse opwerkingsbedrijf heeft vorig jaar

laten weten van deze mogelijkheid gebruik te zullen maken.

Na verwerking en verpakking bedraagt het volume van het totale jaarlijkse aanbod ruim 800 m³ (gele blzn. p. 68) Waar laat men 300 cilinders met KSA en circa 200 cilinders met hoog-actief warmte-producerend afval naast ruim 2.000 m³ verpakt niet-warmte-producerend hoog-, middel- en laag radioactief afval?

Hoe mag men zich schamen als het er hier niet bij blijft?

Te gebruiken roestvaste stalen containers voor opslag van KSA waren 1½ m. lang & Ø 40 cm.

'Roestvast staal', ter alarmering, is toch nooit tegen gezouten vocht bestand?

Bekend was ook, dat er ellende kon ontstaan, als pekeldeeltjes met radionucliden verontreinigd geraakt, aan de loop gaan.

Op p. 67 vermeldde men aan radionucliden, die van 'Americium-241', 'Plutonium-238', 'Plutonium-239', 'Plutonium-240', 'Neptunium-237' & 'Technetium-99'. Enige verduidelijking is dan zeker wel op haar plaats:

- 'Technetium-99m of ^{99m}Tc is een metastabiel nucleair isomeer van technetium-99, een radioactieve isotoop van technetium. De isotoop komt slechts sporadisch voor op Aarde. Technetium-99m ontstaat onder meer bij het radioactief verval van molybdeen-99 ...' (« <https://nl.wikipedia.org/wiki/Technetium-99m> »)
- 'Het Tc-99m ontstaat door het radioactief verval van molybdeen-99 . Deze laatste radio-isotoop heeft een langere halfwaardetijd, namelijk 2,75 dag, dan Tc-99m ...' (« <https://kernvisie.com/gezondheid/lijst-met-medisch-radio-isotopen/technetium-99m-tc-99m-n-gammastraler.html> »)
- 'Tegenwoordig onderzoekt men de mogelijkheid om een langlevende radioactieve stof als technetium-99 om te zetten in een stof die sneller vervalft ...' (« <https://www.natuurkunde.nl/opdrachten/1769/technetium-99-havo-1-2006-ii-de/> »)

Aan de hand van p. 54 bleek, dat een interim-opslag van radio-actief materiaal een periode van 50 jaar toebedacht werd, en daarna ópgebórgen wordt.

Kosten, toen geschat, openbaarden zich op p. 87 en hadden de grootte van fl. 240 mln. tot fl. 480 mln. De tekst was vervolgens onbegrijpelijk, doch voor een bovengrondse opslag ging een duur van 50 – 100 jaar gelden ...

En men gaat maar door, en gaat maar door op een nóóit herstel te betalen manier ...

De door 'Van Hattum en Blankevoort B.V.' gepleegde voorstudie (p. 84) gaat weliswaar uit van slagingskansen voor een opberg-faciliteit in steenzoutvoorkomens, doch gevolgen van een te 'Roermond' plaatsgevonden hebbende aardbeving in 1992 deden zich ook te 'Enschede' gevoelen.

Welke 'microscheuren' had men dan exact waarin mogen verwachten en welke gevolgen m.b.t. 'capillaire doorgankelijkheid' (p. 75) veroorzaakt in dat geval welke 'milieuschade'?

Wie fruikt zich vandaag de dag aan bijv. 'pekelbellen-migratie', aangeduid op p. 47, naast in bijlage 4 op p. 5?

Het '*ROM Magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*' 1988/6 van juni bood op p. 26 een aan de '*Groene Amsterdammer*' van 25 mei 1988 ontleende optekening van een zekere hr. M. Aalders (Marius) jegens 'milieubesef' & 'milieugedrag', biedende:

Ondernemers zien in dat *pollution prevention pays*.

In Amerika, Engeland en Frankrijk zijn het niet alleen de overheden die de regel stellen, maar de ondernemers zelf. Niet omdat ze plotseling omgeschoold zijn in milieupriesters en ekologische ideologen, maar vooral omdat ze merken dat afval hoe langer hoe duurder wordt.

Op afval moet dus in de eerste plaats om financiële redenen worden bezuinigd.

Grenzen aan de groei komen pas in zicht wanneer de mens in de afvalprodukten ervan dreigt om te komen

Een zoektocht naar 'marius aalders milieubesef milieugedrag' i.c.m. '*de groene amsterdammer* van 25 mei 1988' bood bijv. nog wel de titel, c.q. opvatting: 'Overheden beschermen hun burgers onvoldoende tegen de uitstoot ...' (« <https://docplayer.nl/50040651-Overheden-beschermen-hun-burgers-onvoldoende-tegen-de-uitstoot-van-schadelijke-stoffen.html> ») ...

Door de lucht schietende 'thorium-deeltjes', richting personen, stáánde naast de gevel van een technische school-instelling aan de Kolhornseweg te 'Hilversum' in misschien 1978-1979, hadden een zelfde soort uitwerking op het gelaat van de zich aldaar bevonden-hebbenden, als het te 'Bussum' eens zwart van kleur gevallen zijnde sneeuwdek. T.g.v. dat laatste kon men nog denken: In 'Groot-Brittannië' of bewesten 'Amsterdam' heeft men verzaakt een roetfilter te plaatsen ...

Wat 'door de lucht schietende thorium-deeltjes' betreft, deze werden ook geconstateerd tijdens een fietstocht tussen 'Wezel' (12:45 h.) & 'Bocholt' (13:25 h.) op 17 augustus 1994; zelfs walgelijke brokken vlogen door de lucht, doch dit was nabij & in Bocholt ...

Het leerboek '*Natuurkunde voor de h.t.s.*' had weliswaar in 1973 geboden, dat er een ca. 22 miljoen maal, zo grote energie-opbrengst t.o.v. verbranding van een gelijke hoeveelheid koolstof tot CO₂ mogelijk is, doch moet men de misschien hierbij ook te verwachten gevolgen niet willen zien?

Alsof 'Gotzenkult', c.q. 'Führerkult', weer terug is; een weerwoord hiertegen werd omstreeks 29 maart 1979 desondanks als volgt geboodschapt:

... Das Volk vergöttern, das ist die religiöse, die weltanschauliche Grundkomponente mit der Hybris der gottgegebenen Herrenrasse.

(« <https://dipbt.bundestag.de/doc/btp/08/08145.pdf> » op p. 11574 (20 van 124) kwadrant C, naast indirect onder (« <https://pdok.bundestag.de/> »)

Voor genoemde '*HAW-Versuchseinlagerung*', zie bijv. '*Drucksache 11/6041*' van 12.12.1989 onder dat van « <https://dip.bundestag.de/drucksache/.../149186> » inzake (de) 'DIP - Versuchslagerung von HAW-Glaskokillen im alten Salzbergwerk ASSE II bei Wolfenbüttel (bundestag.de)' met hierbij het te activeren antwoord van de Duitse regering (« <https://dserver.bundestag.de/btd/11/060/1106041.pdf> »).

Zal het in dit 'stadium van verzet' passen om te attenderen op zienswijzen jegens slechts (de) 'eenheden bij atoomprocessen', als er middels een vraag- en antwoordspel is opgenomen in de lokale krant van 27 maart 1992, waarbij de vraagsteller een te Ootmarsum vertoevende G. de B. betrof, eertijds de hogere burgerschool gevolgd hebbende?

Dan blijft over een taakplicht te zoeken in '*historische parlementaire documenten (1814-1995)*' middels het adres « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken/parlementair> », doch dit bood recentelijk op trefterm 'Urenco', verbandend slechts mogelijkheden tussen 13.04.1995 & 31.03.2023, gelijk op zulks jegens (in het verre verleden van de fa. 'Shell' herkomstig geweest zijnde) 'drins', aangeduid in het '*ROM Bulletin*'.

Een 'Register op onderwerpen', verkrijgbaar gedacht onder dat van « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten/> », en wel inzake dat over de periode 1966-1967 behoefde eens dat van « [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten/?q=\(c.product-area==%22sgd%22\)and\(w.vergaderjaar==%221966-1967%22\)and\(cql.textAndIndexes=%22bestuur%22\)&zv=bestuur&col=Alle&hist=1](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten/?q=(c.product-area==%22sgd%22)and(w.vergaderjaar==%221966-1967%22)and(cql.textAndIndexes=%22bestuur%22)&zv=bestuur&col=Alle&hist=1) », doch gaf ook geen resultaat nog.

Een dag later leek er in een andere bibliotheek al veel opgelost te zijn; van al het vergaderjaar 1976-1977 stamt het Kamerstuk 14261, nr. 6 (« <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/0000191516> »).

Mag genoemd '*Onderzoek inzake geologische opberging van radioactief afval in Nederland*' consulteerbaar zijn onder het adres « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken/historisch> »?

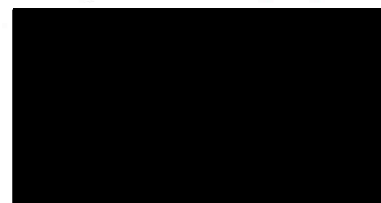
Het hierbij behorende '*Tweede tussenrapport over fase 1 (januari 1986 – januari 1987)*' (« https://www.laka.org/docu/catalogus/publicatie/1.01.4.30/26_onderzoek-inzake-geologische-opberging-radioactief ») is nog duidelijk traceerbaar;

gelijk de '*Verslagen, Adviezen, Rapporten*', nr. 53: '*Rapport over de mogelijkheden van opslag van radioactieve afvalstoffen in zoutvoorkomens in Nederland*' (« https://www.laka.org/docu/catalogus/publicatie/1.01.4.30/22_rapport-over-mogelijkheden-van-opslag-van-radioactief »).

De '*Inventarisatie en analyse van geofysische methoden in verband met onderzoek in zoutvoorkomens*', is niet snel aangetroffen geworden, zulks van de '*Evaluatie van de Nederlandse zoutvoorkomens en hun nevengeesteente voor de berging van radioactief afval. Overzicht van de resultaten*' (« <http://laka.org/docu/boeken/pdf/1-01-4-30-36.pdf> ») daarentegen wel

, naast de '*Basisnotitie ten behoeve van de ontwikkeling van een toetsingscriterium voor de ondergrondse opberging van radioactief afval*' (« https://www.laka.org/docu/catalogue/publication/1.01.4.30/08_basisnotitie-ten-behoeve-van-de-ontwikkeling-van-t », om « <https://www.laka.org/docu/boeken/pdf/1-01-4-30-08.pdf#page=2> »)

, en desbetreffende '*Samenvatting*' van september 1987 (« <https://www.kernenergiein nederland.nl/files/19870915-tor.pdf> »).



Copie circulaire-schrijven
(tweevoudig)

Aan de
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Koningskade 4, 2596 AA; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage
(tel.: 070 – 348 73 64)



Enschede, vrij. 14.04.2023

Onderwerp: 'Zienswijze Revisievergunning Urenco'

Copie circulaire-schrijven, gericht aan:

- Stichting Laka, documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie; Ketelhuisplein 43, 1054 RD A'dam (tel: 020-6168294)
- Bund Für Umwelt U. Naturschutz, Marienweg 33, 48629 Metelen, Nordrhein-Westfalen, Deutschland (tel.: 02556/996895; « <https://web2.cylex.de/firma-home/bund-fuer-umwelt-u--naturschutz-deutschland-4241437.html> »; « <https://www.bund-nrw.de/kontakt/> »)

Mevrouw/mijnheer,

'*De Telegraaf*' van do. 13 april (N°. 42.385) mocht middels de beide artikelen '*Bouw Franse kerncentrales'* *EDF in de markt in Zeeland*' (p. T1) & '*Met Fransen zoeken naar mogelijkheden. Krachten bundelen voor atoomstroom*' (p. T4) tonen, dat er al niet (meer) met '*klachtrecht*' in de pas gelopen hoeft te worden. Immers, aangehaald kon worden:

... Naast wetenschappelijk onderzoek slaan beide landen de handen ineen om te zoeken naar praktische oplossingen voor het vinden van voldoende vaklui en manieren om vergunningen voor de bouw van reactoren te versnellen. ...

En er was nota bene nog maar slechts sprake van een:

'*Aanvraag revisie Kernenergiwetvergunning Urenco Nederland B.V.*'

(42 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Aanvraag-revisie-Kernenergiwetvergunning-Urenco-Nederland-B.V-27-juni-2022.pdf> »)

, met hierbij op pagina: 8 van 42 onder: 'Het huidig vergunde betreft het volgende' (pagina: 7 van 42):

- 8. Het zich door middel van lozing in het water ontdoen van splijtstoffen of radioactieve stoffen bevattende afvalstoffen vanuit de gehele inrichting tot een hoeveelheid waarvan de radiotoxiciteit overeenkomt met ten hoogste 1,7 Re voor ingestie per kalenderjaar (niet gecorrigeerd voor fysisch verval)
- 9. Het zich door middel van lozing in lucht ontdoen van splijtstoffen of radioactieve stoffen vanuit de gehele inrichting tot een hoeveelheid waarvan de radiotoxiciteit overeenkomt met ten hoogste 130 Re voor inhalatie per kalenderjaar (niet gecorrigeerd voor fysisch verval).

Een zoeken naar de afstudeerscriptie '*Die privatrechtsgestaltende Wirkung des öffentlichen Rechts im Umwelthaftungsrecht*' (G.O. van Veldhuizen; 1994; inhoudsopgave onder het adres « <https://d-nb.info/94059451X/04> »), deed snel struikelen over andere titels als '*Osnabrücker Tagung über das internationale Umwelthaftungsrecht*', geplaatst in '*Versicherungsrecht*' haar' bijlage '*Ausland*', jrg. 45 (1994), afl. 22, p. 914-915 (2). Dit zal dan wel een recensie betroffen moeten hebben, maar een aanvang is er.

Ook kent men onder dat van « <https://katalog.slub-dresden.de/en/id/0-129202355> » titels als 'Probabilistische Methoden bei der atomrechtlichen Schadensvorsorge von Hans-Werner Rengeling' (München & Köln, Heymanns, 1986) & 'Der Grundsatz der Verhältnismässigkeit mit einer exemplarischen Darstellung seiner Geltung im Atomrecht von Michael Ch. Jakobs' (Köln & Berlin [u.a.], Heymann, 1985).

Van Nederlandse hand stammen titels als:

- 'Natuurkunde op corpusculaire grondslag', dl. 4 voor de bovenbouw van het vmo (Dr. J. Schweers & Drs. P. van Vianen; L.G.G. Malmberg, s Hertogenbosch; 17^{de} druk: 1970), bevattende de tekstgedeelten:
 - ... binnen een fractie van een seconde zouden alle kernen van een gramatoom uranium (= 235 g) tot splijting kunnen worden gebracht, waarbij een energie vrijkomt ter grootte van de verbrandingswarmte van 500 ton steenkool ...; hierbij is $6,02 \times 10^{23} \times 160 \text{ MeV}$ gelijk aan $3,7 \times 10^{12} \text{ cal}$. (p. 238)
 - Gemiddelde vrijgekomen energie per splijting: 160 MeV (p. 243)
 - In kernreactoren wordt kernenergie omgezet in warmte. Deze warmte kan weer worden omgezet in de energie van een elektrische stroom, bijvoorbeeld via een stoomturbine, die een dynamo aandrijft (p. 245)
 - Het opruimen van de radioactieve afvalprodukten bij kernsplijting vormt een steeds groter probleem naarmate er meer kernreactoren worden gebouwd (p. 252)
- 'Civielrechtelijke aansprakelijkheid bij grensoverschrijdende kernschade' (Caroline Bär; Wetswinkel RU Leiden, december 1987; « https://www.laka.org/docu/catalogus/publicatie/1.01.0.40/16_civielrechtelijke-aansprakelijkheid-bij-grensoverschrijdende-kernschade »; naar dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/discovery> » op 11 adressen aantrefbaar en kreeg het een recensie in de 'Netherlands International Law Review', v35 n3 (198812): 359)
- 'Kernenergie en stralingsrisico's. Kontroversen rond risicoschattingen en normstelling van blootstelling aan lage doses ioniserende ...' (Jeroen van der Sluijs; Wetenschapswinkel, Leiden, 1988; 90 pp.; naar dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/discovery> » op 4 adressen aantrefbaar; c.v. onder « <https://www.yumpu.com/en/document/view/20584526/cv-jp-van-der-sluijs-jeroen-van-der-sluijs> »)
- 'Schone energie heeft de toekomst. Een toekomst zonder fossiele brandstoffen en kernenergie' (Greenpeace; 1992), bevattende de tekst:
 - Veertig jaar geleden dacht men dat kernenergie de wereld zou redden. Nu moet de wereld beschermd worden tegen kernenergie. Grote sommen geld – veelal opgebracht door de belastingbetaler – zijn gestoken in de bouw van meer dan 400 kerncentrales. Atoomenergie zou goedkoop, veilig en betrouwbaar zijn. Het tegendeel bleek waar: kernenergie is duur, gevaarlijk en onbetrouwbaar. Zo zeer zelfs dat bijna alle elektriciteitsbedrijven hun plannen voor nieuwe kerncentrales hebben ingetrokken.
- 'De Telegraaf' van wo. 5 april (N^o. 42.379) middels het artikel 'Schone energie door hergebruik kernafval' (p. T11), met hierbij t.g.v. door de fa. 'Covra' verstrekte gegevens aan ('milieugroep') 'RePlanet', met desondanks toch echt nog de tekst:
 - De opgebruikte kernbrandstof stuurt Nederland naar een opwerkingsfabriek in Frankrijk. Die haalt er plutonium en restanten uranium uit. Het resterende hoogradioactieve afval wordt in glas gegoten. Dat keert terug naar Covra, waar het in een speciaal gebouw honderd jaar blijft liggen. Het recyclen van overig afval is technisch mogelijk, maar wel duurder.

Het lijkt desondanks beter, dan te grijpen naar voor het christendom onduidelijke termen als:

Vehol hamekayeem nefesh ahah miyisra'eel; ma'alee 'alav hakatoev ke'illoe kiyam 'olam malee , en ontleend aan 'Nezikin' 4, 'Mishna' 5, waarbij naar het adres « <https://translate.google.com/?hl=nl> » het eerste in de Arabische taal 'Zo nam Hamkim zelf Misraal in', betroffen zou hebben; het tweede in die van Gujarati het isngelijks nog steeds onbegrijpelijke: 'Man'arli 'alou Haktoev k'illoo kiin 'olm metli' ...

Men zou hiermee echter zelfs nog (wel) voor het 'milieu' op (hebben) willen komen ...

Het 'ROM magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer', nr. 12 van december 1987, p. 11 had reeds geboden, dat in 'Our Common Future' 22 'wets-principes' staan opgenomen, waaronder

- Alle mensen bezitten het grondrecht op een leefmilieu, dat hun gezondheid en welzijn bewaart.
- Staten moeten het milieu en de natuurlijke hulpbronnen behouden voor - en aanwenden tot het heil van tegenwoordige en toekomstige generaties.
- Staten dienen adequate standaarden te scheppen voor de bescherming van het milieu. Zij dienen veranderingen in het oog te houden en regelmatig relevante gegevens te publiceren over de kwaliteit van het milieu en het gebruik van hulpbronnen.
- Staten zullen tevoren de ecologische gevolgen (laten) vaststellen van voorgestelde activiteiten die een belangrijke invloed hebben op het milieu of het gebruik van een natuurlijke hulpbron.

- Staten zullen minimaal en tenminste dezelfde normen hanteren voor gedragingen in en gevolgen voor het milieu bij grensoverschrijdende hulpbronnen en ingrepen in het milieu als bij binnenlandse hulpbronnen en ingrepen.

(Of: wat Gij niet wilt dat Uw eigen burgers geschiedt, doe dat ook de burgers van een ander niet)

Het '*ROM bulletin*', nr. 1 van januari 1988, p. 2 bood onder de rubriek '*Milieubeheer*' (een):

'Reactie op 'brundtlandt': meer aandacht voor milieuzaken bij internationale betrekkingen'

In de Nederlandse vertaling van betreffend rapport '*Our Common Future*' schijnt onvertaald te zijn gebleven de term '*sustainable development*', daar de Nederlandse equivalenten '*beheerste groei*' & '*duurzame ontwikkeling*' het net niet helemaal dekken.

Betreffende commissie ziet een noodzaak om een economisch beleid te voeren, dat mede gericht is op het duurzaam beheren van het milieu en de natuurlijke hulpbronnen.

Naar '*ROM magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*', nr. 12 van december 1987, p. 7 was de Noorse premier, mw. Gro Harlem Brundtland de voorzitter van betreffende onderzoeks-commissie.

Naar p. 13 was er vervolgens nog sprake van een zogeheten '*Quantitative risk assessment*' (QRA), met hierbij in klm. 3:

Gediscussieerd werd over de vraag of zelfs bij een kleine kans de gevolgen niet zodanig waren dat de activiteit om ethische redenen ontoelaatbaar zou zijn.

Het '*ROM bulletin*' van augustus 1988, p. 174 bood vervolgens nog de titel: '*Het Brundtland-rapport kritisch bekeken*' (Thijs de la Court; BijEEN, 's Hertogenbosch; Simon Stevinweg 17, 5223 XA; tel.: 073 621 89 70), zijnde een reactie van diverse natuur- en Derde Wereld-organisaties, of liever onder de titels van '*Onze gezamenlijke toekomst: milieu, ontwikkeling, ontwapening; het Brundtland-rapport kritisch bekeken*' (5^{de} druk: 1990) & '*Beyond Brundtland: green development in the 1990s*' (« <http://archive.org/details/beyondbrundtland0000laco> »), met een recensie in het '*Socijalna ekologija: journal for environmental thought and sociological research = Socijalna ekologija: Zeitschrift für Umweltgedanken und soziologische Forschung*', dl. 1 (1992), nr. 2 (« <https://hrcak.srce.hr/137539> »).

Dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/discovery> » bood zowel aantrefbaarheid van het Nederlandse werk op een 14-tal locaties, als een buitenlandse recensie in '*Futures*', v23 n9 (1991): 1004-1005 naast '*Foreign Affairs*', v70 n2 (19910401): 179 & 't '*Bulletin of Science, Technology & Society*', v13 n2 (1993): 120.

Is het niet toepasselijk, dat de lokale krant van vrij. 30.11.2018 op p. 1 repte jegens 300.000 Jülich'er 'radio-actieve grafietkogels' (ter grootte van biljartballen), zo 'splitsofelementen' (ca. 1 m. lang en 20 cm. dik) uit München, dat 'verzets-uitingen' gevreesd werden en wat dies meer zij? Zie hiertoe het artikel: '*Opslag in Ahaus kan zelfs nog helemaal geschrappt worden. Kernafval komt later door terreurdreiging*'.

Eerdere titels betroffen die van '*Brand nucleair deel laboratorium Lingen*' & '*Brand Lingen in splijststoffabriek*' in '*De Twentsche Courant Tubantia*' van wo. 12.12.2018 & do. 13.12.2018.

Lithium uit de bodem van Portugal lichten, gelijk recentelijk uit '*de Volkskrant*' (« <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/een-lithiummijn-in-de-portugese-natuur-de-prijs-van-europa-s-wens-om-minder-afhankelijk-te-worden~bf5df166> »), mocht blijken, gelijk een tweetal weken later de '*N.O.S.*' berichtte (« <https://nos.nl/artikel/2424289-in-grote-brokken-witte-steen-heeft-portugal-het-witte-goud-ontdekt> »), is toch een schoffering jegens het eens in heel Europa aangenomen '*Bestemmingsplan cultuurhistorie*'? Hiermee dienden (ook) '*waardevolle gronden*' beschermd te worden!

Aan de hand van het adres « https://overijssel.notubiz.nl/document/10507451/3/Volledige+%28geanomiseerde+%29+zienswijzen+bij+Statenvoorstel+vaststelling+o_e_r_+nieuwe+omgevingsvisie », blijkt vanaf 'image' 21 een handgeschreven relaas, aanvangende per 12.04.2021 onder de noemer van '*Te reiken zienswijze op de Omgevingsvisie (voor) 2030 en daarna*', met hierbij onder 'image' 26 een gewag van een pauselijke encycliciek '*Laudate S!*', verwoord door een Groning'er bisschop:

... De paus roept in zijn encycliciek alle mensen op om zorg te dragen voor het milieu en de natuur, omdat de natuur de schepping Gods is. De paus spreekt van een scheefgegroeid antropocentrisme. De mens heeft de aarde van God in bewaring en beheer gekregen.

Als een rentmeester mag hij de aarde gebruiken, maar niet misbruiken. En dit laatste is toch wel het geval. De paus stelt dat de mens zichzelf te veel in het middelpunt heeft geplaatst en de aarde tot zijn eigendom heeft gemaakt.

De mens denkt dat met technologie en rationaliteit alles is op te lossen, maar het ontbreekt hem aan solide ethiek

(Bron was het tijdschrift: 'Wadden. Magazine over het Waddengebied', jrg. 54 (2019), nr. 2 (juni), p. 14-16)

; zo onder 'image' 30 een agering jegens 'kernenergie':

Bekend zal het zijn, dat men splijtstofstaven, eens geleverd, na gebruik terug dient te nemen? En ook deze smeulen nog heel lang nadien warmte uit!

'Sabotage tegen der Zukunft', heette het vroeger!

Het gold hier de mening van (toentertijds) Bondsdag-afgevaardigde Gerstein in het kader van de 'Enquete-Kommission Zukunftsige Kernenergie-Politik ('Drucksache' 8/2374)' tijdens de 125^{ste} zitting op (al) 14.12.1978 van de 8^{ste} kies-periode:

p. 9816/rk Ich möchte mit einem Zitat schließen. Golo Mann hat in seiner Wallenstein-Biographie, die ein Teil von uns im Fernsehen hat verfolgen können, gesagt: Daß Wallenstein langfristige Ansichten pflegte, unterscheidet ihn von den meisten Politikern, welche heute dies schwatzen, morgen das, um den Widerspruch zwischen dem einen und dem anderen sich gar nicht kümmern und gar nichts im Kopf haben als Taktik und Augenblick.

Die Demontage der Kernenergie oder die Gefahr der Demontage der Kernenergie durch einige Politiker, die, wie ich es sehe, auch nicht viel mehr im Kopf haben als Taktik und Augenblick, das ist Sabotage an der Zukunft.

(Beifall bei der CDU/CSU)

(« <http://dipbt.bundestag.de/doc/btp/08/08125.pdf> » onder 'image' 84)

Ook in de '*Te reiken zienswijze op de Omgevingsvisie (voor) 2030 en daarna*' werd gewag gemaakt van niet alleen de titel '*De visschen vergeeven. Geschiedenis van de waterverontreiniging en - zuivering in Drenthe*' (Gino Huiskes; Historisch Onderzoeksburo Histodata; Uitgeverij Boom, 1995), maar ook van de lokale krant van vrij. 30.11.2018, reppende jegens gevolgen van medicijnen, biedende 'weefschade t.g.v. pijnstillers', 'geslachtsverandering t.g.v. anti-conceptie', èn 'gedragsverandering t.g.v. antidepressie-middelen' als ook het '*ROM magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*', nr. 11 van november 1987, p. 11-14 enig iets jegens aantrefbaarheid van zelfs 'metalen' middels het artikel '*John Elkington over chemicaliën en erfelijkheid. 'Chemische industrie heeft nog weinig weet van risico's van haar eigen producten over ruimtelijke ordening en milieubeheer'*'.

Het betrof hier de zienswijze van de auteur van '*The Poisoned Womb*'. 'Plutonium', 'thorium' & 'uranium' zijn toch ook 'metalen' ... (?)

'*De wereld in de waagschaaf*' (A. Gore) rept in de editie uit 2008 op p. 317-318 van de woorden van een opperhoofd Seattle:

Zult u leren ... dat ... de aarde onze moeder is?

... De aarde behoort niet de mens toe ...

... de aarde kwaad doen ... (is) ... tonen (van) ... minachting voor de schepper ...

Hoe dan niet te denken jegens, - ná reiking van een 'ontnemingsverordening' aan een verwerper te Almelo van een lapje 'melkrecht'-bezwaarde grond, - (zulk) een perceel grond aan het (nieuwe) 'beheers-circuit' te onttrekken & voortijdig te doen laten bebouwen, ten einde, - en dat is van minder principaal belang, - hier een 'Suryoye'-gemeenschap te doen laten samenkomen?

Let wel: 'tot gazon reeds verklaarde grond', werd in het verleden, - buiten de minister van Financiën om, - een ánder aanschijn gegeven, zodat het bestuur van Almelo, zich in 2013, 2015 & 2017 al onsterfelijk belachelijk hebbende gemaakt middels het doen laten plaatsvinden van zgn. milieu-kwetsende '*Napoleon-bevrijdingsuitingen*', nooit en te nimmer nog ongerèpte natuur (binnen een vers 'bestemmingsplan') tot 'bouwland' kan verklaren.

Wie kan dit eigenlijk, tegen reiking aan wié, en van wèlk gèdelijk montant, verwerven? De fa. '*Urenco*' soms?

Is de fa. '*Urenco*' dan al niet tevens schuldig aan het - binnen een duur van '20 jaar ná gemeentelijke herindeling' - creëren van een 'XL-bedrijfsterrein', mede dusdanig aangelegd, dat ook de niéuwe 30 meter braak te blijven gemeentelijke zône, gelijk de vorige 30 meter braak te blijvене, tot aan de (verschoven) gemeentegrens, urbaniserings-technisch is verwoekerd?

'Néén' zal de minister van Staat, de hr. R. van Boxtel, willen verklaren, daar 'het Rijk niets heeft ingekocht, is er niet 'gebouwd' ... Is er niet rechtens-gebouwd!' ...

Geen 'sancties' ziet men echter ...

Aan de hand van het in het '*ROM Magazine over ruimtelijke ordening en milieubeheer*' van juli (nr. 7) 1987, p. 11-15 opgenomen artikel '*Milieu-effect-rapportage krijgt eindelijk handen en voeten. Steenkoolwinning m.e.r.-plichtig, oliewinning niet*' bevatte bijv. op p. 14, klm. 3:

Plannen, die feitelijk geen wettelijke basis hebben, worden onderworpen aan de wel-juridische m.e.r.-bepalingen van de Wabm. Ook het vaststellen van wegtracés is een niet-wettelijk geregelde procedure.

Een andere nieuwigheid betreft gevoelige gebieden. De m.e.r.-plicht voor buisleidingen bijvoorbeeld geldt alleen voor zover deze komen te liggen in gebieden met natuurwetenschappelijke of landschappelijke waarde. Deze gebied-typeringen haalt men dan uit het structuurschema Natuur- en landschapsbehoud.

Productie van isotopen, naast het werken met van uranium afgeleide producten zijn niet zo één, twee, drie vallende onder de uitsluitingsbepalingen jegens winbare hoeveelheden olie, gas & zout ...

Inzake een spoor-aansluiting werden op pagina 29 van genoemde '*Aanvraag revisie Kernenergievergunning Urenco Nederland B.V.*' qua woningen aangeduid, die aan de 'Bavinkelsweg' & 'Oude Deldenseweg'; deze straten bevinden zich ten zuiden van het 'Urenco-complex'.

Een schitterende luchtfoto bij de hele verhandeling gaf echter geen zicht op hoe een spoor-aansluiting mogelijk gedacht zou kunnen worden, en in hoeverre hiermee de 30 meter braak te blijven gemeentelijke zone in haar 'hoekpunt' intact mag blijven. Kaart-impressies bleken onder de adressen:

- « <https://www.google.com/maps/place/Bavinkelsweg,+Almelo/@52.3352594,6.6923391,17z> »
 - « <https://www.google.com/maps/place/Oude+Deldenseweg,+Almelo/@52.3335679,6.680886,17z> »
- , , biedende al een 'Hoogspanningsstation Urenco'; het 'XL Businesspark' & 'de Doorbraak' bevinden zich op een heel andere plek, en wel bezuidwestwesten van de spoorbaan ...

Voor wetten inzake onteigening zou men het '*Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1863*', dl. 41 (Staatsdrukkerij en Uitgeverijbedrijf, 1864; « https://books.google.de/books?id=U_RfAAAAcAAJ ») maar open hebben te slaan? Zie hierin bijv.:

- de onder nr. 48 geplaatste '*Wet, houdende bekrachtiging van den verkoop van Rijksground aan de Maatschappij van Spoorwegmaterieel*' van 01.05.1863
- de onder nr. 100 & 101 geplaatste '*Wet, tot regeling van de exploitatie der Staatsspoorwegen*' & '*Wet, tot bekrachtiging van sommige artikelen eener concessie van exploitatie der Staatsspoorwegen*', beide van 03.07.1863
- het onder nr. 128 geplaatste '*Besluit, waarbij art. 25 der wet van 21 Augustus 1859 (Staatsblad n^o. 98), wordt toepasselijk verklaard op de daarbij vermelde spoorwegdiensten*' van 22.10.1863
- het onder nr. 130 geplaatste '*Besluit, tot wijziging van eenige artikelen van het besluit van 4 April 1860 (Staatsblad n^o. 15), houdende regeling van het toezigt op de spoorwegdiensten*' van 16.11.1863
- de onder nr. 210 geplaatste '*Wet, tot vaststelling der begroting van uitgaven voor den aanleg van Staatsspoorwegen, dienst 1864*' van 31.12.1863

Of liever boekjes op het vlak van '*De spoorlijnaanleg Almelo-Salzbergen 1861 – 1865 en zijn gevolgen voor Oldenzaal*' (F.J.L. Rorink; oktober 1988), waarin op p. 43 de naam prijkt van een niet kapitaal-krchtig genoeg zijnde Almelo'er E.J.H. Dull, welke al in 1853 een concessie aangevraagd zou hebben, doch hierin eerst 23.06.1861 gehonoreerd werd; hij moest zijn concessie overdoen aan de Oldenzaal'se heren H.P. Gelderman, C.T. Stork & C.W. Eekhout ...

Wie was echter 'eigenaar van de grond'? Tegen 22 personen werd een rechtsgeding gevoerd ter afstanddoening van de grond (p. 46, 89 nt. 35: 'Nationaal Archief; Toegang 2.18.04; Inv. 54'). Inzake onteigening, zie het K.B. van 22.07.1864.

Het '*Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1861*' (1862) kent men onder het adres « <https://books.google.de/books?id=cVjQPYZrCf8C> »; het '*... dito ... 1864*', dl. 42 (1865) onder dat van « https://books.google.de/books?id=q_NfAAAAcAAJ »; het '*Algemeen register op het bijvoegsel tot het staatsblad ... over de jaren 1813 - 1860*' onder dat van « <https://books.google.de/books?id=k9EKAAAAyAAJ> ».

Zo was er ook gemakkelijk traceerbaar het artikel '*Hoe Twente brug naar de wereld kreeg*' (Guus Ferré), geplaatst in '*De Twentsche Courant Tubantia*' van di. 02.06.2015, waarbij als bron opgegeven werd '*Het grensbaanvak Hengelo – Bad Bentheim 1961-2014*' (Alex Wouters; Uitgeverij Uquillar; ISBN 07151387-4).

Controle middels dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/discovery> » toonde de aanvankelijk bevreemdende periode 1961-2014 als inderdaad juist, naast aantrefbaarheid op locaties te slechts 'Amsterdam', 's Gravenhage', 'Hengelo' ('2e etage Spannend Verkeer en Vervoer Treinen WOUT') & 'Middelburg'. Niet de 'Staatsspoorwegen' was met de eer tussen Almelo-Zenderen-Borne-Hengelo gaan strijken, maar de (particuliere) '*Spoorweg-Maatschappij Almelo-Salzbergen*' ...

Belangrijker is echter, wié wil zich momentéél éigenaar van de zgn. 'spóórgrond' (doen laten) verklaren? Ook 'zwijgen' is niet netjes ... Bekend zal het rapport '*De eerlijke Bankwijzer en de Eerlijke Verzekeringswijzer*' zijn? Dit was eens raadpleegbaar onder het adres « <https://docplayer.nl/3842277-Praktijkonderzoek-delfstofwinnende-bedrijven-en-mensenrechten.html> » c.q. « https://www.amnesty.nl/content/uploads/2015/07/praktijkonderzoek_mensenrechten_eb_en_ev_131217.pdf?x78231 »; zie hierin bijv. onder 2.2.2 op p. 9 (de) '*Rechten van inheemse bevolkingsgroepen*' ...

Binnen de provinciegrenzen werden eens 'delfstoffen' gewonnen, met qua resultaat, dat het gewicht op het provincie-oppervlak niet mocht toenemen ...
Exact alwáár, ziet de fa. '*Urenco*' benodigde 'onturbanisatie' geschieden?

Op pagina: 37 van 42:

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 11 km ten noordwesten van de inrichting. Gelet op deze afstand zal geluid vanwege de inrichting in dit gebied niet waarneembaar zijn en dus niet leiden tot verstoring van in het gebied voorkomende soorten.

Fulmineringen, te 'Enschede' jegens wanvergrepen van politieke bestuurders en verdacht personeel (?) gesproken, zouden toch te Oldenzaal waargenomen zijn?

Op pagina: 38 van 42:

De voorgenomen wijziging leidt niet tot toename van de omvang van emissies. Met betrekking tot de vrijkomende stoffen wordt voldaan aan de emissie-eisen in het Activiteitenbesluit.

Is het al bekend waar de emissies op de bodem in de vorm van condens, regenwater of sneeuw neer zullen komen? '*Passief meelopen is ook erg*'. Minister E. Nypels vond i.s.h.m. de tweede kamer één dodelijk slachtoffer op de miljoen inwoners niet van rigoreus belang. Recentelijk geschiedde er tussen 'Leiden' & 's Gravenhage' nabij 'Voorschoten' een vervelend treinongeluk, met echter wel schreurende gevolgen, toch? Zie '*De Telegraaf*', jrg. 131, N°. 42.379 van wo. 5 april 2023.

Op pagina: 39 van 42:

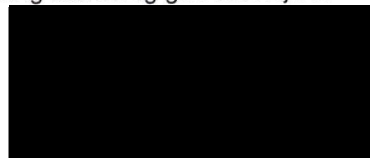
De voorgenomen activiteit zal gezien de grote afstand en de geringe omvang van emissies van stikstofoxiden geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden hebben. Ook emissies van andere stoffen naar de lucht en emissie van geluid vanwege de inrichting zullen niet waarneembaar zijn in de betrokken natuurgebieden.

; doch elders waarschijnlijk wel.

Op pagina: 40 van 42:

De installatie is gelegen op circa 25 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting. Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen wijziging zijn hiermee niet aan de orde.

; grensoverschrijdende effecten kunnen daarentegen al heel lang aanwezig geweest zijn ...



Copie circulaire-schrijven
(tweevoudig)

Aan de
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Koningskade 4, 2596 AA; Postbus 16001, 2500 BA 's Gravenhage
(tel.: 070 – 348 73 64)

Enschede, di. 25.04.2023

Onderwerp: 'Zienswijze Revisievergunning Urenco'

Copie circulaire-schrijven, gericht aan:

- Stichting Laka, documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie; Ketelhuisplein 43, 1054 RD A'dam (tel: 020-6168294)
- Bund Für Umwelt U. Naturschutz, Marienweg 33, 48629 Metelen, Nordrhein-Westfalen, Deutschland (tel.: 02556/996895; « <https://web2.cylex.de/firma-home/bund-fuer-umwelt-u--naturschutz-deutschland-4241437.html> »; « <https://www.bund-nrw.de/kontakt/> »)

Mevrouw/mijnheer,

Onder benutting van 't adres « <https://www.anvs.nl/> », of liever van dat van « [https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/ vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo](https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo) », zou moeten doen willen grijpen naar een 'Ontwerpbesluit revisievergunning Urenco 2023' (55 pp.; « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2023/03/15/ontwerpbesluit-revisievergunning-urengo/Ontwerpbesluit-revisievergunning-Urenco-2023.pdf> »)?

Onherroepelijk lijkt derhalve te zijn een: 'Kernenergiewetvergunning verleend aan Urenco ten behoeve van diverse kleine wijzigingen aan de inrichting, tevens inhoudende revisievergunning' per 15 maart 2023 ...

Attentiepunten zouden daarentegen getrokken kunnen worden aan de hand van de lokale krant van:

- 06.02.1987 'Uitbreiding Urenco nodig vanwege de verplichtingen', met hierin gewag van vragen van PPR-kamerlid Lankhorst, en een nog niet positief gestelde mening jegens Urenco's concurrent inzake de laserverrijkingstechniek
- 10.03.1988 'Alstätte massaal in verzet tegen afval', om: 'Uranit wacht op vergunning uitbreiding'
- 22.03.1988 'Amerikanen slaagden met experiment kernfusie' onder benutting van waterstofbolletjes bestaande uit glazen capsules met waterstof-isotopen
- 01.06.1991 'Andriessen: voorwaarden voor Urenco'
; hierbij was sprake van een gedoogvergunning, naast een vernietiging van een vergunning voor de productie van 3500 ton per jaar uit 1987 door de Raad van State
Urenco bezit een productiecapaciteit van zelfs 1085 ton per jaar, waar maximaal 1000 ton was toegestaan; per 15 juli 1991 moet er een vergunning-aanvraag liggen voor uitbreiding tot 1300 ton; hierbij is mer-plicht aanwezig ...

, naast 'de Volkskrant' van 29.09.1990 middels het artikel: 'Drie documentaires geven beeld van gevolgen ramp met kerncentrale in 1986. Arts filmt blinde biggen en kale kinderen bij Tsjernoby!'.

Mag enige kamer-vraag inzake de in 1991 gestelde 'voorwaarden voor Urenco' consulteerbaar zijn onder het adres « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken/historisch> »?

Ja, t.a.v. dezes is een 'Interpellatie-Willems' aangetroffen; zie hiertoe middels (indirect) het adres « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten> » op: 'voorwaarden voor Urenco', onder dat van « repository.overheid.nl/frbr/sgd/19901991/0000027190/1/pdf/SGD_19901991_0000816.pdf », en wel exacter onder 'image' 5 tot 6.

Bij monde van dit kamerlid W.J. Willems (« https://nl.wikipedia.org/wiki/Wilbert_Willems »; eertijds PSP, nadien Groen Links; Tilburg) werd omstreeks de zomer van 1991 bekend:

- Urenco verwacht, te kunnen aantonen dat deze uitbreiding geen enkel veiligheids- of milieurisico met zich zal brengen.
- Conform het Besluit milieu-effectrapportage zijn deze activiteit en de besluitvorming daarover niet MER-plichtig. Strikt genomen is uraniumverrijking in het geheel niet MER-plichtig op grond van het Besluit milieu-effectrapportage, ook niet voor de verdere uitbreidingen.
- Natuurlijk, er zijn geen andere installaties die in strijd met de Kernenergiewet functioneren.
- Door het nu toe te staan, erkent de regering echter dat zij ook in een volgend geval een installatie die in strijd met de Kernenergiewet is, kan gedogen.

Dit laatste werd door slechts weinigen met het kamerlid W.J. Willems als een 'glijdende weg' aangeduid! De verrijkingsfabrieken SP4 en SP5 lijken zich momenteel aan de Planthofsweg 77 te moeten bevinden ...

Na 'decontaminatie-werkzaamheden', waarbij apparatuur, in contact gekomen met 'radioactief materiaal', zal er toch echt ergens naar toe geloosd dreigen te worden, toch? Na een eerste afspoeling te 'Hanau' in 1987 van de door een vorsende reporter H. Hoogendijk (Hans) gedragen kleding, sloeg de geigerteller eens nog uit, zodat hijzelf een tweede wasbeurt diende te ondergaan ... Wat gebeurde er nadien met dit giftige water? Dit kwam in de biosfeer terecht! Een voorbeeld van 'het stellen van een maatwerkvoorschrift lozen afvalwater' blijkt bijv. linksboven onder dat van « <https://www.huisaanhuisenschede.nl/reader/27264#p=8> ».

Om te komen tot een capaciteit van de uraniumverrijkingsfabrieken, tezamen van (al) 6200 ton SW/jaar, schijnt men al aan UF6 met U-235 gehalte kleiner dan of gelijk aan 1%, op te mogen slaan een hoeveelheid ter grootte van 65.000 ton.

Een zoeken naar de betekenis van een aantal 'ton SW/jaar' deed nog maar slechts ontdekken de adressen:

- « <https://www.raadvanstate.nl/@18203/200403119-1/> » inzake een uitspraak per 27 oktober 2004 in het geding tussen: de vereniging "Vereniging Milieudefensie", gevestigd te Amsterdam, appellante, en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, verweerder, en handelend jegens op een afstand van 200 à 300 meter van de inrichting gebouwde eigendommen
- « <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2009-11615.html> », 'Kennisgeving Uitbreiding en wijziging van de Uranium-verrijkingsfabrieken van Urenco Nederland B.V. in Almelo', betrekking hebbende op verhoging van de verrijkingscapaciteit van 4500 ton SW/jaar naar 4950 ton SW/jaar en op een aantal wijzigingen in de installaties
- « <https://docplayer.nl/55788505-Uraniumverrijking-urengo-nederland-capaciteitsuitbreiding-van-naar-ton-sw-per-jaar.html> »: 'Uraniumverrijking Urenco Nederland: capaciteitsuitbreiding van 4.950 naar 6.200 ton SW per jaar: Toetsingsadvies over het milieueffectrapport' per 24 mei 2011 (rapportnummer 2413-65)
- « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2018/10/15/verleende-vergunningen-urengo/2009+-+Vergunning+voor+uitbreiding+verrijkingscapaciteit+en+enkele+andere+wijzigingen.PDF> » (per 15.10.2018): een uitbreiding van de verrijkingscapaciteit van 4.500 ton SW/jaar naar 4.950 ton SW/jaar, een verhoging van de opslagcapaciteit voor UF6 en ...)
- « <https://www.autoriteitnvs.nl/binaries/anvs/documenten/vergunning/2020/09/10/kennisgeving-vergunning-op-basis-van-de-kernenergiewet-urengo/vergunningaanvraag+Urenco+2020.pdf> » (per 10.09.2020: hoofdzakelijk een uitbreiding in van de verrijkingscapaciteit van 3.500 ton SW/jaar naar 4.500 ton SW/jaar. Deze revisievergunning is bij ...)

In de film '*I am so sorry*', aan bod komende onder « <https://filmkrant.nl/wp-content/uploads/2022/03/Filmkrant444.pdf> » onder 'image' 30/60, getuigt filmmaker & kunstenaar 'Zhao Liang'.

Hoe was het om op die radioactieve plekken te filmen? "Je neemt een geigerteller mee en als dat ding te veel piept moet je het gebied uit. Ook draag je mondkapjes opdat de fijne deeltjes die daar rondzwerfen niet in je lichaam terecht komen. En je draagt een wit pak, dat we ook kennen uit de ziekenhuizen in corona-tijd. Vanwege het onzichtbare karakter van straling noem ik het

een onzichtbare geest."

Hoe kijkt men daarentegen vandaag de dag al aan tegen de zinsnede:

... een ideologie die ontwikkeling gelijkstelt aan economische groei, economische groei aan de expansie van de markteconomie, moderniteit aan consumentisme en niet-markteconomie aan achterlijkheid

; indien het van achterlijkheid zou getuigen om ter bescherming van het milieu men juist niet-markt-economisch meent te mogen denken?

'De Telegraaf' van di. 18 april mocht nl. middels het artikel '*Nieuwe hars laat wijk windmolen wegsmelten. Bladen van honderd meter voortaan te recyclen*' (p. T25) al hebben laten blijken, in welke mate de Nederlandse overheid al ca. misschien 30 jaren lang milieu-vergiftigend heeft willen handelen & wandelen.

... De oude kapotte turbinebladen werden lange tijd simpelweg begraven, het materiaal was te hard om te recyclen.

... ..
... ..

Het opslaan van rotorbladen in de grond is de Europese overheden een doorn in het oog ...

Al het wijk-materiaal moest dus, zelfs ondanks tijdige waarschuwingen, beneden het maaiveld begraven gaan worden, naast dat men in de 70-er jaren al wist, dat het uitgangsmateriaal giftig was, ... (!)

Mag het kamerlid W.J. Willems de vernederingen in 1991 hem aangedaan, eigenlijk niet al uitgelokt hebben middels het blijven aanvaarden van stembus-materiaal?

Waar was dan een genoegzaam aantal binnen echt geboortige tweede zoons, met nog wel een onderscheidend vermogen?

Met de door productie-centrales ontstane hoeveelheden warmte had men zich toch ook bij het sinter-proces kunnen bekwamen? Zeker, maar dan heet het voor de '*bourgeoisie*', dat men alleen dan de wijk zou hebben aangelegd, als bijv. die van de uit het '*ROM Bulletin*' haar' edities van maart (p. 65-66), april (p. 98) & december 1987 (p. 286) blijkende woonwijk 'Rokkeveen' nabij 'Zoetermeer' ...

Dus hier is men geen dader aan, in geval van productie te Almelo, van nog wel 'splitsstofstaven'?

Te Hengelo kende men in het verleden nog de '*Ijsselmij*', doch dit was vanwege het vele staal aan de buitenkant een zéér gevaarlijke onderneming. Zijn 'splitsstofelementen' dan niet net zo gevaarlijk? Staal is staal, toch? Een vreemd soort staven schoot zowel donderdag tussen de middag door de lucht, niet herkomstig uit een vliegtuig riep men vanuit de lucht, zelf juist wel in een vliegtuig gezeten, naast ook zaterdagmiddag, vroeg in de middag, naast iets later in de middag, beide te Enschede.

Deze staven zouden uit 'Lingen' herkomstig hebben moeten zijn?

In het geval van donderdag 20 april werd verzocht of de '*Stichting Laka*' de gefilmde beelden mocht ontvangen ... De herkomstige richtingen waren verbazend gesproken, niet hetzelfde: 'Lingen' om 'Ahaus' om 'Lingen' (?).

De met dank aan het onderstaande onderzoek jegens 'laserscheiding' te pakken gekregen editie van '*Het Parool*' van 30.10.1987 bood, dat UCN de ultracentrifuges voor de verrijkingsfabrieken van '*Urenco Nederland*' vervaardigde, welke brandstof voor kerncentrales produceren, naast:

UCN & Urenco maken sinds de ondertekening van het Verdrag van Almelo in 1970 deel uit van een samenwerkingsverband met soortgelijke bedrijven in Engeland en West-Duitsland.

Waar, en vanaf wanneer trof men dan de beide, slechts gesuggereerde firma's '*Ultra-centrifuge Nederland*' & '*Urenco*' dan aan?

Het te raadplegene '*Wat zegt de wet? Een rechtskundige encyclopaedie voor iedereen*' (Mr. J.G. van der Koogh; 1952) maakte nog gewag van een:

- p. 47 Bedrijfsvergunningbesluit 1941, bevattende o.a.:
 Het is verboden zonder vergunning van de Min. v. E.Z. of zijn gemachtigde een industrieel bedrijf te vestigen of daarvan de productiecapaciteit te vergroten of op een ander dan normaal product van het bedrijf te richten
 (Besluit 24-6-1941, S. 608)
- p. 214-215 Besluit Algemeen Vestigingsverbod Kleinbedrijf 1941
 (Besluit 1-12-1941, Ned. Stc. 234)

Het was dus verboden om zonder vergunning van de Min. v. E.Z. of zijn gemachtigde binnen een industrieel bedrijf ... de productiecapaciteit ... op een ander dan normaal product van het bedrijf te richten.

'Ultra-centrifuges' zijn zeer zeker nooit '... splitsstofstaven ...' (!).

Ontlenend aan een editie van 'Schuurman' & 'Jordens' (W.E.J. Tjeenk Willink, Zwolle) bleek haar dl. 121 te bevatten, de nadiene 'Vestigingswet bedrijven 1954'; zie hiertoe de achterzijde van het 'Burgerlijk wetboek: internationale regelingen' uit 1978.

Mijzelf, vermoedelijk 27.03.2007 over het 'Buitenhof' te 's Gravenhage begevende en attenderende op deze 'Vestigingswet bedrijven 1954', werd mij, vanuit het 'forentje' aldaar, kenbaar gemaakt:

Wij zijn geen Duitsers ...; wij hebben alles van de Duitsers weggeknikkerd ...

Men kon echter nadien (!) geen onderneming beginnen, zonder zulks bij de 'Kamer van Koophandel' te hebben aangemeld, èn men diende de juiste scholing gevolgd te hebben, zoals de combinatie van èn praktijkdiploma boekhouden èn athenaeum bij het willen leiden van een (willekeurige) onderneming. Zit men in de 'kernenergie-sfeer', dan moest men een graad hebben van 'Dr. Ingenieur' klonk die middag nog op, hetwelk waarschijnlijk in Nederland niet eens mogelijk was te behalen ...

Heeft 'Ultra-centrifuge Nederland', toen het de apparatuur vervaardigd had, deze apparatuur eigenlijk zelf maar benut om splijstofstaven te (gaan) vervaardigen? Of deed het toen al aan '... verrijking ...' van uranium?

Bereikte men de leeftijd van zestien jaren, dan mocht men zich niet meer groeperen, toch? Hoe heeft 'Urenco' dan, ondanks dit verbod, een cluster-orgaan kunnen worden, naast een bedrijf nadien?

Het in de lokale krant van omstreeks vrij. 20.03.1987 geplaatste artikel 'Hanau: giftig hart van de Westduitse atoomenergie' bood bijv.:

... La Hague en Windscale wordt verwerkt. Uit deze fabrieken krijgt Bonn dan plutonium plus het waardeloze maar zeer gevaarlijke radioactieve afval terug.

Het zou te Hanau inzake de plutonium-economie gaan om de bedrijven 'Alkom', 'Nukem' & 'RBU', met schrikbarend toen al gewag van het bestaan van vaten met door 'Urenco' (te Almelo!) vervaardigd verrijkt uranium:

De drie bedrijven, met in totaal 2600 werknemers, zetten vorig jaar een kleine 600 miljoen gulden om. Voornaamste aandeelhouders zijn Siemens, de RWE (Rheinisch-Westfälische Elektrizitätswerke) en Degusa. Zij voorzien alle Westduitse kerncentrales en centrales in veel andere landen van brandstofstaven. Bij de RBU en Nukem gebeurt dat met door Urenco in Almelo verrijkt uranium. Een relatief ongevaarlijk proces. Hoewel een ongeluk bij Nukem, waarbij onlangs 63 werknemers besmet raakten met plutonium dat daar helemaal niet mocht zijn, de betrekkelijkheid van het begrip 'relatief' duidelijk maakt.

De eerdere editie van di. 17.03.1987 had nl. gerept van (een) 'Plutonium besmetting in Hessen', met gewag van een 9-tal besmette werknemers, terwijl 70 mensen onderzocht moesten worden. De fa. 'Nukem' had namelijk materiaal ontvangen, met daarin ook kleine hoeveelheden plutonium verwerkt ...

Zelfs 252 krantenartikelen zijn aantrefbaar onder dat van « <https://www.delpher.nl/nl/kranten/results?query=nukem&coll=ddd> ». Het 'ROM Bulletin' haar' editie van maart 1988 maakte gewag van een toevoeging van 1½ kg. plutonium aan splijstof-elementen t.b.v. de kerncentrale Dodewaard ...

De fa. 'Urenco', indien deze ooit tijdig ontstaan zou zijn, heeft zich zelfs ergens te veel verplichtingen op de hals willen halen, zonder deze (direct) waar te kunnen maken ... Dit impliceert toch minimaal al, dat ook de fa. 'Urenco' een verdachte heet te zijn aan 'bedriegelijke bankbreuk'?

'Bedriegelijke bankbreuk' (?)

Onderzoek naar de familiehistorie van de zaterdag 16.09.1905 met een mw. P. Kienitz gehuwde horlogemaker G.A. Rörink (Gradus Albertus) bood, dat er in zijn geval sprake was van verdenking van 'bedriegelijke bankbreuk onder verzachtende omstandigheden': Er werden bijv. inkopen gedaan, zonder genoeg solvabiliteit te bezitten om de leveranciers direct handje-contantje te kunnen betalen ...

Zie mede jegens hem 'Rorinck, den Capittel van Oldenzel tobehorich ...', haar dl. 1 ('Geschiedenis van het erve Roord of Rorink te Deurningen'), p. 540 (BoekenGilde; voorbeeldweergave onder «

<https://issuu.com/boekengilde/docs/binnenwerk> » op 16-17/23 tot 22-23/23, met hierbij op p. 544, of 20-21/23 de bepalende aankondiging uit 'Het nieuws van den dag voor Nederlandsch-indië' van 26.03.1908).

Het voorkomen van de naam van het 'Rosenargo-atom' in de lokale krant van do 08.04.1995 deed zoeken naar connecties met het in 2007 opgerichte 'Rosatom' (« <https://en.wikipedia.org/wiki/Rosatom> »).

Zie inzake 'Rosenargo-atom' het 'Leidsch Dagblad' van do. 8 april 1993 haar' pagina 2 (« <https://leiden.courant.nu/issue/LD/1993-04-08/edition/0/page/2> ») met de berichten 'Permanente bedreiging voor mondiaal milieu' & 'Kans op kernramp 1 op 5'.

Zie anderszins dat van « <https://bellona.no/nyheter/energi/atomkraft/2011-12-atomkraft-i-rusland> », bevattende een Noors bericht met de informatie:

... het exploitantbedrijf Rosenargoatom ... is voor 100% eigendom van het staatsbedrijf ROSATOM ...

Poogde men wegens de plaatsgevonden hebbende ramp te, - het tussen 'Perm' & 'Krasnojarsk' in gelegene, - 'Tomsk' een brand met het gevaarlijke materiaal 'boor' te blussen? Bij koeltorens benut men ook 'beryllium' ...

Wegens een publicatie in 'Dagblad Tubantia' van al 27.01.1987 o.d.t.v. 'Opvolger ultracentrifuge na 2000.

Gezamenlijke laserstudie UCN en UT', is tevens gekozen voor de zoektermen 'verkennend onderzoek laserscheiding'. Deze boden geen 'Delpher'-gegevens, die van puur 'laserscheiding' (slechts) een zestal (insgelijks oudtijdse) berichten aan de hand van het adres «

<https://www.delpher.nl/nl/kranten/view?query=laserscheiding&coll=ddd&identificer=ABCDDD:010831229:mp eg21:a0271&resultsidentificer=ABCDDD:010831229:mpeg21:a0271&rowid=1> »:

- 'NRC Handelsblad', 15.01.1983: 'Amerika gaat ook uranium middels centrifuge verrijken'

... ..

Het stopzetten van het ultracentrifugeprogramma ligt daarom voor de hand, zeker nu de overcapaciteit van de gasdiffusie-installaties blijft aanhouden.

Wanneer laser-scheiding echter niet mocht lukken zouden de Verenigde Staten hun greep op de verrijkingsmarkt verliezen. Het is daarom waarschijnlijk dat het ultracentrifugeproject toch door-gang zal vinden. In beide gevallen zal het voor Urenco moeilijk worden om zijn toch al betrekkelijk zwakke marktpositie te handhaven.

- 'NRC Handelsblad', 26.10.1984: 'Verrijgingsprocédé Urenco door lager energieverbruik goedkoper dan van concurrenten. Urenco dringt door op de Amerikaanse markt', waarbij in de klmn. 4-5):

... .. De Fransen experimenteren met een chemisch scheidingsproces, terwijl in de VS gewerkt wordt aan laser-scheiding.

Energieverbruik

De ultracentrifuge-methode is goedkoper dank zij een lager energieverbruik. Bij gasdiffusie is 2,400 kiloWattuur nodig per kilo verrijkingsarbeid; bij ultracentrifuge 60 kWh.

- 'Het Parool', 30.10.1987: 'Laserscheiding'

Laserscheiding

UCN en Urenco hebben bijna dertig jaar ervaring met de centrifuge-techniek, die in de loop der jaren voortdurend is verbeterd. Toch is ook in Almelo de belangstelling voor laser-rijking groot, omdat het niet onmogelijk is dat op langere termijn het verrijkingsproces met lasers goedkoper is uit te voeren.

Het uraniummetaal wordt in een bak bij een zeer hoge temperatuur verdampt. De scheiding van uraan-235 in dit gasmengsel komt tot stand door met de laser en zijn intensieve lichtstraal de elektronen van U-235 uit hun baan te schieten. Het verdwijnen van een negatief geladen elektron verbreekt

het neutrale evenwicht in de kern van het uranium-235 en daardoor wordt het positief geladen. Positief geladen atomen U-235 zijn met een elektro-magnetisch veld aan te trekken en te verzamelen.

Deze atomaire methode van laserscheiding eist een zeer hoogwaardige technologie. Zowel de nauwkeurigheid van de golflengte van de laser als de hittebestendigheid van de materialen, die deze hel van hitte moeten weerstaan, stelt de onderzoekers voor grote technische problemen.

Bij de moleculaire vorm van laserscheiding wordt een stroom uraniumhexafluoride (UF₆) belicht met laserstralen, die zodanig in trilling zijn te brengen dat een fluoratoom uit het molecuul UF₆ loslaat. Er ontstaat dan UF₅, een vaste stof die neerslaat en daardoor te verzamelen is. Wanneer de juiste laserinstelling is gevonden, zal alleen het molecuul UF₆, waarin uraan-235 zit, lostrillen en op die manier worden gescheiden van uraan-238.

Voor deze techniek is onder andere een lage temperatuur van ongeveer honderd graden onder nul nodig en een uiterst nauwkeurige afstelling van de laserstraal.

Zelfs voor een leek is duidelijk dat aan de laser en aan de materialen van de andere apparatuur bij laserscheiding van uranium hoge eisen worden gesteld. Toch zijn de beloften van de laserscheiding - minder energieverbruik en een doelmatiger productie - aantrekkelijk genoeg om ook in Almelo de nieuwsgierigheid naar de laserkunsten aan te wakkeren.

- 'De Volkskrant', 29.10.1988: 'Laser-ruzie 1'

In de VS wordt veel onderzoek gedaan aan laserscheiding, wat mogelijk leidt tot commerciële introductie ervan midden jaren negentig. UCN verwacht pas in de loop van volgende eeuw mogelijke toepassing van laserscheiding. Het contract tussen de TU Twente en UCN zou al voor de zomer zijn getekend. De verwachting van ...

- 'NRC Handelsblad', 21.02.1989: 'EEN CONTRACT' (Frans W. Saris)

... Student: Ook laserscheiding van uranium kan door militairen gebruikt worden om kernwapens te maken. Ik: Dat is waar en het is moeilijk te controleren want ik denk dat een laserscheidingsinstallatie veel kleiner zal zijn dan een ultracentrifuge-fabriek en dat hoogverrijkt uranium relatief gemakkelijk verkregen zal kunnen worden. ...

- 'De Volkskrant', 05.01.1993: 'Start-2 verlost wereld niet direct van gevaren kernwapens'

De wapenwaardige splijtstof kan alleen met gecompliceerde scheidingstechnieken als ultracentrifuge of laserscheiding weer uit zo'n mengsel worden geïsoleerd. Slechts enkele landen beschikken over zulke installaties. ...

Dat van « <https://picarta.on.worldcat.org/discovery> » gaf een nihil aan resultaat op de term 'laserscheiding'; de Britse vertaling ervan betreft 'laser separation', met nu wel meer dan 72.400 resultaten in de 'Nederlandse Centrale Catalogus'. Onder dat van « <https://www.delpher.nl/nl/platform/results?query=laser+separation&coll=platform> » bleken de vermelde resultaten buiten het verband te liggen ...

Qua bijlagen worden toeveergund:

- Interpellatie-uitingen inzake het kamerlid W.J. Willems (« repository.overheid.nl/frbr/sgd/19901991/0000027190/1/pdf/SGD_19901991_0000816.pdf »)
- Een recensie op 'Het Brundtland-rapport kritisch bekeken' (Thijs de la Court), aantrefbaar onder het adres « <https://hrcak.srce.hr/137539> »
- 'Eenheden bij atoomprocessen', als middels een vraag- en antwoordspel opgenomen in 'Dagblad Tubantia' van 27 maart 1992

