

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Contactpersoon

Senior Adviseur

Kenmerk
ANVS-2021/3652

Bijlage(n)
2

Datum 16 maart 2021
Betreft Wob-besluit inzake formele correspondentie ANVS
vragen EC

Geachte heer Meijers,

Op 26 januari 2021 heb ik uw e-mail ontvangen, met uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt naar aanleiding van een openbaar gemaakte passage uit een informatienota van 1 februari 2019, ANVS-2019/1066, om een kopie van documenten, namelijk alle formele correspondentie van de ANVS met de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over (de beantwoording van) de vragen van de Europese Commissie. In het geval dat bepaalde documenten slechts voor een deel daarop betrekking hebben, dan moet dat volgens u worden beschouwd als een separaat Wob-verzoek om openbaarmaking van een kopie van deze document zoals omschreven in artikel 3, tweede lid, van de Wob: "of het daarop betrekking hebbend document".

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 2 februari 2021, kenmerk ANVS-2021/1417 bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn verdaagd tot 8 maart 2021.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen, onder andere artikel 10 en 11 van de Wob, verwijs ik u naar www.wetten.overheid.nl.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Openbaarmaking

Van de 9 documenten is er 1 document reeds openbaar. Ik heb over de andere documenten besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De informatie waar u om heeft verzocht maak ik openbaar met uitzondering van een aantal daarin vermelde persoonsgegevens, persoonlijke beleidsopvattingen en informatie die de internationale betrekkingen kan schaden. De drie bijlagen bij de documenten 2, 5 en 9 worden gelet op het belang van de internationale betrekkingen geheel geweigerd.

Overwegingen

Kern van de overwegingen

Als gevolg van het van toepassing zijn van de hieronder opgenomen weigeringsgronden, en met name de tussen de Europese Commissie en Nederland geldende strikte vertrouwelijkheid ten aanzien van de correspondentie in een dergelijk informeel stadium, wordt een groot deel van de documenten geweigerd. Ik ben mij er van bewust dat hiermee voor een groot deel de informatie waarom u heeft verzocht, niet openbaar wordt gemaakt. Ik heb echter geoordeeld dat de resterende informatie niet zodanig beperkt is, dat algehele weigering in de reden zou liggen. Vandaar dat de betreffende documenten deels openbaar zullen worden gemaakt.

Scope van het verzoek

Document 1 heeft voor een deel geen betrekking op de formele correspondentie tussen de ANVS en de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over de vragen van de Europese Commissie. Deze informatie maak ik niet openbaar, ondanks uw uitdrukkelijke verzoek hiertoe. Daarvoor is artikel 3, tweede lid, van de Wob relevant, dat luidt: "*De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen*". Dit deel van document 1 ziet niet op de bestuurlijke aangelegenheid die u in uw verzoek heeft genoemd en wordt daarom niet openbaar gemaakt. Ik heb dit in document 1 aangeduid door hier 'Out of scope' te vermelden.

Milieu-informatie

Ik heb uw verzoek om informatie aangemerkt als een verzoek om milieu-informatie, omdat het de financiering van de eindberging van radioactief afval betreft. Voor zover dit relevant is voor de afweging, is dat hieronder opgenomen.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Hoewel bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor de volgende gegevens: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. In alle documenten staan persoonsgegevens. Bij de informatie in deze documenten, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Internationale betrekkingen

Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft conform artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt

tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. De Europese Commissie hanteert bij correspondentie met Lidstaten voorafgaand aan een formele procedure het uitgangspunt van strikte vertrouwelijkheid. De noodzaak voor deze terughoudendheid is gelegen in de ruimte die de Europese Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over vraagstukken. Mede gelet op de beginselen van loyale samenwerking en Unietrouw wordt dit standpunt door Nederland gevolgd. Hieronder wordt nader toegelicht welke verschillende informatie op grond van deze weigeringsgrond is gelakt.

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Kenmerk
ANVS-2021/3652

De antwoorden die Nederland heeft gegeven aan de Commissie op haar vragen, welke als bijlage bij documenten met nummers 2, 5 en 9 zijn gevoegd, worden vanwege deze strikte vertrouwelijkheid niet openbaar gemaakt.

De gevonden documenten betreffen daarnaast nota's waarmee de staatssecretaris is geïnformeerd en gevraagd om besluitvorming over de beantwoording. In al deze documenten, met uitzondering van document 1 en 6 (reeds openbaar), staan, al dan niet samengevat of in eigen woorden, de vragen van de Europese Commissie en wat daarop door Nederland is geantwoord. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om specifieke punten in de vragen van de Europese Commissie en de hoofdlijnen van de beantwoording door Nederland. Document 4 en document 7 bevatten tevens een passage over informeel contact met de Commissie, hetgeen ook onder de hiervoor genoemde vertrouwelijkheid moet worden geschaard. Document 3 bevat een letterlijke overname (citaat) uit een ander niet-openbaar document dat tevens is geciteerd in de beantwoording. Door het openbaar maken van deze passage zou derhalve alsnog een deel van de beantwoording openbaar worden gemaakt.

Document 2 bevat op de eerste pagina een aantekening die rechtstreeks verwijst naar de vragen van de Europese Commissie, zodat die eveneens niet daarvan los kan worden gezien. De documenten 4, 5, 7 en 9 bevatten informatie met betrekking tot de te vergaren en vergaarde relevante informatie ten behoeve van de beantwoording. Voor zover deze informatie zodanig samenhangt met de inhoud en strekking van de vragen en beantwoording aan de Europese Commissie, dat door het openbaar maken alsnog de vertrouwelijke correspondentie bekend wordt, is deze informatie gelakt.

Voor al deze informatie geldt dat het openbaar maken daarvan de ongehinderde informatie-uitwisseling tussen de Europese Commissie en Nederland en de onafhankelijke standpuntbepaling van de Europese Commissie voorafgaand aan een eventuele formele procedure, zou hinderen. Openbaarmaking zal gelet op de strikte vertrouwelijkheid van de correspondentie daarom de internationale betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie schaden. Dat belang weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Voor een deel van deze passages geldt dat het daarnaast persoonlijke beleidsopvattingen zijn. Daarop ga ik hieronder verder in.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob). Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang

van de vertrouwelijkheid van de informatie. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Kenmerk
ANVS-2021/3652

Alle documenten betreffen intern beraad, namelijk correspondentie tussen de ANVS en de bewindspersoon over de (beleids)voorbereiding op dit dossier.¹ In de documenten 7 en 9 staan passages die ik aanmerk als een persoonlijke beleidsopvatting waarvan het van belang is dat dit vertrouwelijk blijft. Het gaat in deze documenten om een, grotendeels gelijke, passage die een appreciatie geeft over de vragen van de Europese Commissie en welke aspecten daarbij een rol spelen. Omdat het milieu-informatie betreft, dient daarbij een afweging te worden gemaakt met het belang van openbaarmaking. In dit geval betreft het een persoonlijke beleidsopvatting waarvan het belang van vertrouwelijkheid zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat pas bij een eventuele start van een formele procedure door de Europese Commissie, formele standpunten worden ingenomen. Daar past niet bij dat voorafgaand daaraan ambtelijke standpunten worden openbaar gemaakt. Deze passage geeft daarnaast op zodanige wijze inzicht in de vragen en antwoorden, dat deze tevens op grond van de internationale betrekkingen geweigerd wordt.

Wijze van openbaarmaking

De stukken treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken, die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen tevens op www.anvs.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,
namens deze,

dr. ing. Sander Banus,
afdelingshoofd

¹ Sinds 1 mei 2020 is de beleidsvoorbereidende taak overgegaan naar het Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal (DGMI) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De verantwoordelijkheid voor dit dossier is daarmee ook overgegaan.

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA, Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum. Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**

ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Kenmerk
ANVS-2021/3652

Bijlage - Inventarislijst
**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Informatienota d.d. 18 mei 2018, (ANVS-2018/11394)	Deels openbaar	Out of scope 10.2.e.	ANVS	Staatssecretaris van IenW <small>ANVS Juridische en Parlementaire Zaken</small>
2.	Informatienota d.d. 26 juni 2018 (ANVS-2018/16346)	Deels openbaar	10.2.a. 10.2.e.	ANVS	Staatssecretaris van IenW <small>ANVS-2021/3652</small>
2a.	Bijlage bij informatienota, beantwoording vragen	Geweigerd	10.2.a.	NL	EC
3.	Memo t.b.v. Stafoverleg d.d. 20 september 2018 (ANVS-2018/17133)		10.2.a. 10.2.e.	ANVS	Deelnemers stafoverleg (Staatssecretaris van IenW)
4.	Nota ter informatie d.d. 26 november 2018 (ANVS-2018/21177)		10.2.a. 10.2.e.	ANVS	Staatssecretaris van IenW
4a.	Bijlage bij de informatienota, concept beantwoording van vragen	Geweigerd	10.2.a.	NL	EC
5.	Beslisnota d.d. 7 februari 2019 (ANVS-2019/1046)		10.2.a. 10.2.e.	ANVS	Staatssecretaris van IenW
5a.	Bijlage bij de beslisnota, beantwoording van vragen	Geweigerd	10.2.a.	NL	EC
6.	Nota ter informatie handhavingstraject 1 februari 2019	Al openbaar	Download 'Nota ter informatie Handhavingstraject COVRA na inspectie' 2/2 PDF document 2 pagina's 421 kB Wob-besluit 26-01-2021 (autoriteitnvs.nl)		
7.	Memo 4 maart 2019 ANVS-2019/6750		10.2.a. 10.2.e. 11.1	ANVS	Deelnemers stafoverleg, (Staatssecretaris IenW)
8.	Annotatie bij de staf Stas d.d. 4 september 2019 (ANVS-2019/13777)		10.2.a. 10.2.e.	ANVS	Deelnemers stafoverleg, (Staatssecretaris IenW)
9.	Beslisnota d.d. 9 december 2019 (ANVS-2019/18338)		10.2.a. 10.2.e. 11.1.	ANVS	Staatssecretaris van IenW
9a.	Bijlage bij de beslisnota, beantwoording vragen	Geweigerd	10.2.a.	NL	EC