



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en
Stralingsbescherming

> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag



**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Postbus 16001
2500 BA Den Haag

Contactpersoon





Ons kenmerk
ANVS-2021/5340

Bijlage

USB

Datum 4 mei 2021
Betreft Uw Wob-verzoek inzake Tata Steel

Geachte 

Op 1 maart 2021 heb ik uw brief van 15 februari 2021, kenmerk Mki/45200/7070487.1 ontvangen. In die brief, gericht aan de Provincie Noord-Holland, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om alle informatie waarover de Provincie Noord-Holland beschikt met betrekking tot de verwerking van (bedrijfs)afval van Tata Steel bij Afvalzorg, waaronder - maar niet beperkt tot - de verwerking die plaatsvindt op de locatie Nauerna. De Provincie Noord-Holland heeft uw verzoek op 26 februari 2021 aan de ANVS doorgezonden. De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 4 maart 2021, kenmerk ANVS-2021/3155, bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn verdaagd tot 13 april 2021. Op 12 april 2021 heeft  van de ANVS telefonisch contact met u opgenomen.  heeft gemeld dat de wettelijke beslistermijn, overschreden zou worden. Met u is afgesproken dat de openbaarmaking zo spoedig als mogelijk zal volgen. Ook is met u afgesproken dat het openbaar maken van de documenten, wegens de beoordeling van de door Tata Steel ingediende zienswijze, in twee deelbesluiten zal plaats vinden. Deze beschikking betreft deelbesluit 1.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen, onder andere artikel 10 en 11 van de Wob, verwijs ik u naar www.wetten.overheid.nl.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 95 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij deelbesluit 1 is gevoegd. Op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland zijn een drietal beschikkingen reeds openbaar. Voor de volledigheid geef ik u hier de vindplaatsen:

<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2020/03/ANVS-PP-2020-0053865-05.pdf>
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/10/ANVS-PP-2019-0050812-08.pdf>
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/10/2018-0047-08.pdf>

Zienswijzen

Derde-belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten zijn in de gelegenheid gesteld hierover zienswijzen te geven. Op de in dit deelbesluit bijgevoegde documenten is geen zienswijze ontvangen.



Openbaarmaking

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht openbaar te maken met uitzondering van een aantal daarin vermelde persoonsgegevens en enkele persoonlijke beleidsopvattingen.

Overwegingen

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Hoewel bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor de volgende gegevens: namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De informatie in de documenten betreft namen, handtekeningen en parafen, en contactgegevens. Bij deze informatie weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob). Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de Informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

In de documenten 2, 7a, 8, 39, 40, 43, 44 en 66 staan passages die ik aanmerk als een persoonlijke beleidsopvatting waarvan het van belang is dat dit vertrouwelijk blijft. Omdat het milieu-informatie betreft, dient daarbij een afweging te worden gemaakt met het belang van openbaarmaking. In dit geval betreft het persoonlijke opvattingen over het (interne) proces van de

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Ons kenmerk
ANVS-2021/5340



voorbereiding van de beschikkingen voor specifieke vrijgave waarvan het belang van vertrouwelijkheid zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

De stukken treft u bij dit besluit op de bijgesloten USB stick in kopie aan. De stukken, die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen tevens op www.anvs.nl worden geplaatst.

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Juridische en Parlementaire
Zaken

Ons kenmerk
ANVS-2021/5340

Hoogachtend,

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,
namens deze,



drs. Henny Sijbring,
afdelingshoofd

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA Den Haag.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.