



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS  
Juridische en Parlementaire  
Zaken

Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag

**Contactpersoon**

Datum 21 februari 2022  
Betreft Besluit inzake uw Wob-verzoek van 17 november 2021  
(getuigenverhoren GKN)

**Kenmerk**  
ANVS-2022/1893

**Bijlage(n)**  
2

Geachte

In een e-mail van 17 november 2021, gericht aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, heeft u namens op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle informatie waarover het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat beschikt met betrekking tot de voorlopige getuigenverhoren welke zijn bevolen door de rechtbank Gelderland met haar uitspraak van 18 april 2017 (ECLI:NL:RBGEL:2017:2183). Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft het verzoek op 29 november 2021 aan de ANVS doorgezonden.

Bij brief van 6 december 2021 (ANVS-2021/18949) is de ontvangst van uw doorgezonden Wob-verzoek door de ANVS bevestigd.

U heeft een Wob-verzoek met dezelfde strekking gezonden aan het ministerie van Financiën. In een gesprek op 20 december 2021 met een vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën en van de ANVS heeft u uw Wob-verzoek nader gespecificeerd en aangegeven de volgende documenten te willen ontvangen:

1. Proces-verbaal van de getuigenverhoren;
2. Documenten met analyses van de getuigenverhoren;
3. Documenten waarin een interne terugkoppeling wordt gegeven over de getuigenverhoren.

U stelt niet geïnteresseerd te zijn in algemene informatie zoals agenda's.

Bij e-mail van 13 januari 2022 is door het ministerie van Financiën ook namens de ANVS een update verstrekt over de stand van zaken van uw Wob-verzoek. Daarbij is aangegeven dat de inventarisatie van de documenten is afgerond en de beoordeling is aangevangen. En dat vervolgens in de daarop volgende weken de documenten voor zienswijze aan derden worden voorgelegd. Na eind januari 2022 zou het Wob-besluit worden opgesteld.

Bij e-mails van 28 januari 2022 zijn zienswijzen gevraagd aan het ministerie van IenW en het ministerie van Financiën. Naar aanleiding hiervan zijn zienswijzen ingekomen.

Op 1 februari 2022 heeft u per e-mail de ANVS in gebreke gesteld. Op 3 februari 2022 heeft de ANVS een e-mail gezonden met de reactie dat de ANVS binnen de gestelde termijn van twee weken een besluit zal nemen.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen, onder andere artikel 10 en 11 van de Wob, verwijs ik u naar [www.wetten.overheid.nl](http://www.wetten.overheid.nl).

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

### **Openbaarmaking**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De informatie waarom u heeft verzocht maak ik beperkt openbaar. Niet openbaar maak ik de in documenten 1, 3 en 4 vermelde persoonsgegevens en de informatie die de financiële belangen van de Staat kan schaden. De documenten met nummers 2, 3a, 3b, 3c, 3d, 4a en 5 weiger ik gelet op financiële belangen van de Staat geheel.

### **Overwegingen**

#### *Gevonden documenten*

Allereerst merk ik op dat de ANVS per 15 mei 2020 niet meer is belast met de voorbereiding van aangelegenheden betreffende de financiële zekerheid van kernreactoren als bedoeld in artikel 15f van de Kernenergiewet. Deze taak is als onderdeel van de beleidsfunctie per 15 mei 2020 overgegaan van de ANVS naar het Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (verder: IenW)

Het Wob-verzoek is door het ministerie van IenW overgedragen aan de ANVS omdat de gevonden documenten van vóór bedoelde overdracht zijn en in het archief van de ANVS berusten.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Hoewel bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor de volgende gegevens: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. In de documenten 1, 3 en 4 staan persoonsgegevens. Bij de informatie in deze documenten, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de

betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

*De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)*

Bij diverse documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat.

Bij de documenten met nummers 1, 2, 3a, 3b, 3c, 3d, 4a en 5 is het financiële belang van de Staat in het geding. Naar vernomen is, zijn er gesprekken gestart met GKN over de betaling van de ontmantelingskosten. Deze onderhandelingen tussen de Staat en de B.V. Nederlands Elektriciteit Administratiekantoor (NEA), de aandeelhouder van GKN, lopen op dit moment. Ik verwijs u hiervoor onder meer naar de brief van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van 14 december 2021 (kamerstukken II 25 422, nr. 281). De Staatssecretaris geeft daarbij aan dat de Tweede Kamer bij relevante ontwikkelingen geïnformeerd zal worden.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als lopende de gesprekken inzicht wordt gegeven in de door zijn advocaat en ambtenaren uitgevoerde analyses en in de uitgebrachte adviezen. Tevens zal openbaarmaking van de door u gevraagde informatie in het kader van de bescherming van de procespositie van de Staat bij een onverhoopt stranden van de onderhandelingen, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de financiële belangen van het Staat.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de financiële belangen van de staat, komen de analyses en adviezen van de Landsadvocaat en de ambtenaren, en de verslagen van de getuigenverhoren in de documenten met nummers 1 (gedeeltelijk), 2, 3a, 3b, 3c, 3d, 4a en 5 daarom niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking zou de onderhandelingspositie van de Staat ernstig verslechteren. Dit is ook in de zienswijzen door het ministerie van IenW en door het ministerie van Financiën naar voren gebracht.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

### **Wijze van openbaarmaking**

De te openbaren stukken treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken, die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen tevens op [www.anvs.nl](http://www.anvs.nl) worden geplaatst.

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,

afdelingshoofd

### **Bezwaarclausule**

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA, Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum. Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.