

**Van:** [redacted] ANVS  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]; [redacted] ANVS; [redacted] h@anvs.nl; [redacted] ANVS  
[redacted] @anvs.nl; [redacted] ANVS  
**Onderwerp:** Bespreking 10EVA COVRA 2 juli 2019 - terugkoppeling en afspraken  
**Datum:** maandag 15 juli 2019 15:12:00

---

Beste [redacted] en [redacted],

Nog hartelijk bedankt voor het fijne gesprek op 2 juli en de rondleiding. Bij deze stuur ik jullie een overzicht van de gemaakte afspraken en de aanvullingen op het toetsingskader.

- Tijdens het gesprek hebben we gesproken over de manier waarop wordt omgegaan met de "bijlage B" normen die gebruikt worden als onderliggend toetsingskader per WENRA RL. Hieruit volgde dat het voor ANVS duidelijk is dat COVRA niet voor de gehele onderliggende normen regel voor regel gaat rapporteren over de check op compliance en het oordeel over de stand der techniek. Dit omdat er dan ook dubbelingen kunnen optreden en het veel werk is voor zowel COVRA als ANVS.

Echter voor ANVS zijn deze normen wel van belang en ook vaak de eerste plaats waar concrete eisen gesteld worden die toetsbaar zijn (om te voldoen aan de bovenliggende WENRA-RL).

Zo is het WENRA-RL rapport "Radioactive Waste Treatment and Conditioning" ook geschreven; de bovenliggende WENRA-RL eis dekt een aantal onderliggende normen af. Andersom heb je die onderliggende normen nodig om te controleren of de eis afgedekt wordt.

Het risico is dan wel dat er zowel door COVRA als ANVS andere artikelen/eisen belangrijk gevonden worden.

ANVS verwacht daarom dat COVRA in haar evaluatie duidelijk aangeeft welk onderdeel van de onderliggende normen gecontroleerd zijn en belangrijk gevonden worden om te voldoen aan de WENRA-RL. Dus per SF, en per WENRA-RL, wordt een overzicht gegeven van de meegenomen onderliggende normen/artikelen.

Anders is het voor ANVS niet duidelijk welke artikelen wel of niet gecontroleerd zijn en is beoordeling van de SF rapporten moeilijk/gecompliceerd.

- Verder moeten aan het toetsingskader de volgende documenten worden toegevoegd:  
GSR-part 2: Hoofdstukken 3 t/m 6;  
GSR-part 3: H2 requirements 4 en 5, H3 t/m 5;  
GSR-part 7: H4 t/m 6.

Aan het referentiekader (Bijlage B basisdocument) moeten de volgende documenten (of extra onderdelen) worden toegevoegd:

SF10-12:

- INSAG-15 Hoofdstuk 3;
- GSR-part 4 rev.1: meenemen van H4 de requirements die gelden voor SF10-12 naast de al opgegeven hoofdstukken.

SF13:

- GS-G-2.1

SF14-15:

- GSG-7: alle hoofdstukken zijn relevant.

Deze lijst is niet limitatief. COVRA zal aan de hand van SSG-25 nagaan welke documenten ze nog meer kunnen toevoegen. Kijk daarbij ook naar de documenten GS-G-3.1; GS-G-3.5; GS-G-2; GS-G-11; TS-G-1.2; NG-T-1.5.

- Tegelijkertijd met de 10EVA safety moet ook de 10EVA security uitgevoerd moeten worden. [redacted] zal samen met [redacted] bekijken hoe security kan worden betrokken in de projectorganisatie om tijdig de safety-security interfaces te kunnen detecteren. De Samenvattende beoordeling wordt samen met de samenvatting van de safety-security interfaces opgeleverd.
- COVRA past het Basisdocument aan nav bovenstaande. Het proces safety-security interface wordt algemeen opgenomen in het document. COVRA zal ook een gedetailleerdere planning opleveren. Volgens de huidige planning (en de verwachte aangepaste planning) zal COVRA in overtreding komen met de vergunningvoorschriften C.32 en C.33. Hiervoor zal COVRA een verzoek voor een verlenging indienen bij de ANVS.

- COVRA gaat bekijken hoe vakgesprekken georganiseerd kunnen worden om de ANVS mee te nemen in de gedachtegang van de uitvoering van de evaluatie en de SF-rapporten.
- Tot slot nog een paar opmerkingen over SF 1-4. We hebben gesproken over de indeling van COVRA in SSC's, met name dat de ANVS verwacht dat er in de evaluatie expliciet wordt meegenomen hoe/of het afval zelf of het medium waarin het afval is geïmmobiliseerd onderdeel is van de barrierewerking. Verder verwachten we dat de evaluatie van de acceptatiecriteria van het afval ook een onderdeel van ons toetsingskader zal zijn.
- Daarnaast hebben we gesproken over de diepgang van de analyse naar de stand der techniek. Met name op het gebied van de immobilisatie en/of de verwerkingsmethodes zoals verbranding. Concreet: is het gebruikte cement/beton nog stand der techniek en hoe is het beheer en onderhoud van reeds geïmmobiliseerd beïnvloed door OEF uit vergelijkbare processen in andere landen (en is dit gestructureerd in een programma?).

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Senior Adviseur ANVS

**Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)**

**Bezoekadres:**

Koningskade 4  
2596 AA Den Haag

**Postadres:**

Postbus 16001  
2500 BA Den Haag

[Redacted] [@anvs.nl](mailto:[Redacted]@anvs.nl)

M.: [Redacted]

[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

Als u een bezoek brengt aan het ministerie dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs.