

**Van:** [REDACTED] [ANVS](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [ANVS](#); [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Opmerkingen implementatieplan 10EVA COVRA  
**Datum:** woensdag 26 mei 2021 14:23:00

---

Beste [REDACTED],  
Het is wat kortdage maar hierbij onze opmerkingen op versie 1 van het implementatieplan.  
Ter bespreking zodadelijk.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

P.7: sectie 3.2 Integrated management systeem

⇒ Graag refereren naar SB en pvA IMS, bijvoorbeeld: COVRA is bezig met het implementeren van een integraal managementsysteem (IMS). Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld, zie xxx. Binnen dit project zullen de 40 bevindingen die worden genoemd in het SB onder YYY worden opgepakt, voor het eind van 2021.

P.8: Cluster inventariseren en classificeren SSC (F2 cluster van afwijkingen)

⇒ COVRA wil de classificatie doen op basis van SSG-30, deze gaat over NPP. Het is dan belangrijk dit goed aan te passen naar het specifieke installatietype, specifiek aandachtspunt is het opnemen van beton/immobilisatie matrix als veiligheidsrelevant SSC. Dit graag expliciet benoemen in het implementatieplan bij dit cluster.

⇒ Ook is de planning daar niet compleet (maatregelen 5 en 6 uit dit cluster zijn niet meegenomen, graag toevoegen in de planning)

P9: Stralings RI&E

⇒ De expliciete referentie naar GSR part 3 ontbreekt, graag toevoegen. (Zoals gedaan bij Cluster Stralingshygiënische Voorschriften.)

P10: Cluster KPI

⇒ Het is de ANVS niet geheel duidelijk wat de maatregel is, als in: wat is hetgeen wat nu al gebeurt en wat is de maatregel die daar bovenop komt? Zijn de eerste en de tweede zin de maatregelen, de derde zin waar die maatregel terecht komt en de vierde zin alleen context? Graag SMART'er maken.

P10: Cluster Radiologische zonerings

⇒ De expliciete referentie naar GSR part 3 ontbreekt, graag toevoegen. (Zoals gedaan bij Cluster Stralingshygiënische Voorschriften.)

P10: Cluster Updaten veiligheidsanalyses:

⇒ Hier is het volgende geschreven:

Mede op basis hiervan wordt **beschouwd in welke mate** veiligheidsanalyses van de andere gebouwen **inderdaad dienen te worden** geactualiseerd.

Hoe hangt dit van het MOG af? Deze maatregel ziet de ANVS niet als een adequate antwoord op de afwijkingen in cluster F11 die laten zien dat een update nodig is. (score 3 in veiligheidsrelevantie (SF 5\_7 D4 en D5). Ook is deze maatregel niet in de planning meegenomen...

P12: 5.3: Beton druksterkte proeven

⇒ De beschreven maatregel is geen complete oplossing voor de geconstateerde afwijking, die gaat over de representativiteit van de monsters en trending. Om deze afwijking op te heffen is een uitgebreidere maatregel nodig.

P13: 5.8: ALARA:

⇒ Deze afwijking gaat over extra blootstelling vanwege een lange werkduur ten gevolge van het gebruik van PBM's. De maatregel lijkt iets anders te adresseren. De benodigde correctie is niet dat het ALARA principe wordt meegenomen in het bepalen van PBM voorschriften maar dat de extra tijd t.g.v. het werken met PBM's wordt meegenomen in het vaststellen van de werktijden zoals gebruikt in de risicoanalyses.

P13: 5.10: Kalibraties meetapparatuur

⇒ Het oorspronkelijke doel van SF14-15 \_A8 zoals uit de SF-rapportage kwam is het niet goed begrepen/meegenomen. Het gaat niet alleen over de documentatie rondom de 'pre-kalibratie' (de kalibratie voor gebruik), maar juist ook over het onderhoud van de kalibratie (bijvoorbeeld het feit dat je af en toe het apparaat terug moet sturen, of dat je elke "zoveel" weken een gekalibreerd monster moet gaan meten). Graag deze maatregel aanpassen met inachtneming van het oorspronkelijke doel zoals beschreven in de SF rapportage.