

Van: ██████████ - ANVS
Aan: ██████████ ANVS
Cc: ██████████ ANVS; ██████████ ANVS; ██████████ ANVS; ██████████ ANVS; ██████████ ANVS; ██████████ ANVS
Onderwerp: Reactie op toetsingskader SF1-4
Datum: dinsdag 18 juni 2019 11:14:26
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste ██████████

Hierbij namens ██████████ en mij een reactie op het toetsingskader voor SF1-4
Samengevat: de scope is dusdanig omschreven dat op basis daarvan invulling gegeven kan worden aan hetgeen verwacht kan worden aan een dergelijke exercitie. Alleen hebben we een vakgesprek nodig met COVRA om met voldoende vertrouwen en voldoende voorbereid de volgende fase van beoordelen in te kunnen gaan.

Dit heeft meerdere redenen:

- De scope is nu algemeen omschreven. Wat er per installatie gedaan wordt/voorzien wordt is daaruit niet op te maken. Dat geeft het risico op verschillende verwachtingen bij de uiteindelijke SF rapporten
- Aanhakend op mail van ██████████, wij willen met COVRA per installatie bespreken welke normen/kader er per installatie gekozen wordt en wat de stand der techniek is, niet alleen aan de hand van ontwerp normen maar ook welke informatie COVRA vanuit OEF en ervaringen in het buitenland laat terugkeren in niet alleen design maar ook aging management. Dus zowel de lijst van bijlage B maar ook ander normen/ervaringen. (niet vinken, maar gebruiken)
- Echt een punt van aandacht is het proces, de primaire producten van covra zelf, de afvalstroom in opslag, de containers/verpakkingen, het afvalbeheer en het ontwerp, beheer daarvan, resulterend in de afvalspecificaties. Deze zie ik nu niet (goed) onderscheiden terug. Dat is natuurlijk ook het gevolg van de opzet in SF's dit is gebaseerd op kerncentrales. Ik heb hierop even met ██████████ gesproken en hij ziet dit punt ook als iets dat nader besproken kan worden met COVRA.
- Hoe omgaan met nieuwe ontwikkelingen? Denk aan de pyrolyse initiatieven?

Daarnaast een hele andere reden: ██████████ en ik hebben op dit moment nog een te grote informatieachterstand voor de verschillende installaties, (ontwerp)uitgangspunten en onderliggende SSC's/ de huidige asset management en aging management keuzes die COVRA gemaakt heeft.

Dat geeft het risico dat we alleen kunnen reageren op het uiteindelijke document dat COVRA gaat aanbieden. Door nu een eerste start- of vakgesprek te houden met COVRA en NRG krijgen we de kans om effectiever te kunnen voorbereiden op de uiteindelijke beoordeling die moet worden uitgevoerd voor deze SF's.

Samengevat: we gaan niet voor afkeur van het huidige toetsingskader maar willen dus met COVRA het gesprek voeren over de hierboven genoemde punten. Dit hoeft het huidige traject echter niet te vertragen.

Met hartelijk groet,

██████████ en ██████████

Met vriendelijke groet,

████████████████████

Coördinerend/Specialistisch Inspecteur
Afdeling Nucleaire Veiligheid en Beveiliging

.....
logo_anvs_25



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)

Bezoekadres: Koningskade 4, 2596 AA DEN HAAG

Postbus 16001 | 2500 BA Den Haag

T [REDACTED]

E [REDACTED]

I www.anvs.nl

.....
Wilt u het kwartaalbericht van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) ontvangen?

Dan kunt u zich [aanmelden](#) via deze link