



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

Stichting LAKA  
T.a.v. [REDACTED]  
Ketelhuisplein 43  
1043RD Amsterdam

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Contactpersoon**

**Ons Kenmerk**  
ANVS-2023/15334

**Bijlagen**  
2

Datum 7 november 2023  
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Per e-mail en bij brief van 31 juli 2023 heeft Stichting LAKA een bezwaarschrift ingediend tegen het Woo-besluit van 23 juni 2023 (kenmerk ANVS-2023/3271), waarbij 31 documenten deels openbaar zijn gemaakt. Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens en persoonsgegevens zijn niet openbaar gemaakt.

U verzoekt uw bezwaar gegrond te verklaren en op grond van het in het bezwaar aangevoerde een nieuwe beoordeling te maken van de gelakte passages. U ziet af van uw recht om te worden gehoord in deze procedure.

### **Besluit**

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond.

Uw bezwaar over emissiegegevens verklaar ik ongegrond.

Met betrekking tot de documenten 4, 5, 7, 8, 14, 17 tot en met 22 herroep ik deels mijn besluit en maak ik enkele delen hiervan alsnog openbaar. Wat betreft de passages, die vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten, heb ik de motivering van deze weigeringsgrond verbeterd.

Met betrekking tot de documenten 23, 26, 28 en 31 handhaaf ik mijn besluit en heb ik de juiste weigeringsgrond toegevoegd onder vermelding van de motivering.

### **Verloop procedure**

EPZ is op grond van artikel 7:2 Awb als belanghebbende in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. U bent hiervan op 17 augustus 2023 per e-mail over geïnformeerd. Op 31 augustus 2023 is EPZ gehoord door de ANVS. Hiervan is een verslag gemaakt (bijgevoegd). Op 29 september 2023 is EPZ om een zienswijze gevraagd op ons voornemen tot gedeeltelijke openbaarmaking van informatie. EPZ heeft een reactie gestuurd op 13 oktober 2023.

De beslistermijn is verdaagd tot en met 27 oktober 2023.



### Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Awb gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming  
ANVS

Kenmerk  
ANVS-2023/ 15334

### Wettelijk kader

Relevante artikelen:

- Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid (Woo)
- Artikel 5.1 eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo
- Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

### Beoordeling van uw bezwaar

Uw bezwaarschrift richt zich tegen de weigering om informatie openbaar te maken uit de documenten 4, 5, 7, 8, 14, 17 tot en met 22, 23, 26, 28 en 31 en bevat samengevat de volgende gronden:

1. De ANVS geeft een te beperkte uitleg van het begrip 'emissiegegevens'. Op deze gelakte gegevens zijn de weigeringsgronden, op grond van artikel 5.1, lid 7, Woo, niet van toepassing. De openbaarmaking van deze informatie had niet mogen worden geweigerd. U verwijst naar de arresten Bayer CropScience en Commissie/ACC van het Europese Hof.
2. De ANVS hanteert het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' onzorgvuldig, gelet op vaste jurisprudentie. De weigeringsgrond artikel 5.1, aanhef en onder c, Woo is daarmee onjuist en onterecht toegepast. Het is volgens u niet navolgbaar hoe de ANVS de onderhandelingspositie van de betrokken onderzoekers meent te scharen onder 'technische bedrijfsvoering of het productieproces (van kerncentrale Borssele)'. Daarnaast is niet navolgbaar hoe openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot beïnvloeding van de onderhandelingspositie van de betrokken onderzoekers. En de ANVS maakt niet inzichtelijk hoe het belang van mogelijk financiële schade zwaarder zou moeten wegen dan het belang van openbaarheid. Tot slot voert u in dit verband aan dat GRS op dit punt geen zienswijze heeft ingediend.

### Reactie op de bezwaargronden

#### 1. *Emissiegegevens*

In art. 1.1 Wet milieubeheer staat de definitie van emissie: Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.

Zoals u in uw bezwaar aangeeft, volgt uit de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 23 november 2016, Bayer CropScience, ECLI:EU:C:2016:890 en Commissie/ACC, ECLI:EU:C:2016:889, dat onder de begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" niet alleen gegevens moeten worden begrepen die de daadwerkelijke uitstoot betreffen, maar ook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu alsook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of



voorzienbare emissies door het bestuursorgaan juist is. De begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" moeten niet restrictief worden uitgelegd.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

Ik heb de documenten waarop het bezwaar betrekking heeft, in het kader van de heroverweging opnieuw beoordeeld. Daarbij is aangesloten bij de overwegingen in deze arresten en de mede daarop gebaseerde jurisprudentie <sup>1</sup> van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over emissiegegevens. Daarbij merk ik allereerst op dat uit de arresten van het Hof weliswaar volgt dat het begrip "informatie die betrekking heeft op uitstoot in het milieu" niet restrictief moet worden uitgelegd, maar het Hof overweegt tevens dat dit niet betekent dat alle informatie die in wat voor verband ook staat met emissies in het milieu onder dat begrip valt. Dat laatste zou de nuttige werking ontnemen aan de mogelijkheid om openbaarmaking van milieu-informatie te weigeren ter bescherming van commerciële belangen. (..).

**Kenmerk**  
ANVS-2023/15334

Ik heb de volgende stappen doorlopen:

- 1) Niet in geschil is dat sprake is van milieu-informatie.
- 2) Bevatten de documenten gegevens over de daadwerkelijke emissies (uitstoot) in het milieu?
- 3) Bevatten de documenten gegevens over de invloeden van de emissies op het milieu, zowel op kortere als langere termijn?
- 4) Bevatten de documenten gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies door het bestuursorgaan juist is?

Ad 2)

De documenten bevatten geen gegevens over de daadwerkelijk aard, de samenstelling, de hoeveelheid, de datum en de plaats van emissies; stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht. Het gaat evenmin om het monitoren van emissiegegevens.

Ad 3)

Een aantal documenten heeft betrekking op vermoeiingsmonitoring. EPZ dient ervoor zorg te dragen dat gedurende de gehele bedrijfsduur van de KCB geen schade in veiligheidstechnische zin optreedt in materialen van veiligheidsrelevante structuren en componenten binnen haar inrichting als gevolg van wisselende belastingen.

In het kader van de vermoeiingsmonitoring wordt onderzocht welke onderdelen in het koelsysteem worden belast, zodat indien nodig maatregelen genomen kunnen worden.

---

<sup>1</sup> Onder andere: ECLI:NL:RVS:2019:4422, ECLI:NL:RVS:2020:2638, ECLI:NL:RVS:2022:128, ECLI:NL:RVS:2023:1926



Een aantal documenten heeft betrekking op onderzoek naar de veiligheidsmarge voor reactorvatverbrossing: hoe soepel is het metaal in het reactorvat en hoe goed kan het daardoor tegen ongelukken tegen het einde van de bedrijfsduur van de reactor?

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

Deze documenten bevatten geen gegevens over invloeden van emissies op het milieu, zowel op kortere als langere termijn. De informatie ziet op de nucleaire veiligheid; het waarborgen van het voorkomen van schade aan de veiligheidsrelevante onderdelen van de kerncentrale. Deze informatie zegt niets over (voorzienbare) emissies in het milieu.

**Kenmerk**  
ANVS-2023/15334

Ad 4)

Gelet op de bevindingen bij stap 3, kom ik aan deze stap niet meer toe. Immers, in de betreffende documenten is geen sprake van het controleren of beoordelen van daadwerkelijke of voorzienbare emissies.

Mijn conclusie is derhalve dat geen sprake is van emissiegegevens en artikel 5.1, zevende lid, Woo niet van toepassing is. De bezwaargrond slaagt niet.

## *2. Bedrijfs- en fabricagegegevens*

In het bestreden besluit staat dat in de documenten met nummers 4, 5, 7, 8, 14 en 17 tot en met 22 bedrijf- en fabricagegegevens staan. Onder deze gegevens moet volgens vaste jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Deze in het primaire besluit gehanteerde definitie komt overeen met de door u in het bezwaar aangehaalde definitie.

In het kader van de heroverweging heeft de ANVS de documenten met nummers 4, 5, 7, 8, 14 en 17 tot en met 22 opnieuw beoordeeld. Ik ben daarbij uitgegaan van de hierboven vermelde definitie. Ik heb er ook rekening mee gehouden dat deze weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen. Daarbij geldt bij milieu-informatie dat dit belang moet worden afgewogen tegen het belang bij openbaarmaking.

Ik kom tot de conclusie dat in bepaalde passages geen bedrijfs- en fabricagegegevens staan. In grote lijnen gaat het om de inhoudsopgave, de inleiding, passages in andere hoofdstukken met daarin algemene beschrijvingen die overeenkomen met de inleiding en/of conclusie en literatuurlijsten.



De documenten 4, 5, 7, 8, 14 en 17 tot en met 22 zijn rapporten van NRG. De informatie die ik niet openbaar maak betreffen zowel bedrijfs- en fabricagegegevens van EPZ als concurrentiegevoelige informatie van NRG. Deze informatie is vertrouwelijk door EPZ aan de ANVS verstrekt in het kader van de toezichthoudende rol van de ANVS.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Kenmerk**  
ANVS-2023/15334

De betreffende rapporten bevatten gedetailleerde informatie over de technische bedrijfsvoering van EPZ, zoals temperaturen en locaties, waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de wijze waarop EPZ haar reactor bedrijft.

In de rapporten wordt daarnaast de zogenoemde NRG-methodiek in detail beschreven. Deze methodiek is ontwikkeld door NRG en maakt deel uit van het intellectueel eigendom van NRG. NRG gebruikt vermoeiing als onderdeel van de TULIP LTO services, als dienstverlening aan internationale klanten. Vrijgeven van deze commercieel gevoelige informatie zou tot schade voor NRG kunnen leiden, doordat deze informatie dan bij concurrenten terecht komt. Openbaarmaking van de gehanteerde methodieken zou daardoor tot financiële schade voor NRG kunnen leiden.

Deze belangen wegen naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze specifieke en gedetailleerde informatie. Daarbij neem ik in mijn belangenafweging mee dat de openbaar te maken passages het publiek op hoofdlijnen inzicht geven in hoe de KCB-ontwerpbasis voor vermoeiing wordt getoetst, inclusief bijbehorende conclusies. In de toetsing zijn de opgetreden belastingwisselingen vergeleken met de uitgangspunten in de vermoeiingsanalyses.

### *3. Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

De documenten 23, 26, 28 en 31 bevatten informatie waarvan bij de heroverweging is gebleken dat het informatie betreft die de veiligheid van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om technisch gedetailleerde informatie die in het kader van non-proliferatie gerubriceerd is. Dergelijke informatie wordt niet verstrekt in het belang van het voorkomen van de verspreiding van radioactieve materialen en het verminderen van het risico op terreur.

Document 23 is een brief van EPZ, waarmee de rapportage van Framatome "Final assessment and evaluation of specimen set SOP 4 of the supplement KCB RPV irradiation surveillance program" is aangeboden aan de ANVS. De rapportage van Framatome bevat aan de linkerkant het label: "AL:0E001". Op het voorblad wordt in de voetnoot toegelicht dat dit label betekent dat dit document is gerubriceerd en valt onder Europese of Duitse exportrestricties als het wordt geëxporteerd buiten de EU.



Bij de heroverweging in bezwaar heeft de ANVS document 23 in dat licht opnieuw bekeken. Daarbij is de ANVS gebleken dat door het detailniveau en de technische complexiteit van de rapportage de gevoelige informatie in dit document zodanig verweven is met de inhoud dat het per alinea beoordelen en/of lakken, voor zover dat al mogelijk is, geen zinvol document oplevert. Document 26 en document 31 bevatten verklaringen van Framatome die dezelfde soort informatie betreft. Voor document 28 geldt dat dit de beoordeling van GRS is van de rapportage van Framatome. Dit document bevat daarom grotendeels dezelfde soort informatie zodat openbaarmaking daarvan eveneens de Veiligheid van de Staat in gevaar zou brengen.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Kenmerk**  
ANVS-2023/15334

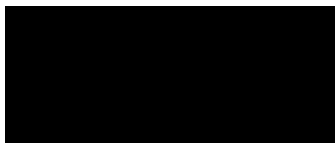
Gelet hierop maak ik de betreffende passages in de documenten 23, 26, 28 en 31 niet openbaar. De grondslag wordt gewijzigd, hetgeen wordt verwerkt in de inventarislijst.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbende het niet helemaal eens is met de openbaarmaking van de documenten. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door in beroep te gaan en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Hoogachtend,

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,



Drs. Maaike Prins,  
directeur



### **Beroep**

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank te Amsterdam, sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Het beroepschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij beroep aantekent tegen het besluit op bezwaar. Zo mogelijk dient bij het beroepschrift een afschrift te worden gevoegd van het besluit waartegen het beroep zich richt. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Indien sprake is van onverwijlde spoed kan, naast het beroep, ook worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek tot een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam, sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Als burger kunt u het beroepschrift of verzoek tot voorlopige voorziening ook via het digitale loket van de Rechtbank verzenden (<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>). Hiervoor dient u te beschikken over DigiD.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Kenmerk**  
ANVS-2023/15334