

De directie van N.V. Electriciteits Productiemaatschappij
Zuid-Nederland
t.a.v. ir. C.F.C.M.M. Wolters
Postbus 130
4380 AC Vlissingen

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**

Koningskade 4
Postbus 16001
2500 BA Den Haag

Ons kenmerk

ANVS-PP-2022/0088942

ANVS-2022/5859

Bijlage(n)

Datum 25 mei 2022
Betreft **Wijziging vergunning EPZ t.b.v. gebruik XRF
materiaalanalyzers.**

Besluit:

**KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN N.V.
ELEKTRICITEITS-PRODUCTIEMAATSCHAPPIJ ZUID-NEDERLAND TE
BORSSELE TEN BEHOEVE VAN het gebruik en voorhanden hebben
van 2 XRF materiaalanalyzers**

Verleend door:

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

Inhoudsopgave

1	Het besluit	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Inhoud en geldigheid van de vergunning	2
1.3	Voorschriften van de vergunning.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.4	Het in werking treden van de vergunning	2
2	De aanvraag	3
2.1	De aanvraag	3
2.2	Aanleiding en inhoud van de aanvraag	3
3	Wetgeving en procedures	4
3.1	Van toepassing zijnde wet- en regelgeving	4
3.2	Het verloop van de procedure	4
4	Beoordelingskader aanvraag	4
4.1	Rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten	5
4.2	Nucleaire veiligheid	6
4.3	Niet op straling betrekking hebbende milieuaspecten	6
5	Toetsing van de aanvraag	7
5.1	Rechtvaardiging	7
5.2	Veiligheid, optimalisatie en dosislimieten	7
5.3	Conventionele (niet op straling betrekking hebbende) milieuaspecten.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.4	Conclusie	7
6	Slotconclusie	8

1 Het besluit

1.1 Aanleiding

Op 11 maart 2022 heeft N.V. Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland (hierna: EPZ) een aanvraag met kenmerk ANVS-PP-2022/0088942 ingediend tot wijziging van de Kernenergiewetvergunning (hierna: Kew-vergunning) voor de Kerncentrale Borssele aan de Zeedijk 32 te Borssele. De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (hierna: ANVS) heeft de aanvraag op 11 maart 2022 ontvangen. Aanleiding voor de vergunningaanvraag is het voorgenomen gebruik van twee handheld (handbediende) draagbare röntgenfluorescentie materiaalanalyzers in de Kerncentrale Borssele.

EPZ heeft de volgende wijziging aangevraagd:

- Het in gebruik nemen van twee handheld draagbare röntgenfluorescentie (XRF) materiaalanalyzers.

Een en ander wordt vergund zoals nader omschreven in paragraaf 1.2.

1.2 Inhoud en geldigheid van de vergunning

Naar aanleiding van de aanvraag als genoemd in paragraaf **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** wordt op grond van artikel 34 van de Kernenergiewet (hierna: Kew) en de artikelen 3.5 en 3.8, eerste en tweede lid, van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs), de vigerende Kew-vergunning van 12 juli 2016 (kenmerk ANVS-2016/4841), laatstelijk gewijzigd op 9 juli 2020 (kenmerk ANVS-2020/6841), ten behoeve van de kerncentrale Borssele, als volgt gewijzigd:

Aan paragraaf "1.2 Vergunning" wordt, onder vernummering van onderdeel 10 tot 11, een nieuw onderdeel 10 ingevoegd, luidende:

10. Het voorhanden hebben en gebruik maken van twee handheld draagbare röntgenfluorescentie materiaalanalyzers met een maximale buisspanning van 50 kV.

Wijziging voorschriften

De voorschriften verbonden aan de vergunning, als verleend bij beschikking op 12 juli 2016 (kenmerk ANVS-2016/4841), laatstelijk gewijzigd op 9 juli 2020 (kenmerk ANVS-2020/6841) in samenhang met de geldende wet-, en regelgeving, borgen voldoende het veilig gebruik van de aangevraagde materiaalanalyzers. Er zijn geen aanvullende voorschriften noodzakelijk.

Geldigheidsduur

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

1.3 Het in werking treden van de vergunning

Dit besluit treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer.

2 De aanvraag

2.1 De aanvraag

De aanvraag van EPZ is op 11 maart 2022 digitaal ontvangen en in behandeling genomen onder Kenmerk ANVS-PP-2022/0088942.

2.2 Aanleiding en inhoud van de aanvraag

De aanleiding

EPZ gebruikt voor het niet-destructief karakteriseren van staalsoorten binnen de Kerncentrale Borssele sinds 2005 een handheld röntgenfluorescentie materiaalanalyser. Dit betrof een materiaalanalyser van het type Thermo Scientific Niton XLt-898W. De maximale buisspanning van het toestel bedraagt 38 kV waardoor het ten tijde van de aanschaf door EPZ meldingsplichtig was op grond van het toenmalige Besluit stralingsbescherming. De melding heeft plaatsgevonden op 16 november 2005 onder meldnummer 2005/93923. Onder het vigerende Bbs is het toestel niet meer meldingsplichtig maar vergunningsplichtig (artikelen 3.5 en 3.8 Bbs). Conform het overgangsrecht (artikel 12.9 Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming, Rbs) had EPZ uiterlijk tot 6 februari 2020 de gelegenheid om een aanvraag in te dienen tot opname van het gebruik van het toestel in de Kernenergievergunning voor de Kerncentrale Borssele. Dit heeft EPZ per abuis niet gedaan. In 2021 heeft EPZ deze omissie geconstateerd en hun materiaalanalyser (tijdelijk) afgevoerd naar een externe locatie waar het voorhanden hebben hiervan wel vergund is. Daarnaast vraagt EPZ het voorhanden hebben van een tweede XRF materiaalanalyser. Het gaat hierbij om het type Hitachi X-MET8000 met een maximale buisspanning van 50kV. Het primaire doel van deze analyzer is het detecteren van mogelijke Cr6 houdende coatings voorafgaande aan werkzaamheden.

De wijziging biedt EPZ de mogelijkheid voor het voorhanden hebben en gebruik maken van twee XRF materiaalanalyzers.

3 Wetgeving en procedures

3.1 Van toepassing zijnde wet- en regelgeving

De wetgeving

Op grond van artikel 34 van de Kernenergiewet en artikelen 3.5 en 3.8 tweede lid van het Bbs is voor de gevraagde activiteit een wijziging van de vigerende Kew-vergunning vereist.

Regelgeving

De belangrijkste regelgeving in het kader van deze vergunningaanvraag is:

- Kernenergiewet (Kew); met name artikel 34;
- Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs); met name artikel 3.7.
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name hoofdstuk 4.

Procedure

Artikel 34, lid 3 van de Kew bepaalt dat de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb van toepassing is, voor zover dat in de op grond van artikel 34, lid 1 Kew gestelde regels is bepaald. Een bepaling die toepassing van artikel 3.4 Awb voorschrijft voor de aanvraag van een vergunning voor de handelingen met toestellen ontbreekt in het Bbs, zodat de reguliere procedure van hoofdstuk 4, titel 4.1 van de Awb kan worden toegepast.

Kennisgeving en publicatie

Op grond van artikel 11.3, lid 3, Bbs wordt van het verlenen van deze vergunning mededeling gedaan in de Staatscourant. Tevens worden de vergunning, de kennisgeving en de aanvraag op de website van de ANVS gepubliceerd.

Weigeringsgronden voor de vergunning

De gronden waarop de gevraagde vergunning kan worden geweigerd zijn gegeven in artikel 3.7 Bbs. In hoofdstuk 4 wordt hierop nader ingegaan.

Bevoegd gezag

De ANVS is op grond van artikel 3.5, lid 1, Bbs het bevoegd gezag voor deze wijzigingsvergunning.

3.2 Het verloop van de procedure

Ontvangst en ontvankelijkheidstoetsing van de aanvraag

De vergunningaanvraag van EPZ is op 11 maart 2022 ontvangen. De aanvraag is bij ontvangst getoetst aan de daaraan gestelde eisen krachtens de Kew, het Bbs en de ANVS-Verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Vbs). De aanvraag voldoet aan de gestelde eisen en kan in behandeling worden genomen.

4 Beoordelingskader aanvraag

4.1 Rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten

Aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming, zoals vastgelegd in de Kernenergiewet en de onderliggende besluiten, liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten. Indien aan deze uitgangspunten niet wordt voldaan of indien sprake is van een weigeringsgrond zoals genoemd in artikel 3.7 van het Bbs, wordt de vergunning niet verleend.

Rechtvaardiging

Rechtvaardiging wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich mee brengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Het rechtvaardigingprincipe is in de wetgeving vastgelegd in artikel 2.2 van het Bbs.

In dat artikel is bepaald dat een handeling slechts is toegestaan, indien deze door de ANVS is gerechtvaardigd, dan wel behoort tot een categorie van handelingen die door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister voor Medische Zorg is gerechtvaardigd. In de Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (hierna: Rbs) is in bijlage 2.1 een positieve en negatieve lijst opgenomen van respectievelijk gerechtvaardigde en niet-gerechtvaardigde categorieën handelingen. Naast deze categorale rechtvaardiging is in het kader van de vergunningverlening nog een specifieke rechtvaardiging aan de orde voor wat betreft de aangevraagde activiteit.

Optimalisatie

Onder optimalisatie wordt verstaan dat de bescherming van personen, die beroepsmatig of als lid van de bevolking in een geplande situatie aan straling worden blootgesteld, wordt geoptimaliseerd. Optimalisatie leidt ertoe dat de omvang van de individuele doses, de kans op het optreden van blootstelling en het aantal blootgestelde personen ten gevolge van een handeling zo beperkt als redelijkerwijs mogelijk worden gehouden. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige stand der techniek en met economische en sociale factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Optimalisatie is vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en in artikel 2.6 van het Bbs. In de praktijk van de stralingsbescherming wordt vaak de term ALARA (As Low As Reasonably Achievable) gebruikt in de plaats van optimalisatie.

Optimalisatie vindt plaats zowel in de voorbereidings- en planningsfase, voordat de activiteit is begonnen, als in de fase nadat de activiteit is toegestaan en tot uitvoering wordt gebracht. Optimalisatie heeft geen betrekking op de afweging tussen verschillende alternatieve activiteiten, maar ziet op de vraag in hoeverre de nadelige gevolgen van een bepaalde activiteit moeten worden beperkt.

Dosislimieten

Dosislimieten zijn de absolute grenswaarden die in acht genomen moeten worden om een minimaal beschermingsniveau voor individuele werknemers en leden van de bevolking te garanderen. De blootstelling als gevolg van een combinatie van alle relevante handelingen mag niet hoger zijn dan de gestelde dosislimieten. Doel is dat geen enkel individu wordt blootgesteld aan onaanvaardbare stralingsrisico's. Dit algemene beginsel van stralingsbescherming wordt gezien als vangnet na de toepassing van rechtvaardiging en optimalisatie.

Het principe van dosislimitering is vastgelegd in artikel 2.9 van het Bbs. De van toepassing zijnde dosislimieten zijn in de artikelen 7.3, 7.4, 7.34, 7.35, 7.36 of 9.1 van het Bbs neergelegd.

Deskundigheid

In verband met de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen op grond van artikel 31, van de Kew, is een verantwoorde uitvoering van de handelingen met stralingsbronnen van belang. Deskundigheid is vereist op grond van de artikelen 5.4 en 5.7 van het Bbs.

4.2 Nucleaire veiligheid

De aangevraagde activiteit is geen nucleaire toepassing en heeft geen impact op de nucleaire activiteiten van de installatie.

4.3 Niet op straling betrekking hebbende milieuaspecten

De aangevraagde activiteit heeft geen gevolgen op de conventionele milieuaspecten van de installatie.

5 Toetsing van de aanvraag

Hieronder worden in paragraaf 5.1 en 5.2 de stralingshygiënische aspecten van de aanvraag getoetst aan de in hoofdstuk 4 genoemde principes van stralingsbescherming.

5.1 Rechtvaardiging

De aangevraagde handelingen met toestellen, 2 materiaalanalyzers met een maximale buisspanning van 50kV - zijn opgenomen in bijlage 2.1, onderdeel A, Rbs. In het licht van de aanvraag is met name categorie I.C.1 relevant, die gaat over 'Toestellen en/of versnellers voor analyse en onderzoek door middel van ioniserende straling'. De door EPZ aangevraagde materiaalanalyzers vallen daaronder.

Dat geldt ook voor de in de aanvraag beschreven situatie waarin de toestellen worden gebruikt. Het betreft toestellen die nodig zijn in het kader van materiaalanalyse en onderzoek. Het gebruik van deze toestellen voor deze toepassing is volgens de laatste stand der techniek. Daarmee is sprake van gerechtvaardigde handelingen.

5.2 Optimalisatie en dosislimieten

Uit de aanvraag is gebleken dat de aanvrager in voldoende mate stralingshygiëne maatregelen treft. De RI&E die bij de aanvraag is aangeleverd laat zien dat de blootstelling van de werknemers geoptimaliseerd is. De RI&E is integraal met de vergunningaanvraag beoordeeld op basis van de bij de aanvraag aangeleverde informatie. De volledigheid van de RI&E, als bijlage, ten aanzien van de punten benoemd in bijlage A van de Rbs beroepsmatige blootstelling 2018, is gelet op het toetsingskader voor vergunningverlening niet door de ANVS beoordeeld.

Uit de aanvraag, met name uit de milieu-analyse, blijkt dat de blootstelling van de personen buiten de locatie kleiner is dan het secundair niveau (SN). De stralingshygiënische maatregelen en de al aan de vergunning verbonden voorschriften bieden voldoende waarborgen, dat mensen, dieren, planten en goederen ten gevolge van de toepassing van ioniserende straling, zo weinig schade of hinder daarvan zullen ondervinden als redelijkerwijs mogelijk is.

Uit bovengenoemde RI&E en de milieu-analyse blijkt ook dat de dosislimieten voor de leden van de bevolking en werknemers niet overschreden zullen worden.

Tenslotte blijkt uit de aanvraag ook dat de aanvrager beschikt over de voldoende deskundigheid, namelijk minstens een geregistreerde stralingsbeschermingsdeskundige en een toezichthoudend medewerker stralingsbescherming.

5.3 Conclusie

In paragraaf 5.1 van deze vergunning heb ik geconstateerd dat de uitvoering van de voorgenomen wijziging gerechtvaardigd is.

In paragraaf 5.2 heb ik vastgesteld dat de voorgenomen wijziging niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de veiligheid van de installatie en voor de radiologische risico's voor de omgeving dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Hiermee is vastgesteld dat vanuit het oogpunt van optimalisatie, dosislimieten en nucleaire veiligheid de vergunning kan worden verleend.

Tevens concludeer ik dat de aanvraag op een duidelijke en overzichtelijke wijze de voorgenomen wijziging beschrijft.

6 Slotconclusie

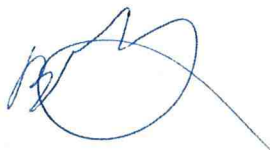
Bezien vanuit het oogpunt van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen ben ik derhalve van mening dat het verantwoord is een vergunning voor de gevraagde wijziging te verlenen.

Samenvattend concludeer ik:

- dat de gevolgde procedure met betrekking tot de verkrijging van de gevraagde vergunning voldoet aan het gestelde in de desbetreffende wetgeving;
- dat de wijziging waarvoor vergunning wordt aangevraagd, inclusief de niet op straling betrekking hebbende milieuaspecten, in de aanvraag, inclusief bijlagen, voldoende is beschreven waardoor de mogelijk door de wijziging te veroorzaken nadelige gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen, beoordeeld konden worden;
- dat ter verkrijging van de gevraagde wijzigingsvergunning alle benodigde gegevens zijn ingediend;
- dat de wijziging waarvoor vergunning wordt aangevraagd voldoende gerechtvaardigd is en er overigens geen eerder genoemde besluiten of beleidsmatige overwegingen zijn die zich verzetten tegen de voorgenomen wijzigingen;
- dat EPZ heeft aangetoond dat in voldoende mate invulling heeft gegeven aan de meest recente stralingshygiënische uitgangspunten en aan de optimalisatie;
- dat door de gevraagde wijziging de stralingsbescherming niet wordt verminderd;
- dat door de gevraagde wijziging geen nadelige gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen veroorzaakt worden.

Gelet op het hiervoor overwogene stel ik vast dat zich geen weigeringsgrond als bedoeld in de Kew en specifiek voor deze toepassing benoemd in artikel 3.7 van het Bbs voordoet. De door EPZ aangevraagde wijziging van de Kew-vergunning kan vergund worden.

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,
namens deze,



dr. ir. L.M. van der Heijdt,

Afdelingshoofd

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA Den Haag.
Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voorlopige voorziening

Indien een bezwaarschrift is ingediend, kunnen belanghebbenden aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500EA te 's-Gravenhage verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Als burger kunt u uw verzoek tot voorlopige voorziening ook via het digitale loket van de Raad van State indienen. Hiervoor dient u te beschikken over DigiD. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Inlichtingen over de procedure en de hoogte van het griffierecht kunnen worden verkregen bij de Raad van State, telefoon 070 426 4426.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij het Informatiepunt Kernenergiewetvergunningen, telefoon 088 - 489 05 00.