



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en
Stralingsbescherming

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**

Koningskade 4
Den Haag
Postbus 16001
2500 BA Den Haag
www.anvs.nl

Ons kenmerk
ANVS-PP-2025/0119036-07

Datum 22 april 2026
Betreft Wijziging Kernenergiewet vergunning

Ontwerpbesluit:

**KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN FIEGE B.V. VOOR HET
VERRICHTEN VAN HANDELINGEN MET RADIOACTIEVE STOFFEN**

Verleend door:

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING

Inhoudsopgave

1	Het besluit	3
1.1	Vergunning	3
1.2	Voorschriften	3
1.3	Documenten	3
2	De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling	4
2.1	De aanvraag	4
2.2	De gevolgde procedure	5
2.3	Het toetsingskader	5
2.4	Bevindingen en overwegingen	7
2.5	Conclusie	8

1 Het besluit

1.1 Vergunning

De op 4 oktober 2007, aan Fiege B.V. gevestigd te Zaandam, verleende vergunning met nummer 2007/2135-05, wordt op grond van artikel 29 van de Kernenergiewet (Kew) en de artikelen 3.5 en 3.8, eerste lid van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) gewijzigd conform de aanvraag.

Wijziging locatie vergunde handelingen

Het vergunde onder **Deze vergunning is uitsluitend van toepassing voor het volgende**, onderdeel 1, wordt gewijzigd (*in cursief*) en luidt thans als volgt:

1. Binnen de locatie van Fiege B.V., gelegen aan *Boeilijn 1 te Westzaan*, mogen met radioactieve stoffen, welke eigendom zijn van derden, uitsluitend handelingen worden verricht ten behoeve van opslag in verband met vervoershandelingen.

Wijziging terreingrens

De definitie van de terreingrens onder **In deze vergunning wordt verstaan onder** wordt als volgt gewijzigd:

- terreingrens:
De begrenzing van de locatie, zoals aangeduid op *de plattegrond op pagina 5 van bijlage 'V2 Bijlage 2 Terreingrens', van de op 17 februari 2026 ontvangen aanvullende informatie;*

1.2 Voorschriften

Het Bbs en onderliggende ministeriële regelingen en de ANVS-verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Vbs) bevatten rechtstreeks geldende bepalingen. De in deze vergunning opgenomen voorschriften betreffen aspecten die niet (volledig) zijn geregeld in de genoemde regelgeving. Naast de in deze vergunning opgenomen voorschriften dient de vergunninghouder te voldoen aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bbs en onderliggende ministeriële regelingen en de Vbs.

De wijziging van de vergunning geeft geen aanleiding tot aanvullende voorschriften.

1.3 Documenten

Aan de documenten die deel uitmaken van de vergunning wordt toegevoegd de plattegrond op pagina 5 van bijlage 'V2 Bijlage 2 Terreingrens', van de op 17 februari 2026 ontvangen aanvullende informatie.

2 De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling

2.1 De aanvraag

De aanvraag heb ik op 28 oktober 2025 ontvangen en heeft betrekking op een wijziging van de op 4 oktober 2007, aan Fiege B.V. gevestigd te Zaandam, verleende vergunning met nummer 2007/2135-05.

Het betreft de volgende gevraagde wijzigingen:

- wijziging van het locatieadres waar de handelingen worden verricht.

Bij de aanvraag zijn de volgende documenten gevoegd:

- 1. KEW vergunning V3.1 28.10.2025;
- ANVS Rechtsmachtiging;
- bijlage 1 Noodplan versie 22.1 04-04-2022 Ondertekend;
- bijlage 2 Getekend mandaat SBD en aanwijzing TMS;
- bijlage 3 Diploma SBD;
- bijlage 3.1 TMS - VRS D Diploma;
- bijlage 4 RIE 2025 rev5;
- bijlage 5 Terreingrens.

Aanvullende informatie

Op 23 januari 2026 is verzocht om aanvullende informatie. Op 17 februari 2026 heb ik de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- beantwoording verzoek aanvullende informatie 16-02-2026;
- V2 Bijlage 1. Procedure Intern Transport Fiege 01-02-2026;
- V2 Bijlage 2 Terreingrens;
- V2 Bijlage 2P Terreingrens Publieksversie;
- V2 Bijlage 3 BNP met SNS Westzaan;
- V2 Bijlage 3P BNP met SNS Westzaan Publieksversie;
- V2 KEW vergunningsaanvraag 28.10.2025 versie 2 nav vragen ANVS dd 16-02-2026;
- V2 Verzoek geheimhouding publicatie vergunningaanvraag.

Toetsing

De aanvraag en de aanvullende informatie heb ik getoetst aan artikel 3.6, derde lid van het Bbs en paragraaf 3.2 van de Vbs en in behandeling genomen.

Risico-inventarisatie en -evaluatie

De risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E), zoals bedoeld in artikel 7.6 van het Bbs bevat samen met de aanvraag de elementen genoemd in bijlage A van de Regeling stralingsbescherming beroepsmatige blootstelling 2018, behorende bij artikel 2.1, eerste en tweede lid.

2.2 De gevolgde procedure

Dit besluit is ingevolge artikel 29a van de Kew en artikel 11.2 van het Bbs voorbereid overeenkomstig de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht:

Het ontwerpbesluit, inclusief daarbij behorende documenten, wordt gedurende de periode van 22 april 2026 tot en met 3 juni 2026 ter inzage gelegd op de volgende locaties:

- Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) te Den Haag;
- Gemeente Zaanstad, Stadhuisplein 100 te Zaandam.

De stukken worden tevens digitaal ter inzage gelegd op de website van de ANVS.

Op 22 april 2026 is hiervan kennisgeving gedaan door plaatsing in de Staatscourant en plaatsing in een regionaal huis-aan-huisblad.

Vertrouwelijkheid documenten

Conform de Wet open overheid zijn de in de vergunning en de ter inzage te leggen onderliggende documenten de naar een persoon te herleiden gegevens en bedrijfsvertrouwelijke informatie gelakt.

2.3 Het toetsingskader

Algemeen

Aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming, zoals vastgelegd in de Kew en de onderliggende besluiten, liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten. Indien aan deze uitgangspunten niet wordt voldaan of indien sprake is van een weigeringsgrond zoals genoemd in artikel 3.7 van het Bbs wordt de vergunning niet verleend.

De volgende in artikel 3.7 van het Bbs genoemde voorwaarden maken, voor onderhavige vergunning, ook deel uit van het toetsingskader: deskundigheid op het gebied van stralingsbescherming en het indienen van een toereikend beveiligingsplan en bedrijfsnoodplan.

Rechtvaardiging

Rechtvaardiging wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich meebrengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Het rechtvaardigingsprincipe is in de wetgeving vastgelegd in paragraaf 2.2 van het Bbs.

In dat artikel is bepaald dat een handeling slechts is toegestaan, indien deze door de ANVS is gerechtvaardigd, dan wel behoort tot een categorie van handelingen die door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport is gerechtvaardigd. In de Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (hierna: Rbs) is in bijlage 2.1 een positieve en negatieve lijst opgenomen van

respectievelijk gerechtvaardigde en niet-gerechtvaardigde categorieën handelingen. Naast deze categorale rechtvaardiging is in het kader van de vergunningverlening nog een specifieke rechtvaardiging aan de orde voor wat betreft de aangevraagde activiteit.

Optimalisatie

Onder optimalisatie wordt verstaan dat de bescherming van personen, die beroepsmatig of als lid van de bevolking in een geplande situatie aan straling worden blootgesteld, wordt geoptimaliseerd. Optimalisatie leidt ertoe dat de omvang van de individuele doses, de kans op het optreden van blootstelling en het aantal blootgestelde personen ten gevolge van een handeling zo beperkt als redelijkerwijs mogelijk worden gehouden. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige stand der techniek en met economische en sociale factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Optimalisatie is vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en artikel 2.6 van het Bbs. In de praktijk van de stralingsbescherming wordt vaak de term ALARA (As Low As Reasonably Achievable) gebruikt in de plaats van optimalisatie.

Optimalisatie vindt plaats zowel in de voorbereidings- en planningsfase, voordat de activiteit is begonnen, als in de fase nadat de activiteit is toegestaan en tot uitvoering wordt gebracht. Optimalisatie heeft geen betrekking op de afweging tussen verschillende alternatieve activiteiten, maar ziet op de vraag in hoeverre de nadelige gevolgen van een bepaalde activiteit in redelijkheid moeten worden beperkt.

Dosislimieten

Dosislimieten zijn de absolute grenswaarden die in acht genomen moeten worden om een minimaal beschermingsniveau voor individuele werknemers en leden van de bevolking te garanderen. De blootstelling als gevolg van een combinatie van alle relevante handelingen mag niet hoger zijn dan de gestelde dosislimieten. Doel is dat geen enkel individu wordt blootgesteld aan onaanvaardbare stralingsrisico's. Dit algemene beginsel van stralingsbescherming wordt gezien als vangnet na de toepassing van rechtvaardiging en optimalisatie.

Het principe van dosislimitering is vastgelegd in artikel 2.9 van het Bbs. De van toepassing zijnde dosislimieten zijn in de artikelen 7.3, 7.4, 7.34, 7.35, 7.36, 9.1 en 9.2 van het Bbs neergelegd.

Deskundigheid

In verband met de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen op grond van artikel 31, van de Kew, is een verantwoorde uitvoering van handelingen met stralingsbronnen van belang. Deskundigheid is vereist op grond van de artikelen 5.4 en 5.7 van het Bbs.

Beveiligingsplan

Voor handelingen met categorie 1-, 2-, of 3-stoffen (hoogactieve bronnen) is op grond van artikel 4.2 van de Rbs een toereikend beveiligingsplan vereist. Het beveiligingsplan moet voldoen aan de vereisten van artikel 4.18 van de Vbs.

Bedrijfsnoodplan

Op grond van artikel 6.2 van de Rbs moet een toereikend bedrijfsnoodplan aanwezig zijn. Het bedrijfsnoodplan moet voldoen aan de vereisten van artikel 6.7 van het Bbs.

2.4 Bevindingen en overwegingen

Met inachtneming van paragraaf 2.3 heb ik de aanvraag getoetst aan artikel 3.7 van het Bbs. Geen van de daarin genoemde bepalingen staat vergunningverlening in de weg.

Rechtvaardiging

De rechtvaardiging van de handelingen is in het kader van de eerdere vergunningprocedures al beoordeeld en positief bevonden. Er is geen reden in het kader van onderhavige vergunningprocedure anders te oordelen over de rechtvaardiging.

De aanvraag om wijziging van vergunning betreft een wijziging van de locatie waar de handelingen worden verricht. De reeds vergunde (en daarmee gerechtvaardigde) handelingen ten behoeve van het opslaan van radioactieve stoffen in transportverpakkingen zijn niet gewijzigd. De wijziging van locatie heeft verder geen invloed op de wijze waarop de vergunde handelingen worden verricht.

Optimalisatie

Uit de aanvraag is gebleken dat de aanvrager in voldoende mate stralingshygiënische maatregelen treft. Op de nieuwe locatie, gelegen aan Boeilijn 1 te Westzaan heeft Fiege een faciliteit gebouwd dat voldoende bescherming biedt om de risico's op blootstelling voor zowel de werknemers als het milieu te beperken. De bergplaats waarin de transportverpakkingen tijdelijk worden opgeslagen voldoet aan de wettelijke eisen en is tevens voldoende beveiligd tegen ongeoorloofd betreden.

De risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) die bij de aanvraag is aangeleverd laat zien dat de blootstelling van de werknemers geoptimaliseerd is. De RI&E is integraal met de vergunningaanvraag beoordeeld op basis van de bij de aanvraag aangeleverde informatie. De volledigheid van de RI&E, als zelfstandig document, ten aanzien van de punten benoemd in bijlage A van de Regeling stralingsbescherming beroepsmatige blootstelling 2018, is gelet op het toetsingskader voor vergunningverlening niet door de ANVS beoordeeld.

Dosislimieten

Uit de aanvraag, met name uit de milieu-analyse, blijkt dat de blootstelling van personen buiten de locatie kleiner is dan het secundair niveau (SN). De stralingshygiënische maatregelen en de aan de vergunning verbonden voorschriften bieden voldoende waarborgen, dat mensen, dieren, planten en goederen ten

gevolge van de toepassing van radioactieve stoffen zo weinig schade of hinder daarvan zullen ondervinden als redelijkerwijs mogelijk is. Uit bovengenoemde RI&E en de milieu-analyse blijkt ook dat de dosislimieten voor leden van de bevolking en werknemers niet overschreden zullen worden.

Deskundigheid

De stralingsbeschermingsorganisatie is sinds de laatste vergunningprocedure in 2007 gewijzigd. Daarom heeft Fiege in onderhavige vergunningprocedure aangetoond dat de onderneming beschikt over voldoende deskundigheid, namelijk minstens een geregistreerde stralingsbeschermingsdeskundige en een toezichthoudend medewerker stralingsbescherming.

Beveiligingsplan

Het beveiligingsplan is beoordeeld. De vergunde radioactieve bronnen zijn ingedeeld in categorie 2 met bijbehorende vertragingstijden. Er is een duidelijke procedure aanwezig voor mensen die toegang krijgen of niet meer krijgen tot de radioactieve bronnen. De organisatorische-, bouwkundige- en elektronische maatregelen zijn in het beveiligingsplan voldoende omschreven en de wettelijke vertragingstijden zijn plausibel. Het beveiligingsplan voldoet aan artikel 4.18 van de Vbs en is daarmee toereikend.

Bedrijfsnoodplan

Het bedrijfsnoodplan is beoordeeld. De aanvrager heeft de risico's op voorzienbare ongevallen en radiologische noodsituaties in voldoende mate geïnventariseerd. Er is een duidelijke organisatie met bijbehorende plannen en procedures beschreven, zowel intern als met externe partijen. Met het bedrijfsnoodplan wordt voldaan aan de vereisten van artikel 6.7 van het Bbs en daarmee is het plan toereikend.

Revisievergunning

Fiege is voornemens een aanvraag om een revisie van de huidige vergunningen aan te vragen.

2.5

Conclusie

Op grond van het bovenstaande heb ik besloten om tot wijziging van de vergunning over te gaan.