

**Van:** [redacted] | Stralingsupport BV [redacted] @stralingsupport.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2026 13:20  
**Aan:** [redacted] - ANVS  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: (aanvulling) Status beoordeling vergunningaanvraag ANVS-PP-2025/0117871  
**Bijlagen:** Bijlage 10 Milieu-analyse Wagenborg Stevedoring 28-06-2025.pdf

Beste [redacted]

Onderstaand antwoord op de gestelde vragen:

1. **Volledige versie versus publieksversie van de milieu-analyse:** het lijkt erop dat de publieksversie ontbreekt (er is sprake van de bekende versies 10A en 10B, maar er is alleen een versie 10 bij de aanvraag meegestuurd?).

In bijlage 10 zijn alle gegevens die direct herleiden tot de berekeningen weggelaten. Bijlage 10 (voor de volledigheid bijgevoegd) kan worden gepubliceerd zonder beperkingen van onze zijde.

2. Er is een aanzienlijk verschil tussen de **berekende en de aangevraagde AID van Delfzijl** (2,91 vs 10 uSv/j). Gezien de onzekerheid waar het NORM betreft, volg ik dat er een hogere waarde voor de AID wordt aangevraagd. Graag zou ik dit nog even (telefonisch) afstemmen, omdat er intern wat vragen over zijn en ik wil deze graag intern (op de juiste gronden) tackelen.

Het streven is om een zo laag mogelijke dosis aan de terreingrens te veroorzaken. Welke activiteit er in een installatie aanwezig is zal per keer verschillen. De installaties (platformen) kunnen op iedere plaats van de locatie worden geplaatst. In de berekeningen is rekening gehouden met een gemiddeld realistische afstand tussen installatiedeel (en NORM opslag) en de grens van het terrein. De locatie Delfzijl is op dit moment omgeven door landbouw, industrie en een haven. Dit kan in de toekomst wijzigen waardoor een andere ABC factor moet worden toegepast en de berekende waarden afwijken. Er zijn daarmee veel factoren zijn die ervoor zorgen dat er ofwel meer dosis wordt afgegeven door de installatie (het platform) of de afstand tot de terreingrens kleiner is of het gebruik is gewijzigd. Over het algemeen is een dosis van 10  $\mu$ Sv/jaar een rede om de toepassing niet onder een controlestelsel te brengen (Bbs en GSG-17 IAEA). De flexibiliteit is nodig om de ondernemer de mogelijkheid te geven op tijd maatregelen te nemen en bij een gewijzigde situatie niet direct in een overredingssituatie te belanden en niet direct een wijziging van de vergunning aan te moeten vragen. Het vergunnen van minder dan 10  $\mu$ Sv/jaar is hiermee niet in lijn met de graduele aanpak die het Euratom en de ANVS voorstaan.

3. **Over onvoorziene situaties:** zou het kunnen dat er bijvoorbeeld op de platformen onverwacht rookmelders achtergebleven kunnen zijn als ze ontvangen worden door Wagenborg?

Om de eisen gesteld in de vergunningvoorschriften en vanwege de KEW zo laag als mogelijk te houden is in dit geval ervoor gekozen om geen vergunning aan te vragen voor meet- en regelbronnen en rookmelders. Wagenborg zal voor ontvangst van het platform aan de klant laten weten dat zij alle bronnen moeten verwijderen. Mocht onverhoopt toch een bron (onder autorisatie) op de locatie van Wagenborg worden aangeleverd dan zal dit gezien worden als incident en zal er een incident melding worden gedaan bij de ANVS.

4. **Rechtvaardiging i.v.m. decontaminatie.** Kan het zijn dat de generieke en specifieke rechtvaardiging voor schoonmaken (eenvoudige en complexe deco) is vergeten (I.B.7: schoonmaken en decontamineren)?

Deze rechtvaardiging is niet vergeten maar niet opgenomen omdat met deze categorie naar onze mening alleen een industrie wordt bedoeld die specifiek is ingericht op deze activiteit, te weten een industrieel reiniger die complexe decontaminatiewerkzaamheden uitvoert. Bij het aanvragen van een vergunning voor een olie- en gasmaatschappij zal ook alleen de rechtvaardiging I.B.1 "procesindustrie" worden aangevraagd en geen I.B.7 en/of I.D.6. "ontmanteling".

De veronderstelling was dat de handelingen "onderhoud" en "eenvoudige reiniging" inherent zijn aan de handelingen die door Wagenborg zullen worden uitgevoerd aan de installatie onder I.D.6.

Mocht het beleid zijn gewijzigd en de bijkomende categorieën ook genoemd moeten worden, en categorie I.B.7 gezien moet worden als reiniging in zijn algemeenheid en niet als "complexe decontaminatie en specialistische reiniging" in het bijzonder dan verzoek ik u deze rechtvaardiging toe te voegen aan de aanvraag. De specifieke rechtvaardiging hiervoor is zoals al aangegeven het feit dat het reinigen van (delen van) de installatie inherent is aan ontmantelen of het plegen van onderhoud. Als een installatie wordt geopend dan is er altijd kans dat er gemorst wordt (binnen het containment) en bij het lassen van naden zal altijd eerst de radioactiviteit van de omgeving van de lasnaad worden verwijderd voordat er gelast zal worden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten / With kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Stralingsbeschermingsdeskundige  
Algemeen Coördinerend Deskundige (ACD)



T: +31 (0) 6 [redacted]  
[redacted]@stralingsupport.nl  
[www.stralingsupport.nl](http://www.stralingsupport.nl)

KvK: 59139862

Stralingsupport B.V.  
Els peterbosweg 70  
8076RC Vierhouten

VAT: NL85333564B01

De inhoud van dit e-mailbericht inclusief bijlagen is uitsluitend bestemd voor bovenvermelde geadresseerden. Gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen en dit e-mailbericht te verwijderen.  
The content of this email, including attachments, is intended only for the person(s) or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. If you received this in error, please contact the sender and destroy any copies of this information.

**Van:** [redacted] - ANVS [redacted]@anvs.nl>

**Datum:** woensdag, 18 maart 2026 om 15:43

**Aan:** [redacted] | Stralingsupport BV [redacted]@stralingsupport.nl>

**Onderwerp:** Re: (aanvulling) Status beoordeling vergunningaanvraag ANVS-PP-2025/0117871

Beste [redacted]

Na een periode van afwezigheid ben ik weer (in beperkte mate) aan het werk. Ik heb de aanvraag van Wagenborg Stevedoring B.V. direct opgepakt.

Om de beoordeling van de aanvraag en de vergunning af te ronden heb ik nog enkele (kleine) vragen:

1. **Volledige versie versus publieksversie van de milieu-analyse:** het lijkt erop dat de publieksversie ontbreekt (er is sprake van de bekende versies 10A en 10B, maar er is alleen een versie 10 bij de aanvraag meegestuurd?).
2. Er is een aanzienlijk verschil tussen de **berekende en de aangevraagde AID van Delfzijl** (2,91 vs 10 uSv/j). Gezien de onzekerheid waar het NORM betreft, volg ik dat er een hogere waarde voor de AID wordt aangevraagd. Graag zou ik dit nog even (telefonisch) afstemmen, omdat er intern wat vragen over zijn en ik wil deze graag intern (op de juiste gronden) tackelen.
3. **Over onvoorziene situaties:** zou het kunnen dat er bijvoorbeeld op de platformen onverwacht rookmelders achtergebleven kunnen zijn als ze ontvangen worden door Wagenborg?
4. **Rechtvaardiging i.v.m. decontaminatie.** Kan het zijn dat de generieke en specifieke rechtvaardiging voor schoonmaken (eenvoudige en complexe deco) is vergeten (I.B.7: schoonmaken en decontamineren)?

Bovenstaande vragen zijn waarschijnlijk kort schriftelijk te beantwoorden, maar wellicht is het goed om nog even te bellen. Ik zal in ieder geval maandagochtend een poging wagen om jou te bellen. Donderdagmiddag heb ik beperkte mogelijkheden, voor als het maandag niet lukt. En anders in de week van 30 maart iets plannen.

Ondertussen zet ik de behandeling van de vergunningaanvraag en het opstellen van de vergunning, de kennisgeving etc. verder door.

*p.s. je krijgt waarschijnlijk een out-of-office, dat komt omdat ik nog niet 100% weer aan het werk ben, maar die kan je negeren.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Coördinator vergunningverlening

.....  
**Stralingstoepassingen - team vergunningverlening**  
**Directie Bevoegd Gezag**  
.....

Van: [redacted] | Stralingsupport BV [redacted]@stralingsupport.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 12:10

Aan: Postbus.Aanvragenmelden <Postbus.Aanvragenmelden@anvs.nl>

CC: [redacted]@wagenborg.com>; [redacted]

██████████@wagenborg.com

Onderwerp: Status beoordeling vergunningaanvraag ANVS-PP-2025/0117871

Geachte heer / mevrouw,

Op 21-08-2025 heeft Wagenborg een vergunningaanvraag ingediend bij de ANVS.

Deze is geregistreerd onder nummer ANVS-PP-2025/0117871.

Graag verneem ik de status van de beoordeling van deze aanvraag.

Met vriendelijke groeten / With kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

██████████  
Stralingsbeschermingsdeskundige

T: +31 (0) 6 ██████████ Stralingsupport B.V.  
██████████@stralingsupport.nl Elspeterbosweg 70  
www.stralingsupport.nl 8076RC Vierhouten  
KvK: 59139862 VAT: NL853335564B01

De inhoud van dit e-mailbericht inclusief bijlages is uitsluitend bestemd voor bovenvermelde geadresseerden.

Gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht door anderen zonder toestemming van de afzender

of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen en dit e-mailbericht te verwijderen.

The content of this email, including attachments, is intended only for the person(s) or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. If you received this in error, please contact the sender and destroy any copies of this information

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.