

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
T.a.v. afdeling vergunningverlening
Postbus 16001
2500 BA Den Haag

Retouradres: Stralingsupport B.V., Elspeterbosweg 70, 8076 RC Vierhouten

Vierhouten, 30 juni 2026

Betreft: Aanvullende informatie vergunningaanvraag N.V. HVC

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 maart 2026 heeft de ANVS een aanvraag om een nieuwe vergunning voor N.V. HVC ontvangen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer ANVS-PP-2026/0124019. Op 26 mei 2026 heeft N.V. HVC een brief ontvangen van de ANVS waarin aanvullende informatie omtrent de vergunningaanvraag verzocht wordt. In deze brief wordt de aanvullende informatie verschaft.

Machtiging

1. De aanvraag is ingediend door Art. 5.1 lid 2 onder e met een e-Herkenning van een andere organisatie dan de beoogd vergunninghouder. Uit het bijgeleverde machtigingsformulier blijkt echter dan Art. 5.1 lid 2 onder e gemandateerd is door de beoogd vergunninghouder voor het indienen van de aanvraag. U verzoekt N.V. HVC aan te tonen dat Art. 5.1 lid 2 onder e gemachtigd is voor het indienen van de aanvraag.

De aanvraag is door Art. 5.1 lid 2 onder e in opdracht van de gemachtigde, Art. 5.1 lid 2 onder e, ingediend. Ter volledigheid is tevens een machtiging voor Art. 5.1 lid 2 onder e bijgevoegd bij deze brief als **bijlage A**.

Risico-inventarisatie en -evaluatie (RIE)

1. In de RIE wordt gesteld dat er geen ingedeelde zones zijn. U geeft aan dat er geen onderbouwing is gegeven voor deze constatering en verzoekt N.V. HVC te onderbouwen waarom er geen ingedeelde zones nodig zijn op het terrein.

Zoals op 24 juni 2026 telefonisch besproken met mevr. Art. 5.1 lid 2 onder e, wordt in hoofdstuk 4.6 van de RI&E beschreven dat er geen ingedeelde zones zijn op het terrein van N.V. HVC. Dit wordt onderbouwd middels de berekende totale blootstelling (0,01 mSv/jaar reguliere blootstelling en 0,57 mSv/jaar potentiële blootstelling t.g.v. VOG, totaal 0,59 mSv/jaar). Op geen enkele plaats binnen het terrein van N.V. HVC wordt deze waarde overschreden. Op geen enkele plaats binnen het terrein van N.V. HVC worden de limieten zoals gesteld in artikel 7.7 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming overschreden. Er is daarom geen sprake van een bewaakte of gecontroleerde zone.

2. In de RIE worden verschillende dosissen genoemd voor de handelingen die uitgevoerd worden door de medewerkers. In hoofdstuk 6 van de RIE worden enkele uitgangspunten voor de berekening genoemd. U geeft aan dat de berekeningen onnavolgbaar zijn. Verder geeft u aan dat zowel een reguliere dosis van 0,01 mSv/jaar als 0,58 mSv/jaar is gegeven. U verzoekt N.V. HVC de RIE aan te passen zodat de berekeningen navolgbaar zijn.

Zoals tevens telefonisch besproken, betreft deze vraag een leesfout. Er worden twee dosissen genoemd in de RI&E; de reguliere blootstelling en de totale blootstelling (regulier + potentiële blootstelling). De reguliere blootstelling is 0,01 mSv/jaar. De potentiële blootstelling betreft 0,57 mSv/jaar. De totale blootstelling is daarmee 0,58 mSv/jaar.

Milieuanalyse

1. De dosisbijdrage voor Kalium-40 wordt berekend in paragraaf 5.3 van de milieuanalyse. In de overzichtstabellen wordt een andere waarde genoemd. U verzoekt N.V. HVC de bijdrage van Kalium-40 aan de terreingrens te verduidelijken.

De dosisbijdrage voor Kalium-40 in de overzichtstabellen zijn niet juist. Dit is aangepast in de milieuanalyse. De aangepaste versie is bijgevoegd als **bijlage B**.

2. Uit de milieu-analyse blijkt welke methode is gebruikt om de dosis aan de terreingrens te berekenen en de uitkomsten van deze berekening. U geeft aan dat het onnavolgbaar is welke parameters gebruikt zijn voor de berekeningen. U verzoekt N.V. HVC de milieuanalyse zo aan te passen dat de berekeningen navolgbaar zijn.

Telefonisch is besproken welke parameters ontbreken in de milieuanalyse. Het gaat hierbij om de $L_{\min}$ voor de ontgasser en de filteropslag. De milieuanalyse is aangevuld met de ontbrekende gegevens. De aangepaste versie is bijgevoegd als **bijlage B**.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u verdere vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,


Art. 5.1 lid 2 onder e

Art. 5.1 lid 2 onder e

Stralingsbeschermingsdeskundige (SBD-CD)